

一九八一年全国高等学校招生考试

北京地区

优秀作文选

北京语文阅卷组



北京师范大学出版社



6633.3
B355

319029 — 33 (5)

一九八一年全国高等学校招生考试

北 京 地 区

优 秀 作 文 选

北京语文阅卷组

北京师范大学出版社

1981年8月

319029

一九八一年全国高等学校招生考试

北 京 地 区

优 秀 作 文 选

北京语文阅卷组

*

北京师范大学出版社出版

新华书店北京发行所发行

河北省固安县印刷厂印刷

*

开本: 787×1092 1/32 印张: 2.5 字数: 50千

1981年8月第1版 1981年8月第1次印刷

印数: 1—150,000

统一书号: 7243·29 定价: 0.23元

因此，一方面这些文章不可避免地有某些小疵，如：会出现个别的错别字、不通顺的句子，甚至有某些地方措词不当；而另一方面这些文章又都表现出一定的才华，说明作者思想活泼、文思敏捷，有的可以说是一挥而就，使我们这些阅卷的老师也深为感动，取得这样的好成绩是非常不容易的。

我们在赞赏之余，不能不认真地思考一个问题：这些学生的成绩是怎样取得的？有的老师和同学以为，在中学毕业前的最后一年里，不读书、不看报、不看电影、不休息，整日里埋头在大量的练习、多次的摹拟考试之中，成天价猜题、押题，背诵出修改好了的一二十篇各种文体的“范文”，以便在拿到考题后能够改头换面、穿靴带帽，“冲”过关去，其实，采用这种教学方法，无论如何是得不到好成绩的。从我们所选的作文来看，这些学生的成绩是通过长期的努力而取得的。他们都有广泛的基础知识，扎实的基本训练。他们不仅能深入地掌握课程所规定的内容，而且具有丰富的课外知识，例如：在这十六篇文章中，谈到了许许多多人物，真是纵横古今、驰骋中外；此外，引经据典，信手拈来，恰到好处，有的甚至在所默记的一段文字中丝毫未错。

“看似寻常最奇崛，成如容易却艰辛”。要想在语文方面取得好成绩，只有在基础上下功夫，经过长期的努力才能够做到。

古人说“文如其人”。要想写出好文章，总要先有好思想。因此，我们既要注意学生语文知识的学习，也应抓紧学生政治思想的培养，否则，是写不出好文章的。毛泽东同志说：“没有正确的政治思想，就等于没有灵魂。”这句话对我们从事教育工作的同志们来讲，是一句颠扑不破的至理名

言，需要我们在工作中时刻加以注意。请读一读本书中所选的这些文章吧！每一篇文章都跳动着一颗热爱祖国的赤诚之心。在这每一颗美丽的心灵里，都充满了民族自豪感，民族自信心，尤为可贵的是充满了对祖国未来的美好憧憬，充满了对实现‘四化’的自我献身精神。“我——一个黄帝的后代，中华民族的子孙”，“愿同那些敢于搏击，充满睿智的亿万建设大军汇合在一起，做一个‘种树’人，发挥自己微弱的力量，为实现‘四化’做出贡献。”这是何等豪迈的语言，何等正确的思想，何等乐观的革命情绪，何等昂扬的斗争精神。祖国的青年是可爱的，祖国的青年是可信的！

由于时间的仓促，我们在编选工作上一定会有许多疏漏，可能有些好的文章没有选进来，我们所加的评语也可能有些不甚恰当的地方，这些都请读者原谅，提出批评。另外，由于我们必须遵守阅卷工作的纪律规定，没有去查这些试卷的考生姓名，这一点也请文章的作者们原谅。

我受参加本书编选、评阅的老师们的委托，写了如上的一些话。

张之强

一九八一年八月一日

试 题

作文〔写在试卷上。理工农医类考生和文史类考生都做。40分〕

仔细阅读下边这篇短文，写一篇读后感。要求做到：

1. 观点正确，中心思想明确，紧扣原文发表感想，联系实际具体、恰当。

2. 结构完整，段落层次清楚，语言通顺，标点正确，不写错别字。

3. 注意书写格式，每个字占稿纸一格，标点写在格内。字数不要超过一千字。

4. 字迹清楚，卷面整洁，否则扣分。

注意：本题要求写读后感，如果根据原文改写或扩写，则不给分。用诗歌形式写也不给分。

毁树容易种树难

杨树横着种可以活，倒着种也可以活，折断它再种仍然可以活。

可是，十个人种杨树，只要有一个人毁它，就没有一棵活杨树了。

种树的有十人之多，种的又是很容易活的杨树，却经不住一个人毁它。原因是什么？毁树容易种树难。

目 录

北京市高等师范学院学报

北京市图书馆

编者的话	(1)
试题	(1)
第一篇	(1)
第二篇	(6)
第三篇	(10)
第四篇	(15)
第五篇	(20)
第六篇	(24)
第七篇	(29)
第八篇	(33)
第九篇	(38)
第十篇	(43)
第十一篇	(48)
第十二篇	(52)
第十三篇	(57)
第十四篇	(61)
第十五篇	(66)
第十六篇	(70)

1981年8月

第一篇 读《毁树容易 种树难》

短文《毁树容易种树难》中写 开篇点题，
紧扣原文。
道：杨树的生命力极强，只要人们把它栽入土中，它就可以生长。但是十个人栽它却不及一个人去毁它，原因就是：毁树容易种树难。这是一个浅显的道理，但是它却引起了我的深思。

小小的杨树苗，当它被人们埋入土中的时候，它并没有什么奢求，只要你不毁坏它，它便可以凭借着顽强的生命力去茁壮成长，由细嫩的枝条长成参天的大树，为人类造福。但是如果你在它刚栽下去的时候，就去毁坏它，那么它很快就会枯萎、死掉。想到此，我不禁想到了我的祖国，我那拥有九百六十万平方公里土地的慈爱的母亲。她不也正是一棵需要继续成长、发育的树吗？不过这是一棵巨大的树。

由种植杨树
联想到祖国，把
祖国比喻成一棵
巨大的树，立意
新颖。

在遥远的过去，我们勤劳的祖先就撒下树种。这棵种子在贫瘠的土地上萌发了，她深深地扎根于地下，拱开了压迫她的石头，舒开双臂，拚命地长啊！这就是我们的中华民族。

这棵树从种下去到长成是多么不容易呀！有那么一些人想毁灭她，想把她在萌芽期置于死地。让我们翻一翻那血泪的历史吧：八国联军的魔爪伸向这棵树想把它折断；日本鬼子的铁蹄践踏着它，想把她压弯；历代的民族败类又用种种卑鄙的伎俩想摧残她……。但是，虽然几经磨难，这棵树并没有死，她仍然顽强地生长，为什么？就是因为有千百万的人们在用鲜血和生命保护着她。这千百万人就是我们中华民族的优秀子孙。不是吗？我们众所周知的民族英雄岳飞、文天祥和为新中国的解放而抛头颅、洒热血的董存瑞、刘胡兰以及无数的革命先烈不都是用自己的鲜血浇灌了这棵树吗？

这棵象征我们中华民族的大树，

萌芽期指中国历史上较早的时期，应从古至今概括叙述民族败类和异国入侵者的兽行，说明中华民族这棵大树成长的艰难，才能紧紧扣住“毁”。

这里也应从远古写起，提及历史上为中华民族的发展做出贡献的代表人物。

如今已枝繁叶茂，参天耸立。但是，这棵树上却是伤痕累累，血迹斑斑，在她身上烙印着我们民族的耻辱和满腔的仇恨。

望着这棵象征祖国的大树，我——黄帝的后代，中华民族的子孙，怎能不心潮起伏，热血上涌呢？如今祖国这棵树还需要我们去保护她，浇灌她，但是我们的职责不仅如此，我们的使命不是坐享其成，更不是毁坏，而是去播种。在祖国辽阔的大地上，还有许多地方需要我们去栽种。

虽然毁树非常容易，但是干那种勾当只能被人唾骂千载，我们切不可为。种树虽然很难，但它却可泽被后世，有利于民族的兴旺和发展。如果我们国家的十亿人民都不做毁树者，而去当种树人，那么中华的振兴，四化的实现，祖国的兴旺和发达就在明天。

我们当代的青年，只有种树的义务，绝没有毁树的权利，我们都应该记住这个道理：毁树容易种树难。

“播种”指在党的领导下实现四化，完成历史赋予青年的重任，应说的再明确些。

用对比方法写毁树与种树，两种行为，两种结果，是非分明。

结尾紧扣文题，与开头相呼应。

评语

本文开篇紧扣原文点明题意，然后由此升发，联想到伟大的祖国，把拥有九百六十万平方公里土地的祖国比喻成一棵需要继续成长、发育的巨大的树，立意新颖，感想深刻。

祖国这棵参天巨树的成长经过了怎样的历程呢？文中谈古论今，联想深远，从遥远的古代中华民族的兴起，谈到历史上异国入侵者的魔爪和铁蹄对祖国的蹂躏，谈到历史上民族败类的卑鄙伎俩，用概括叙述的方法写了祖国几千年所经历的灾难，指出这伙毁树手段的卑劣。接着用了设问句：

“这棵树并没有死，她仍然顽强地生长，为什么？”至此文意转折，引出祖国历史上的护树人：民族英雄岳飞、文天祥和革命先烈董存瑞、刘胡兰等人，他们用自己的鲜血浇灌这棵树，使之茁壮成长。接着小结前文，赞颂祖国这棵树现已枝繁叶茂，参天耸立，具有无限的生命力，同时指出历史上祖国所蒙受的耻辱是永远不能忘记的。本文结尾联系当今青年的历史重任，鄙弃被人唾骂千载的毁树行径，决心走艰难的道路，做泽被后世的种树人，振兴中华，实现四化。本文从种植杨树联想到祖国，在概述祖国发展的历程时又恰当地点到毁树与种树，紧紧地扣住原文。开头点出“毁树容易种树难，这是一个浅显的道理”，文末以“我们都应记住这个道理：毁树容易种树难”结尾，首尾呼应，中心思想突出，联系实际具体恰当。

作者把自己爱憎分明的感情熔铸于字里行间，如把祖国比做“慈爱的母亲”，说烈士为国捐躯是“用自己的鲜血浇

灌了这棵树”，指斥异国入侵者和民族败类时用了“魔爪”、“铁蹄”、“卑鄙的伎俩”等词。说到青年的责任时用对比的句子去写毁树与种树：“毁树非常容易，但是干那种勾当只能被人唾骂千载，我们切不可为；种树虽然艰难，但它却可泽被后世，有利于民族的兴旺和发展”。两种行为，两种结果，两相对比，是非分明。

本文的缺点之一是在概述祖国历史时，先从远古起笔，说到有人想把她（祖国）在萌芽期置于死地，但所用的材料却只限于自八国联军入侵祖国以来的百年史，未能照顾到从远古至今日的各个历史阶段。如能以概括叙述的笔法点到各个历史阶段的代表人物与事件，表达热爱祖国的情感还会更加深厚。

北京六中 佟维义

第二篇 读《毁树容易 种树难》

“毁树容易种树难”，这看来是一般的生活常识，但在这普通的常识里却包含着很深的哲理。

不知别人是否有亲身体验，可我对此是深有体会的。记得爸爸去干校劳动不久，我家就搬到了现在住的地方。那时，我还不满七岁半，天真幼稚，对周围的一切都感到特别的新鲜。在我的印象里，这儿简直是个大花园：桃花吐艳，小雀叽叽。而没多久，这幅美丽的画儿便消逝了，象是被谁扯得粉碎，又在上面倒上了污水一样，桃木摧折，污水满院。我当时十分惊异地看到，毁树的竟是种树人的后代！

“毁树的竟是种树人的后代！”他们的父辈们种下了树，而他们却将这些树毁了！桃木，据我看来，它们确实是容易活，因为我曾见它们与蚜

从具体事物说起使说理文富有形象性。

议论文中的记叙要紧扣中心简明扼要，删去多余的笔墨，例如“天真幼稚，对周围的一切都感到特别的新鲜”等话可删去。

明确地提出论点“毁树的竟是种树人的后代！”又不忘扣紧“毁树容易种

虫斗争，但它们竟在几天之内便被摧折了，这不正说明“毁树容易种树难”吗！

有人会问，你说了这么个故事，能说明什么所谓很深的哲理呢？可我说：“不！哲理往往寓于平凡生活中。”你难道没有看出来吗——“毁树的是种树人的后代！”

上历史课时老师讲过，清朝的奠基者们怎样打下了天下，怎样使我国成为一个西跨葱岭，东濒大海的统一的各民族的国家；康熙怎样带兵击败沙俄侵略者；乾隆怎样平息准噶尔的叛乱。他们可谓为种树者，而他们的后代呢，看看八旗子弟吧！他们竟是那样的腐败，使我们可爱的祖国母亲倍受外来者的践踏和蹂躏。看圆明园的大火吞噬了多少国宝；沙俄的熊爪夺去了我们多少沃土；八国联军的军刀屠戮了多少纯朴勤劳的中国人！

.....

难道我们从这个令人悲愤的历史教训中看不出“毁树容易种树难”中

树难”。但论证过程中逻辑关系太清楚。

用设问句，一问一答很自然地引出了有说服力的论据，并照应了文章开头。

引用一系列历史事实做论据，形象、具体。

用反问句，将此段做小结。

所包含的哲理吗？新中国建立了，如果我们把它喻为一棵大树，那么它就是一棵生机勃勃、茁壮成长的大树。这棵大树在生长着，而到了十年浩劫中却受到了严重的创伤。在那狂热的时代，多少青年受蒙蔽，他们参与了那场“大革命”，而且是“主力军”，而他们却蒙在鼓里！他们的祖辈、父辈，也许就参加了辛亥革命，参加了北伐，参加了长征，参加了推翻蒋家王朝的革命；他们的祖辈、父辈，也许就牺牲于黄花岗，牺牲于攻打武汉三镇的战斗中，牺牲于长征的路上，牺牲于解放南京的战役中……，受蒙蔽的青年们竟干了与他们祖辈、父辈愿望相反的事，这是多么可悲啊！

难道我们还不能从这个悲痛的历史教训中看出“毁树容易种树难”的哲理吗？难道我们不应觉得我们要对得起“种树者”——我们的前人，从而承担起“护树”的重任吗？

“种树特良容树理”出自晋书周处

《评〈种树难〉》第三段

这篇作文立意新颖、议论深刻。作者紧扣原文，阐述了“毁树的是种树人的后代”这一中心，有独特之处，又发人深省。

作者用这条中心线索，把相距时间很长的历史事实贯穿起来，既给人以知识，又给人以启发。

用丰富的历史知识和现实革命斗争的实例做论据，使全文说理深刻、生动，有较强的感染力、说服力。而要做到这一点，没有平时的认真读书、广泛积累是做不到的，这点很值得赞扬。

文章第三段眉批所述“论证过程中逻辑关系欠清楚”是这样的：

1. “桃木，据我看来，它们确实是容易活，因为我曾见它们与蚜虫斗争，……”这两个分句不成因果关系。

2. “……这不正说明‘毁树容易种树难’吗！”这句话中的“这”与前边一个两重复句（即从“桃木”到“被摧折了。”）是称代式复指，共同做“说明”的主语。而这个两重复句不能准确地说明“毁树容易种树难”，得出这一结论比较勉强。

花园村中学 张 黛