

再 版

改革期的中國政治

許 行著



開拓出版社出版



再
版

許行評論集之二

改革期的中國政治

許 行著

開拓出版社出版

改革期的中國政治

作 者：許 行

出版者：開拓出版社

九龍中央郵局郵政信箱72910號

排 字：鄧氏兄弟資料研究出版公司

香港灣仔莊士頓道28-34號莊士敦大樓七樓C室

承 印：藝城印刷公司

香港柴灣利眾街40號富誠工業大廈16樓A4

總經銷：利通圖書有限公司

九龍紅磡民裕街41號

凱旋工商中心八樓C座

電話：3-645529 3-647565

1986年6月初版

· 版權所有 ·

1987年10月再版

Xu Xing

THE POLITICAL ASPECTS OF THE REFORM OF CHINA

Published by **PIONEER PUBLISHERS**, P.O. Box 72910, Kowloon
Central Post Office, Hong Kong. Printed in Hong Kong,
copyright by **Xu Xing**. First edition published in June, 1986
and second edition in October, 1987

什麼叫做「中國政治癰疾」？什麼叫做「異化論」？什麼是官僚政治？什麼是人道主義？什麼是文官制度？什麼是憲法？什麼是民主？什麼是「一國兩制」？中國為什麼出現大貪污、大走私、大騙案？馬列主義要否修正？…
...

所有這些問題都是中國人今天需要思索的政治問題。政治作為一種學問，是專家研究的課題；政治作為常識，是老百姓普遍須要了解的事。本書寓政治理論於具體事實的論述之中，既對專家有參考價值，更是一般讀者有興趣閱讀的文章，保證決不枯燥乾澀，反而大有啓發。

HK\$30 or US\$5

自序

這本書是我的評論集的第二冊，取名《改革期的中國政治》，主要是因為內容所涉及的大多是有關中共推行改革政策之後的中國政治。這次改革，從一九七八年十二月的中共第十一屆三中全會開始，迄今仍在繼續進行，不過改革最大最多的是經濟方面，至於政治方面，實在微乎其微，它還夠不上稱為政治改革，所以我這本書不以中國政治改革取名，而祇名之為《改革期的中國政治》。

早在中共推行改革政策之前，我曾經就中共是否官僚專政問題進行過探索。在我看來，中共的官僚政制固然同中國傳統的歷史背景有關，但更多的是屬於國際共產運動範疇；它主要是中國共產黨所領導的現代農民運動，引進了蘇聯斯大林專制模式而成的。因此，當我要探討中共官僚政制之前，不得不對蘇聯官僚政制的形成先作一番論述，以致關於官僚專政這個專題，當時不能不分寫兩篇文章，一篇專論蘇聯，一篇專論中國，現在既然發表《中共官僚政制及其根源》一文，就不能不同時發表《蘇聯官僚統治形成的過程》一文，使得這本以

《改革期的中國政治》爲題的書，一開頭就出現了談論蘇聯的文章。表面上看來似乎文不對題，實際上是不可分割的苦衷，特在這裏加以說明。

一九八六年五月

目 錄

自 序	一
蘇聯官僚統治形成的過程（一九七七年十月）	七
——關於官僚專政問題的探討之一	
中共官僚政制及其根源（一九七七年十一月）	二四
——關於官僚專政問題的探討之二	
「政治瘡疾」的背後（一九八一年十二月）	四二
——五屆人大第四次會議上存在的問題	
談國務院的機構膨脹和副職成禍（一九八二年一月）	五〇
打了蒼蠅，還要打老虎才好（一九八二年二月）	五九
天安門事件六年之後（一九八二年三月）	七一

鄧胡勢力在黨內鞏固	(一九八二年九月)	七
-----------	-----------	---

——評中共第十二次大會

解放軍裏的「地震」	(一九八二年十一月)	八
-----------	------------	---

從世界角度看中國新憲法	(一九八二年十二月)	九
-------------	------------	---

廢除文化禁錮和思想禁錮	(一九八三年三月)	一〇
-------------	-----------	----

——評胡耀邦紀念馬克思逝世百週年的講話

鄧小平比毛澤東高明得多	(一九八三年六月)	一一
-------------	-----------	----

——剖視六屆人大

宣告新指導思想的誕生	(一九八三年七月)	一二
------------	-----------	----

——評《鄧小平文選》的出版

大逮捕與法治	(一九八三年九月)	一三
--------	-----------	----

黨的腐化與整黨	(一九八三年十月)	一四
---------	-----------	----

從「庚申改革」到保守的政制改革	(一九八三年十月)	一六
-----------------	-----------	----

馬克思的「異化論」與中共的異化	(一九八三年十一月)	一七
-----------------	------------	----

——從周揚論「異化」被批說起

打擊異己思想的運動	(一九八三年十一月)	一九
-----------	------------	----

——「清除精神污染」運動的剖析

領導人聲譽的拋物線（一九八四年一月）	二一一
人道主義是具體的（一九八四年二月）	二二一
——兼評胡喬木《關於人道主義和異化問題》	
評宦鄉的新見解（一九八四年八月）	二三九
——兼探列寧的帝國主義理論	
國慶聲中談改革與開放（一九八四年九月）	二五三
「一國兩制」的探索 and 展望（一九八四年十月）	二六二
修正馬列是世界趨勢（一九八四年十二月）	二七四
知識份子出國歸來的衝擊波（一九八五年二月）	二八七
新聞自由與反新聞自由（一九八五年四月）	三〇一
——評胡耀邦的《關於黨的新聞工作》	
大換班幕後的權力重分配（一九八五年十月）	三一三
——論中共九月代表會議的人事變動	
漫談高幹子女（一九八五年十一月）	三二七
一元化思想的崩解與多元化思想的醞釀（一九八五年十一月）	三三八
中國經濟犯罪日趨嚴重（一九八五年十二月）	三五〇

建立文官制度的必要性 (一九八五年十二月)	三六四
——論根治中國官僚政治的腐敗	
大陸億萬大騙案連台演出 (一九八六年一月)	三七九
評《明報》社評的民主觀 (一九八六年一月)	三九三

蘇聯官僚統治形成的過程（一九七七年十月）

——關於官僚專政問題的探討之一——

中共的政權已否形成官僚階層，這個問題，一向是海外研究中國問題人士所熱切關注的問題，也往往是他們觀點分歧或彼此爭論的焦點之一。最近八十年代《月刊》發表了齊辛先生的一篇文章，題為《中共會形成官僚階級嗎？》專論這個問題，提出一些有意思的意見和論點，這就引起我的興趣，也想寫一些商榷性的文章，拋磚引玉，希望引起海外人士的廣泛討論。

官僚階層是怎樣形成的？

齊辛先生在談論中共已否形成官僚階層問題之前，先拿蘇聯的經驗作為歷史教訓來加以說明。在他對蘇聯的說明中，給人構成這麼兩點印象：①蘇聯之所以會產生官僚階層，是因

爲斯大林實行了專家路線和高薪政策之故；②官僚階層是由高薪的專家和行政人員所組成的。這樣的說明，不僅不很完善，而且還會造成一種假象，使官僚階層在社會主義國家中產生的真實過程和真實原因模糊起來。

事實上，官僚的產生，不是從高薪的專家或行政人員開始，而是從革命勝利後當權者盡量攫取權力、背向民主開始的。起初，他們是爲了革命的勝利，爭取群眾，領導群眾。到了革命勝利之後，他們是爲了保衛革命勝利的果實，攫取權力，鞏固權力。但是正在這個時候，一種由領導群眾變成騎在群眾頭上的統治趨向，便不知不覺地在保衛革命成果的名義下，從革命領導階層之中慢慢滋生。這種統治趨向越是擴大，越是發展，它便越來越縮小群眾的民主，越來越背反群眾的意志，脫離群眾的監督。於是，原是領導革命的領導集團，便漸漸僵化，漸漸對權力、地位和特權產生貪婪的意念，並在社會的物質方面尋找自己存在的基礎。所謂高薪政策，以高薪羅致專家和行政人員，祇是他們要擴大統治階層陣營，加深統治階層社會物質基礎的其中一個步驟而已。

所以在我看來，社會主義革命所產生的官僚統治，最初往往是與革命相連結的；而且這種統治的官僚，往往是從革命陣營中蛻化出來或演變出來的。官僚作爲一個階層，最初是從政治上誕生，它是從與民主開始對立的那個時候開始的，然後它將保衛革命成果的權力轉化成爲政治特權，再從政治特權去構成特殊社會經濟地位，作爲社會經濟基礎上的一個瘤腫而存在。

蘇聯的經驗

談到蘇聯的具體經驗，我們必須從列寧的革命經驗開始。俄國十月革命後所開啓的列寧時代到後來的斯大林時代，實際上就是從建立革命政權到官僚統治產生的整個過程。

列寧作爲一位革命家，的確是十分偉大的。他的睿聰而有遠見的思想，高度的理論水平，觀察事物關係和局勢發展的透徹，鞭辟入裏的說理，切合實際而有原則的策略，罕見的組織能力以及果斷的魄力和機智，我是由衷敬仰的，但是我對他在建立革命政權時所採取一系列違反民主原則的措施，如厲行一黨專政，消滅共產黨之外其他社會主義黨派的存在，禁止黨內派別存在，限制言論、出版自由，提倡黨性文學，甚至鎮壓克龍斯達水兵和工人的暴動等等，則頗持異議。雖然在列寧的主觀上將這些措施都祇當作是保衛革命成果的一種權宜措施來設想，但是在客觀上，所有這些措施，實際上都在替後來的斯大林官僚專制開闢了道路。

現在我且揀一些有意義的歷史事實，尤其是蘇聯共產黨內部有關民主與官僚的爭論，來覆按一下這種演變過程。

一黨政府建立的過程

俄國十月革命時，爲了建立怎樣的政府——是社會主義諸黨的聯合政府或布爾什維克一黨政府，在布爾什維克內部，發生了激烈的爭論。布爾什維克的領袖之一加米涅夫和理論家之一梁贊諾夫等，一開始便主張成立一個聯合的社會主義政府，即包括社會革命黨左派和孟什維克國際派的人物在內，而列寧和托洛基則爲了排斥小資產階級政黨的傾向，爲了穩固地掌握政權，寧可建立布爾什維克的一黨專政。這一爭論，在革命勝利後的第十天竟發展成爲破裂性的衝突。

一九一七年十一月十七日（公曆），全俄蘇維埃的中央執行委員會召開會議，身爲布爾什維克之一的拉林，在議會上公開主張結束「政治恐怖」，要求出版自由和尊重蘇維埃中央執行委員會所選的法庭權力。他說：「必須緩和所採取的反對出版自由的措施。它們在鬥爭的時候是必要的，但是現在就沒有任何理由了。出版應當自由，祇要它不號召大屠殺和騷亂。」他又說：「政治的鎮壓須經中央執行委員會所選出（根據比例代表制）的法庭的預先許可，這個法庭也有權重新審核一切已經執行的逮捕、封閉報館等等。」

這個提議，不但從社會革命黨和孟什維克方面獲得支持，也受到相當部份布爾什維克份子的喝彩。於是爭論由此熾烈起來，表決的結果，拉林和社會革命黨左派的議案，僅以二十五票對二十票被否決，可見這些有關社會主義民主的問題，在當時的爭持是多麼激烈。同在這個時候，布爾什維克代表之一的梁贊諾夫和羅左夫斯基，也在會議上聲明「他們不能投票贊成任何對於出版自由的限制」。爲了這一事件，當時參加人民委員會（即由布爾什維克所

組成的革命政府）五位布爾什維克委員（等於我國現在的部長），即：工商人民委員諾根、內務人民委員李可夫、農業人民委員米留亭、糧食人民委員特奧多羅維奇和勞動人民委員施略普尼柯夫，憤然退出人民委員會，並發表聲明說：

「我們擁護那必須由一切蘇維埃黨派組成社會主義政府的見解。我們認為，祇有組織成這樣的政府，才有可能鞏固十月——十一月那些日子工人階級和革命軍隊英勇鬥爭的成果。

我們認為，此外祇有一條道路：用政治恐怖的手段保持清一色的布爾什維克政府。人民委員會就走上了這條道路。我們不能也不願走上這條道路。我們看見，這將導向排除大批無產階級團體對於政治生活的領導權，建立不負責任的統治並因而毀滅革命和國家。我們不能為這種政策負責任，所以在中央執行委員會面前請予解除我們的人民委員職務。」

在這個聲明上簽名的還有梁贊諾夫、出版管理局的杰爾畢舍夫、國家印刷所的阿爾布左夫、赤衛隊的尤烈涅夫、勞動人民委員會的費多洛夫和法制編纂局書記拉林。雖然他們幾個人沒有提出辭職。

同在這個時候，布爾什維克黨裏另兩位重要領袖，擔任全俄蘇維埃中央執行委員會主席的加米涅夫和擔任彼得格勒蘇維埃主席的季諾維也夫，也連同李可夫、米留亭和諾根一起，聲明退出布爾什維克中央委員會，以示抗議。但是在列寧眼裏，祇有布爾什維克才是真正堅持無產階級革命的，那些社會革命黨左派、孟什維克國際派等其他社會主義黨派，都屬於小資產階級，對資產階級具有先天的妥協性和軟弱性，所以他便拿出鐵硬的原則、堅決的意志

，迫使這些社會主義黨派走向布爾什維克的對立陣營，甚至將自己黨內許多堅持主張與其他革命黨派成立聯合政府的領袖視作工賊，給他們的辭職行為加上逃兵的罪名。結果，將加米涅夫和季諾維也夫都免除了蘇維埃主席的職位。

（以上所有事實，俱見約翰·里德著的《震撼世界的十天》，人民出版社一九五七年出版。）

從今天眼光看來，這次爭論，實際上是一次有關社會主義民主的重大爭論，但是在那時，列寧却將他們當作工賊和逃兵來處理，而且將加米涅夫和季諾維也夫反對武裝起義的事件拉在一起，挑起工農兵群眾對他們的卑視和憤怒，使得他們一直沒法公開將自己的意見向群眾作詳細的申論。

由於在革命政府中排除了其他社會主義革命黨派份子的參加，結果蘇維埃人民委員會便由布爾什維克一黨包辦，這是社會主義革命歷史上第一次出現的一黨專政局面，雖然這種局面是在緊握革命權力的意志之下來進行的。

彼得格勒罷工與克龍斯達暴動

當時，布爾什維克黨雖是一黨包辦了政府，還未在蘇維埃組織裏排除孟什維克和社會革命黨的勢力，更未在社會上消滅它們的存在。自從一九一七年十一月七日（即俄國舊曆十月