

国家教师教育创新平台·教师教育系列教材

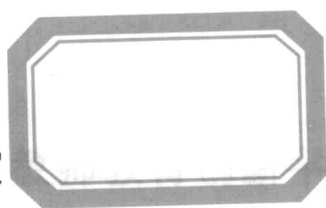
教育公平

陈时见 彭泽平 主编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

国家



台·教师教育系列教材

教育公平

Jiaoyu Gongping

陈时见 彭泽平 主编



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书是国家教师教育创新平台·教师教育系列教材中的一本,是借鉴中英西南基础教育项目在教师培训方面的经验并将其整合为师范生职前培养课程资源而开发、编写的教材。

本书在内容构成上紧扣师范生未来所从事教育工作的现实需要,在对教育公平基本理念进行总体阐发、介绍的基础上,着重对课堂教学中的教育公平、班级管理中的教育公平、学校管理中的教育公平、教育行政中的教育公平的基本理念与促进策略进行了深入探讨。本书突出时代性、实践性和灵活性,能够很好地提升师范生和在职教师的教育理念,提高师范生和在职教师的教育能力。

本书可作为高等院校师范教育专业的教材,也可作为在职教师提高教学能力的培训用书,还可供从事教育教学研究的相关人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

教育公平/陈时见,彭泽平主编.--北京:高等教育出版社,2012.5

国家教师教育创新平台教师教育系列教材

ISBN 978-7-04-034459-2

I. ①教… II. ①陈… ②彭… III. ①教育理论-师范大学-教材 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 037861 号

策划编辑 魏延娜

责任编辑 魏延娜

封面设计 王 晔

版式设计 王 莹

插图绘制 宗小梅

责任校对 胡美萍

责任印制 尤 静

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京宏信印刷厂
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 19
字 数 350 千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landracom.com>
<http://www.landracom.com.cn>
版 次 2012 年 5 月第 1 版
印 次 2012 年 5 月第 1 次印刷
定 价 28.80 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 34459-00

目 录

■ 单元一	教育公平的内涵和意义	1
主题一	教育中的不公平现象	1
主题二	教育公平的内涵	8
主题三	教育公平的维度	18
主题四	教育公平的意义	32
■ 单元二	课堂教学中的教育公平	45
主题一	课堂教学中的不公平现象	45
主题二	尊重学生的差异性	61
主题三	凸显学生的主体地位	74
主题四	课堂教学公平的评价	89
■ 单元三	班级管理中的教育公平	101
主题一	班级管理中的不公平现象	101
主题二	建立民主平等的班集体	120
主题三	正确对待学生的问题行为	132
主题四	班级管理公平的评价	148
■ 单元四	学校管理中的教育公平	161
主题一	学校管理中的不公平现象	161
主题二	营造和谐的校园环境	174
主题三	公平对待每一位教师	188
主题四	学校管理公平的评价	205
■ 单元五	教育行政中的教育公平	223
主题一	教育行政中的不公平现象	223
主题二	合理配置教育资源	243

主题三 保障教师公平的发展机会.....	263
主题四 教育行政公平的评价.....	280
■ 后记	297
图书在版编目(CIP)数据	
教育公平/陈时见,彭振平主编.——北京:北京教育出版	
社,2012.5	
ISBN 978-7-04-034459-2	
I. ①教… II. ①陈… ②彭… III. ①教育理论—研	
究—教材 IV. ①G40	
中国版本图书馆 CIP 数据核子(2012)第 07861 号	
责任编辑 魏延郡 责任编辑 魏延郡 封面设计 王 峰 版式设计 王 雪	
插图绘制 李小微 责任校对 胡爱萍 责任印制 尤 群	
出版发行 高等教育出版社	
社 址 北京市西城区德胜门外大街 4 号	
邮政编码 100120	
8881 总 机 北京发行所	
开 本 787mm×960mm 1/16	
205 字 数 350 千字	
010-58581113 印刷 北京印刷厂	
010-58581113 定价 28.00 元	

件的了解和关注,思考并回答下列问题。

- 1. 根据材料内容,你认为造成流动人口子女失学的主要原因是什么?
- 2. 你认为材料中所呈现的教育现象,属于教育不公平还是教育不平等?

单元一

教育公平的内涵和意义

材料 1-1: 某地北京流动人口子女教育

主题一 教育中的不公平现象

一、主题介绍

【主题目标】

- 1. 能够从日常生活中发现教育不公平现象。
- 2. 能够从宏观和微观两个层面审视教育不公平现象。
- 3. 学会分析不同层面中教育不公平现象产生的原因。
- 4. 能够提出解决教育不公平问题的对策与建议。

【活动安排】

活动	目标	内容	形式
审视教育不公平现象	1. 学会使用观察法和文献法,从日常生活中发现教育不公平现象 2. 从宏观和微观两个层面入手,审视教育不公平现象	1. 使用观察法和文献法,自主发现身边的教育不公平现象 2. 从宏观和微观两个层面对教育不公平现象进行分类	1. 查找资料,开展社会调查 2. 交流讨论
思考教育不公平现象产生的原因	思考不同层面教育不公平现象的特点及其根源	1. 归纳不同层面教育不公平现象的特点 2. 思考不同层面教育不公平现象产生的原因	1. 情境模拟 2. 游戏
探讨消除微观层面教育不公平现象的措施	1. 从学校教育现状入手,探寻微观层面的教育不公平现象的具体表现 2. 思考消除教育不公平现象的措施	1. 思考并归纳学校教育活动中的不公平现象 2. 讨论消除微观层面教育不公平现象的措施	1. 头脑风暴 2. 主题讨论

二、活动流程

■ 活动1：审视教育不公平现象

步骤一：课前从报纸、期刊、广播电视以及网络等媒体收集关于教育不公平现象的相关报道，并阅读本主题的扩展阅读文献，然后形成一份预习材料。

步骤二：学生随机分为两组，一组为发言组，一组为评论组。两组成员交替发言。

步骤三：发言组同学介绍自己所收集的关于教育不公平现象的材料，其他同学边听边做记录，并判断所听到的材料是哪个层面的教育不公平现象。

步骤四：评论组同学进行评论，可以分析这些教育不公平现象的成因，也可以简要说说解决这些教育不公平问题的对策。

□ 点评

综观身边的教育不公平现象，我们可以从宏观和微观两个不同层面进行分类。宏观层面的教育不公平现象主要有城乡教育发展差距巨大、区域教育发展不平衡、高考考分地域差别，等等；而微观层面主要是指学校内产生的教育不公平现象，如：学校管理中资源配置不公平，突出表现为重点班政策；班级与课堂教学中的不公平，表现为课堂参与机会分配失衡、座位编排优先定位、因“财”施教、情感倾注不公平等现象。微观层面的教育不公平与学生的成长直接相关，应引起我们关注。对课堂教学和学校管理等微观层面不公平现象的漠视，将使我们在宏观的教育政策方面的努力付诸东流。

■ 活动2：思考教育不公平现象产生的原因

步骤一：赛跑游戏。

1. 做游戏。随机挑选三位同学，从教室后部跑到教室前部，先到者为胜。出发前对参赛者有不同的要求：一位用丝巾蒙住眼睛；一位只能用单脚跳跃的方式前进；还有一位保持正常状态。三位同学站在同一起跑线上，其他同学观察这一活动。

2. 讨论。

(1) 请观察者回答：赛跑的距离相同，规则对参赛者来说也是相同的，为何会出现不同的结果？

(2) 请参加活动的三位同学分别说说自己参赛时的感受。

(3) 全体学生讨论：出现这种具有明显差异性结果的原因是什么？

步骤二：阅读材料1-1，根据材料所呈现的场景，加以合理的想象，以小组为单位进行情境模拟再现。然后，联系自己成长中的经历以及对社会上相关事

件的了解和关注,思考并回答下列问题。

1. 根据材料内容,你认为造成流动人口子女失学的主要原因是什么?
2. 你认为材料中所呈现的事例体现了哪些教育不公平现象?
3. 对于材料中所呈现的“城市管理条例”与“外来务工人员子女受教育权”相冲突的矛盾,你认为应该如何妥善解决?

材料 1-1: 聚焦北京流动人口子女教育^①

当北京市广大中小学生高高兴兴地开始新学期学习的时候,居住在北京的另一部分适龄学童却正面临失学的痛苦。

教师节当天,丰台区卢沟桥乡一所没有校名的打工者子弟学校,200多名学生不能像往常一样上学了。丰台区今年大规模开展“清洁家园,美化环境”活动,明确要求各乡根据《北京市社会力量办学若干规定》“坚决取缔无照或不符合办学条件的外地人小学”。这所由两名来自内蒙古的年轻女教师1998年自发创办的学校被有关部门强行锁上了大门。学生哭、教师流泪、家长着急。来自四川广元的六年级学生杨丽,其父母在北京做医院护工。她对记者说:“我父亲好不容易为我找到可以读书的学校。现在学校门都给锁了,谁管我们上学啊!”

记者前去调查的时候,孩子们、教师和家长好像阴天见到了阳光,他们七嘴八舌地申诉:“为什么不让我们上课?”“为什么要人为地造成孩子们失学?”这群人显得无助和无奈。他们殷殷期待的目光,让记者的内心极为震撼。尤其当看到三五成群的孩子们背着书包,围着他们曾经的校园转来转去,期待还能再一次回到自己的课堂念书的时候,记者心里冒出这样的念头:人为造成大量适龄儿童无学可上,这到底是谁的过错?

北京近年来已自发建成上百所这类为外来流动人口子女提供基础教育的“打工者子弟学校”,这些学校主要分布在朝阳、海淀、石景山、丰台等城乡结合部流动人员集居地带,普遍校舍条件差、师资基础弱、教学不规范、缺乏政府监管,相当一部分学校达不到最基本的办学标准,甚至存在安全隐患,但因为收费低廉,能解决打工者家庭适龄儿童上学难的问题,有市场需求,因此学校数量不断增加,规模不断扩大。由于这些学校没有经过当地教育行政部门许可,没有工商、税务登记,没有教师任职资格审核,教材和课程设置也不规范,甚至连校舍也经常变动,因此有“地下黑校”之称。随着北京市城市管理的不断加强和城市规

^① 节选自徐望. 聚焦北京流动人口子女教育——在城市化加速的过程中暴露出严重的管理缺陷[J]. 瞭望新闻周刊,2001(46).

划建设的延伸,这类学校随时有可能被清理遣散,大量在这类学校就读的流动人口子女也随时面临失学的危险,丰台区的整治就是实例。

按照《北京市社会力量办学若干规定》,地方政府有足够的理由对现有“地下黑校”予以取缔;面对成千上万名适龄儿童,“地下黑校”的教师们有更为充足的理由让这些国家未来的主人享受法律赋予他们应有的受教育权利。但现实是,大量适龄儿童被人为剥夺了上学的机会。这种以牺牲适龄儿童求学权利的城市管理举措,不得不引起人们的思考。

步骤三:发育组同学介绍自己所收集的关于教育不公平现象的材料,其他

同学□ 点评

设计这一系列活动的目的是让同学们更直观地理解“教育不公平”的确切含义,并且帮助同学们透过教育不公平现象去分析它的特点以及产生的原因。

步骤一中的游戏揭示了这样一个道理——教育公平并不等同于“绝对平等”。试想,在距离相同规则也相同的情况下,为什么还会出现结果的差异性?那是因为每个人都是具体的个人,都有自己的个性和特点,这就决定了人与人之间存在着各种各样的差异。如果在学校教育过程中,教师不能正视每个学生的差异,却一味地强调“绝对公平”,就势必会造成教育结果上的不公平。在微观层面,这点尤其需要注意。

材料1-1呈现的是宏观层面的教育不公平现象,引导我们思考造成宏观层面教育不公平现象的原因——尚不完善的教育政策、行政政策以及客观存在的

地域差别等。

■ 活动3: 消除教育不公平现象的措施

步骤一: 头脑风暴。

请快速判断下列现象是否符合“教育公平”的要求?为什么?

1. 上课时,老师总喜欢让成绩好的同学多参与课堂互动环节,而成绩不好的同学得到的机会相对较少。
2. 新来的体育老师总是要求天生患有腿疾的小刚和其他同学一样参加体育课,并鼓励他做一些力所能及的活动,而不是像以前的老师那样让他留在教室里看大家上体育课。
3. 放学后,老师总是会留下一些学习成绩不太好的同学,义务为他们补课,帮助他们早日跟上其他同学的学习进度。
4. 老师总喜欢选择成绩好的同学当班干部,而一些成绩中等但很有能力的同学却没有机会成为班干部,因为老师总说“学习第一”。

步骤二: 请再列举一些教学活动中较为常见的“不公平现象”,并提出相应的改进措施。

□ 点评

在教育教学中,教师如果带着偏见去评价和对待学生,无疑是一种教育不公平;但如果教师奉行“绝对公平”,完全弃学生的差异性于不顾,也是一种教育不公平。其实,教育教学活动中所提倡的公平是一种尊重差异性、帮助所有学生获得适合其特点的最佳发展的“相对公平”。

三、理论分析

(一) 教育不公平的体现

通过一系列课堂活动,我们初步认识了一些较为常见的教育不公平现象。一般而言,教育不公平主要体现在如下方面:(1) 城乡之间的教育不公平,城乡教育发展差距巨大。(2) 区域之间的教育不公平,区域间在经费投入、办学条件、师资水平、高考录取等诸多方面都存在很大的差异。(3) 性别之间的教育不公平。(4) 学校之间的教育不公平,如同一区域内校际差距巨大。(5) 不同群体之间的教育不公平,优势群体与弱势群体之间在接受教育上差距巨大。(6) 学校教育教学与管理上的不公平,如:班级座位安排方面,成绩好的同学被安排坐前面,成绩不好的坐后面;教师上课时,重点就是给前面的同学上课,至于后几排的学生,只要不影响课堂秩序,就是睡觉也无所谓;课堂教学中,优生得到更多的课堂互动机会,等等。

(二) 教育不公平的成因

教育不公平的出现,有着多方面的原因:

首先,教育资金投入不足与教育资源配置失衡导致教育不公平。长期以来,我国的教育投入严重不足,国家财政性教育支出占 GDP 比重很低;在教育资源分配方面,城乡差异、区域差异很大。

其次,政府公共政策的偏差加剧了教育不公平。比如:重点学校政策加剧了教育领域资源配置的失衡,使地区内、区域内各学校之间的差距扩大,多数孩子失去了接受好的教育的机会;我国现行的高考招生制度,由于采取分省定额划线录取的办法,各省之间录取分数高低不一,等等。

再次,教育领域的腐败加剧了教育的不公平。如:通过权力和金钱的交易换取短缺的教育资源;通过特权进入重点中小学;不符合高校入学条件,但能通过各种方式取得入学资格;各级各类学校教职工子女低分录取、减免学费、自由选择专业,等等。^①

^① 赵慧君,刘辉,孙中华.我国教育不公平问题产生的根源及解决对策[J].吉林省教育学院学报,2006(11).

最后,校长和教师素质对教育公平具有一定的影响。校长和教师的素质是影响教育内部公平的主要因素。“一个好校长就是一所好学校”,校长的素质和管理水平对于一个学校的发展具有极其重要的影响。在我国,不同的地区和城乡之间校长的任职资格、职称、学历等方面都存在明显差异,在校长的任用上还存在着任人唯亲的现象。教师素质直接影响学生人格的形成和教育质量的高低,是造成教育内部不公平的另一个主要因素。^①

(三) 解决教育不公平问题的对策

1. 合理配置教育资源

教育作为一种公共产品,要以追求社会效益最大化为原则,所以,合理配置教育资源是促进教育公平的重要措施,要在城乡之间、校际之间、地区之间进行教育资源的合理配置,做到存量部分在本地区均衡、增量部分向薄弱地区倾斜,缩小地区之间、城乡之间的教育差距,实现教育起点平等;要加大对西部地区、农村地区和弱势群体的教育支持,加大对农村义务教育的投入力度,改善农村中小学办学条件。

2. 提高学校整体办学水平

为了缩小因重点学校制度和应试教育制度造成的学校之间的巨大差距,使学校教育正常化,必须推行义务教育均衡化的政策,采取公平分配教育经费、公平调配师资、实行校长定期轮换制、共享教育资源、保证大致相同的师资水平、按学区平等地接受学生、使生源质量大致相似等措施,改变薄弱学校现状,提高中小学整体办学水平。

3. 深化教育改革

长期以来,我国教育领域存在着教育结构单一、各类教育互不衔接、教育内容脱离实际、教学方法僵化等问题,这些问题都容易在一定程度上导致教育的不公平。因此,要促进教育公平,必须进一步深化教育体制、办学体制、教育内容和方法等方面的改革。如在办学体制上,要避免因各种人为因素而造成的教育不公平,对现有义务教育阶段的学校进行清理,形成以政府办学为主、社会办学为辅的办学体制,坚持义务教育主要由政府承办,鼓励企事业单位和其他社会力量按照国家法律法规、多渠道多形式办学。在高等教育改革方面,要考虑高考招生录取制度的改革,克服各地区之间录取分数的差异,逐步过渡到大致按照考生人数平均分配各地招生名额,并采取适当措施,防止对政策进行违规操作。要加强对高校经济困难学生的救助,力争做到教育起点公平、过程公平和结果公平。在教育内容和方法上,要充分考虑学生在学习过程中的个体差异,摒弃那种完全无

① 姜言言,刘志会.当前我国教育不公平的表现、原因及对策分析[J].职业技术,2010(2).

视学生差别的假公平现象,力求实现实质性的教育公平。^①

4. 提高教师队伍素质

为了切实体现教育公平,还必须加强师资队伍建设,提高全体教师的职业道德和专业水平,使教师能够面向全体学生,关心所有儿童与青少年的发展,为每个学生的发展提供条件,正确地评价和对待每个学生,使每个学生都得到充分发展,都成为学业上的成功者。^②

四、拓展训练

■ 训练活动 1: 教育调查

全班学生分为 5~8 个小组,以“学校中的教育不公平现象”为题展开调查,并将所发现的现象进行分类和分析,形成一份调查报告。

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. 通过小组讨论制订调查计划,并明确小组成员的分工。 | |
| 2. 根据需要,设计调查问卷或访谈提纲,准备调查所需工具。 | |
| 3. 深入现场开展调查。 | |
| 4. 整理所获得的数据信息。 | |
| 5. 小组讨论,并形成一份调查报告。 | |

■ 训练活动 2: 文献综述

以“教育不公平现象”为选题,查阅相关资料,并对其主要观点进行综合、整理、陈述,根据自己的理解和认识,对综合整理后的文献进行较为全面的、深入的、系统的论述和评价。文献综述需包括前言、主题、总结和参考文献四个部分。

李婉丽,女,1990年出生于某市,其父为某大型企业高管,家庭经济条件优越。李婉丽自幼成绩优异,考入某重点中学。在高中期间,她发现自己的同学因家庭经济条件较差,在课外辅导、学习资料等方面受到不公平对待。她对此感到困惑和不满,开始关注教育公平问题。	赵慧君,刘辉,孙中华.我国教育不公平问题产生的根源及解决对策[J].吉林省教育学院学报,2006(11).
李婉丽在高中期间,发现自己的同学因家庭经济条件较差,在课外辅导、学习资料等方面受到不公平对待。她对此感到困惑和不满,开始关注教育公平问题。她通过查阅资料,了解到教育不公平现象在我国普遍存在,且问题日益严重。她决定撰写一篇关于教育不公平现象的文献综述,以期为解决这一问题提供参考。	刘尧.中国教育不公平的现状与对策[J].北京工业大学学报(社会科学版),2002(3).

① 赵慧君,刘辉,孙中华.我国教育不公平问题产生的根源及解决对策[J].吉林省教育学院学报,2006(11).

② 刘尧.中国教育不公平的现状与对策[J].北京工业大学学报(社会科学版),2002(3).

主题二 教育公平的内涵

一、主题介绍

【主题目标】

1. 学会从不同学科视角理解教育公平的内涵。
2. 尝试自主探究教育公平的内涵。
3. 了解学术界对教育公平内涵所持的不同观点。

【活动安排】

活动	目标	内容	形式
从不同学科视角理解教育公平的内涵	能够从不同学科视角来理解教育公平的内涵	尝试从不同学科视角理解教育公平的基本内涵	1. 头脑风暴 2. 讨论交流
自主探究教育公平的内涵	1. 初步学习观察法、问卷调查法、访谈法等教育研究方法 2. 初步学习研究计划、调查问卷、访谈提纲的设计方法	1. 学习相关的教育研究方法 2. 设计研究计划,并进行课堂交流 3. 设计相应的调查问卷、访谈提纲,并分小组开展调查,完成调查报告	1. 设计研究计划、调查问卷、访谈提纲 2. 课堂交流 3. 社会调查
了解学术界对教育公平内涵所持的不同观点	1. 初步学习各种文献检索的方法,能够自主查阅文献 2. 了解国内外学术界对教育公平所持的不同观点	1. 根据所给的主题进行文献检索,获取相关资料和信息 2. 归纳国内外学术界对教育公平的不同观点	1. 文献检索 2. 文献综述撰写

二、活动流程

活动 1: 理解教育公平的内涵

步骤一: 全班学生按人数随机分组,先在组内就各自的预习材料进行讨论,对教育不公平现象产生的原因达成一定共识,并初步归纳本小组对教育公平内涵的理解。

步骤二：课堂交流研讨。由教师在黑板上记录各小组对教育公平内涵的理解，然后归纳总结所有的观点，初步形成本班学生对教育公平内涵的共识。

步骤三：阅读材料 1-2，思考并回答以下问题。

1. 如果你是事件中的当事人张晓红或李晓丽，你的感受是什么？
2. 为什么张晓红会被李晓丽冒名顶替上了大学？这其中包括哪些关键因素和环节？
3. 你认为造成张晓红受教育权被侵犯的深层原因是什么？
4. 想要预防“张晓红事件”重演，我们应该如何去做？

材料 1-2：某企业总经理女儿冒名顶替上大学^①

如果不是 2009 年 3 月的一次偶然，张晓红（化名）也许永远不会知道 5 年前的真相：2004 年高考后，她没有被任何高校录取，而冒名顶替她的同学李晓丽（化名）却被 G 大学录取。命运由此发生转折，张晓红被迫复读一年后考取 T 大学，2008 年，李晓丽顺利毕业，而本应 2009 年毕业的张晓红却不得不面临因身份证被盗用而被取消教师资格证书等一系列问题。

张晓红 2004 年作为 S 中学的应届毕业生参加高考，没有达到当年的二本录取分数线，所以没有收到任何高校的录取通知书。复读一年后，她考取了 T 大学旅游管理专业。四年的大学生活顺利而平静，可 2009 年 3 月的一件事却让她卷入了漩涡。张晓红去参加招聘会，办手续需要身份证，可工作人员却告诉她信息不对，不能办理。电脑显示，与张晓红名字、身份证号码完全相同的身份证上，却是另外一个女孩子的头像，张晓红感觉这个女孩子像自己的一个高中同学；加上之前发生了在张晓红没有申请教师资格证的情况下却有老师询问她是否办理过教师资格证的事情，这引起了张晓红的怀疑。随后，她向某区学府派出所报案，称自己的身份证信息被盗用。

警察立即找张晓红做了笔录，经过详细的调查，发现冒名顶替张晓红的女孩就是张晓红的高中同学李晓丽。在随后的查案过程中，李晓丽及 S 中学的校长都亲口承认了盗取张晓红身份证并获录取的事实，并向张晓红道歉。

李晓丽冒名顶替的事情被查清后，李晓丽的爸爸向张晓红提出了优厚的条件，希望张晓红能更改身份证号码。李晓丽的爸爸是 H 市某知名企业的总经理，所以其家庭背景很是优越。在对张晓红劝说无效后，李晓丽的爸爸就返回了 H 市。李晓丽的爸爸给张晓红发出信息说明他们已经向 G 大学注销李晓丽的毕业证书，并且 G 大学已经受理和办理了注销手续。在随后的记者采访中，李

^① 笔者根据真实事件改编，材料中名字为化名。

晓丽的爸爸承认李晓丽是冒名顶替上的大学。

张晓红以姓名权、受教育权被侵害为由,起诉李晓丽和她的爸爸,但法院以管辖权等问题为由不予立案。张晓红向记者表示她最担心的就是自己家人的安全,而且对这种事为什么会发生在自己身上很困惑,认为自己是因为没有社会背景而被精挑细选地选上的。张晓红最后表示:“哪怕有一点希望,我都不会放弃。”

步骤四: 阅读材料1-3,结合材料思考并讨论以下问题。

1. 假如你是故事中的贫困学生家长,你对学校的这种做法有什么感想?
2. 假如你是一名贫困生,有机会可以申请助学金,但是学校要把你的姓名和家庭情况进行公示,以示他们在评选助学对象的时候是公平、公正的。对此,你有什么感受?
3. 你认为对贫困学生进行资助以帮助他们完成学业,却为了公平起见,不考虑他们的人格尊严而公布个人信息的做法是否体现了教育公平的内涵?为什么?
4. 通过阅读这则材料,你认为教育公平的内涵体现在哪些方面?请举例说明。

材料1-3: 课不能停^①

纽约靠近寒带,所以冬天常有大风雪,扑面的雪花不但令人难以睁开眼睛,甚至连呼吸都会吞入冰冷的雪水。有时头天晚上还是一片晴朗,第二天拉开窗帘,就发现已经积雪盈尺,连门都推不开了。

遇到这样的情况,公司商号常会停止上班,学校也通过广播宣布停课。可是令人不解的是,唯有公立小学,即使那雪已经积得难以举步,却仍然开放。只见黄色的校车,艰难地在路边接送小孩子;老师们则一大早就口中喷着白气,铲开车子前后的积雪,小心翼翼地开车去学校。

据统计,10年来纽约的公立小学只因为超级暴风雪停过7次课。这是多么令人不解的事实。犯得着在大家都无须上班的时候让孩子去学校吗?

于是,每逢大雪而小学不停课时,都有家长打电话去骂。但是,每个打电话的人,反应全是一样——先是怒气冲冲地责问,然后满口道歉,最后笑容满面地挂上电话。

原因是,学校告诉家长:在纽约充满着百万富豪,但也有不少赤贫的家庭,后者白天开不起暖气,供不起午餐,孩子的营养全靠学校的免费午饭(甚至多拿些

^① 刘墉. 课不能停[J]. 少年文摘,2003(6).

回家当晚餐),学校停一天课,穷孩子就受一天冻,挨一天饿,所以老师们宁愿自己苦,也不愿意停课。

有家长会说:何不让富裕的孩子在家里,贫穷的孩子去学校享受暖气和营养午餐呢?

学校的答复是:我们不愿让那些穷苦的孩子感到他们是在接受救济,因为施善的最高原则,是保持受施者的尊严。

□ 点评

在当今社会,“公平”这个词越来越多地进入人们的视野,而教育作为一个社会的上层建筑的重要构成部分,其公平程度自然而然会成为人们关注的重心。这个活动中所呈现的两则材料其实是从两个不同的角度阐述了“什么是教育公平”的问题。

材料1-2反映的是一个真实的事件,从材料中我们看到,个别人利用手中的权力对他人基本权利的侵害已经达到了令人发指的程度。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确指出,要“把促进公平作为国家基本教育政策,保障公民依法享有平等受教育的机会,坚持教育的公益性和普惠性,逐步缩小城乡差距、区域差距和校际差距”^①。可见,教育公平首先就表现在“每个公民都享有平等的受教育机会”这一点上。而这一事件中,同样是高考分数没有达到二本录取线,李晓丽却可以通过冒名顶替进入大学学习,而张晓红就只能独自承担落榜复读的命运,甚至连最基本的个人身份信息被盗用也一无所知。教育公平不应该仅仅停留在制度层面、理论层面,而应该扎根于实践层面,得到切实践行。

材料1-3是台湾作家刘墉的一则随笔小品,虽然呈现的是异国他乡的教育现象,但是却对我国当前的教育、尤其是对微观层面上的教育公平的理解有着很大的启示意义。由于社会贫富差距始终客观存在,因此任何国家都要面对贫困人群的相关问题,比如“贫困人群受教育”的问题。不可否认,助学金制度是彰显教育公平的一个举措,助学金能够保证贫困人群的子女正常上学,使得他们能够和家境良好的孩子接受同等的教育,这确实从物质层面上保障了贫困人群的受教育权利。可是,仅仅在物质层面保障教育公平是远远不够的。我们换个角度来考虑问题,接受资助的贫困生的人格尊严是否得到了与普通学生同等的尊重呢?比如某些学校以“确保助学金公平公正地发放”为由将受资助学生的信息进行公示的做法,就导致了受教育者的精神层面上的不公平的发生。

^① 国务院审议通过《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,教育公平“升格”国家基本教育政策。
<http://news.sina.com.cn/c/2010-05-07/075217475051s.shtml>, 2010-10-25.

这也许是学校的无心之举,或者可以说是“为了保障公平却无意之中导致了不公平”的一种做法。因此,维护不同群体、不同个体的自尊,也是教育公平的重要要求。

■ 活动 2: 从不同学科视角理解教育公平的内涵

步骤一: 请快速思考下列问题,并将答案的关键词填入后面的空格内。

1. 你认为理想的教育公平是什么样的? _____
2. 要实现教育公平,应当具备哪些条件? _____
3. 应该从哪些方面评价社会的教育是否公平? _____
4. 当前影响教育公平实现的障碍是什么? 如何消除这些障碍? _____

步骤二: 请同学们在课堂上交流自己的答案,并且说一说你是从何种学科视角来理解教育公平的。

□ 点评

步骤一看似在考察同学们的反应速度,其实,它主要考察的是同学们的思维方式和看问题的角度。就探究教育公平的内涵而言,我们可以采用如下学科视角:

第一,伦理学视角。这是一种用带有主观色彩的道德取向来看待教育公平的视角。例如,罗尔斯提出“公平三原则”:平等自由原则、机会的公正平等原则、差别原则。罗尔斯强调:“任何人或团体除非以一种有利于最少受惠者的方式谋利,否则就不能获得一种比他人更好的生活。”^①可见,罗尔斯期待着达到一种事实上的平等,而它实际上需要以不平等为前提,即对不利者和有利者使用的是不同的尺度,这样就在事实上达到了道德补偿的效果。

第二,经济学视角。从这种角度来对教育公平进行探讨,是以对教育资源分配与享用的把握为基础的。例如,有学者提出教育资源公平分配的五项原则,即资源分配均等原则、财政中立原则、调整特殊需要原则、成本分担与成本补偿原则和公共资源从富裕流向贫困原则。^②这些都是从经济学视角来探究和考察教育公平的。

第三,法学视角。主要是通过制定法律法规,从政策上给教育公平以法律保障。最直接的例子就是我国 1986 年制定了《义务教育法》,它的出台和实施使得义务教育的普及得到了法律保障。但是,也有学者认为受教育权利在实践中并没有得到很好的保护和实现,因为权利的法律化并不等于权利的实现。另外,

① 约翰·罗尔斯. 正义论[M]. 何怀宏,等,译. 北京:中国社会科学出版社,2003:7.

② 翁文艳. 教育公平与学校选择制度[M]. 北京:北京师范大学出版社,2003:25.