

军队院校 课程建设研究

JUNDDUI YUANNIAOXIAO KECHENG JIANSHE YANJIU

曲 炜 等著



国防工业出版社
National Defense Industry Press

军队院校课程建设研究

曲 炜 等著

国防工业出版社

·北京·

内 容 简 介

本书共分六章。第一章,从军队院校课程建设的实际出发,界定概念,确定属性,区分类别,分析特征,研究规律;第二章是对我军院校课程建设历史经验的回顾和总结,概括了课程建设的指导思想、基本原则、主要内容和实施方法,归纳总结了课程建设的六条历史经验;第三、四、五章是本书的核心内容,介绍了军队院校优质课程评审标准的解读和案例分析;第六章,对如何加强和改进课程建设提出了意见和建议。

本书适合军队院校一线教员和教学管理人员阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

军队院校课程建设研究/曲炜等著. —北京:国防工业出版社, 2012. 6

ISBN 978-7-118-08178-7

I. ①军... II. ①曲... III. ①军事院校—课程建设—中国
IV. ①E251.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 100780 号

※

国防工业出版社 出版发行

(北京市海淀区紫竹院南路 23 号 邮政编码 100048)

北京嘉恒彩色印刷有限责任公司

新华书店经售

*

开本 710×960 1/16 印张 22½ 字数 401 千字

2012 年 6 月第 1 版第 1 次印刷 印数 1—3000 册 定价 58.00 元

(本书如有印装错误,我社负责调换)

国防书店: (010)88540777

发行邮购: (010)88540776

发行传真: (010)88540755

发行业务: (010)88540717

《军队院校课程建设研究》课题组

组 长 曲 炜

成 员 郑绍钰 侯国江 张 霞 刘 恒

夏 波 成 群 廖兴禾 秦晓君

前 言

课程和课程建设,两个紧密联系而又相互区别的概念,一个由来已久而又常说常新的话题。

课程自古就是教与学最为基本的媒介,课程教学是院校教育贯穿始终的基本活动,课程决定着院校人才培养目标的实现,决定着院校教育质量的优劣和教学水平的高低。所以,课程和课程建设对任何一所院校来说,其重要地位和作用似乎怎样强调都不会过分。

如果我们把院校的教学工作简单概括为教学建设、教学改革和教学管理三项主要内容的话,那么课程建设便是教学建设的基础,课程改革便是教学改革的核心,课程管理便是教学管理的重点。所以,任何类型的院校教育都应该扎扎实实地搞好课程建设、积极稳妥地推进课程改革、严格规范地实施课程管理。

我军院校的课程建设长期处于自发、自主状态。全军统一的课程建设指导,是从20世纪80年代中期的课程评价开始的,90年代得到较快发展,直到2004年启动“军队院校百门优质课程建设计划”,才真正拉开了全军院校统一、规范地进行重点课程建设的帷幕。自此,200门立项课程按照《军队优质课程评价指标体系》,并参照教育部《国家精品课程评审标准》,围绕课程改革、师资队伍、教学内容、教学条件、教学实施等方面,引领并示范着全军院校课程建设。

随着“任职教育与学历教育并存,以任职教育为主体、军事特色更加鲜明”的新型院校体系的确立,课程建设所涉及的范畴越来越多。2008年,总部又启动了全军及武警院校第二轮重点课程建设。2009年,为进一步加强课程建设指导,增强军队院校优质课程评估的针对性,总参谋部军训和兵种部给我们下达了“军队院校课程建设研究”课题,在课程建设理论、实践、案例研究的基础上,重点对任职教育课程评估进行研究。课题组在原“指标体系”基础上拿出了“任职教育优质课程评审标准”初稿,教学局组织部分任职教育院校的专家教授在装备学院进行了评审修改,并将修改稿下发全军任职教育院校征求意见,在吸纳各单位意见和建议后,几易其稿,于2010年正式颁布了《军队院校任职教育优质课程评审标准》。

军队院校的课程体系很庞大,课程建设研究的范围很广泛。传统的学历教育课程,理论与实践都相对比较成熟,且积累了比较丰富的建设经验。随着教育教学改革的发展,军队院校学历教育又分为“合训”和“直通车”两种类型,课程建设的内涵也发生了变化。任职教育课程的情况更为复杂,属于高等教育范畴,又有军事职业教育的特性,集中体现着军事教育的本质属性。尽管任职教育课程存在的历史源远流长,但人们对它们的认识却不甚一致,与学历教育课程相比,理论上还显得不很成熟,实践中课程设置也很杂乱、很不规范。在适应岗位和战场的快速变化中,如何实现相对稳定的课程建设,如何进行相对成熟规范的质量评估,是课题研究的难点。士官教育具有学历教育和任职教育两重性、资格培训和升级培训相结合的特点,从发展看,士官任职培训的比重将越来越大,其课程和课程建设不断出现新情况,课程评估也需要解决一些特殊问题。

第十六次全军院校会议提出了“建立任职培训核心课程体系”的明确要求,强调“按照逐级打基础、把联合作战指挥人才培养要求贯穿指挥军官培养全过程的思路,设计各级任职培训的核心课程体系,制定课程标准,编写课程教材”,“形成分工合理、层级明确,衔接紧密的任职培训核心课程体系和教材体系”。核心课程的概念起源于本科学历教育对通识教育的强化,现代意义的核心课程理论和实践都比较丰富,但应用于军队院校特别是任职教育,还是一种创新,构建军事任职教育核心课程体系还是一个全新的课题。为此,总参军训部教学局组织全军18所院校的专家教授,成立了以本书作者曲炜教授为组长的“军队院校构建核心课程体系研究”课题组,目前正在加紧核心课程基本理论、基本框架、构建思路和相关举措的研究。

思想是行动的先导,理论的苍白必然导致实践的盲从。课程建设的研究首先应该是课程理论的研究,特别是军队院校课程特殊品质的研究。长期以来,课程理论不断发展,课程建设实践不断丰富,课程论已经形成了一个比较庞大的体系。然而,我们的研究重点不是系统的理论,而是军队院校课程特性和课程建设的实际,系统梳理理论观点的目的全在于指导军队院校课程建设实践。因此,我们在一般课程论的基础上,从军队院校课程建设的实际出发,界定概念,确定属性,区分类别,分析特征,研究规律,形成了本书的第一章。从课程论的角度看,既不系统也不全面,有些观点可能还与众不同,特别是针对军事教育的特殊性,面向未来信息化战争和联合作战人才培养所出现的新问题,针对新装备、新战法、新训法对课程的新诠释,核心课程概念在军事任职教育领域的新拓展,可能还需要较长一段时间的实践验证,这里权作课程建设后续内容所作的理论铺垫。

第二章是对我军院校课程建设历史经验的回顾和总结。在总部机关的指导下,我们把课程建设分为自主建设、规范建设和重点建设三个阶段,概括了课程建设的指导思想、基本原则、主要内容和实施方法,归纳总结了课程建设的六条历史经验。随着军队院校教育教学改革的深入与发展,可以预见,课程建设即将进入“系统建设”阶段,军队院校构建核心课程体系研究课题组将用系统的观点,从全局的角度,按照中高级任职教育、初级任职教育、学历教育和士官教育的不同类别,厘清全军院校课程设置的现状和问题,确定全军、军种(系统)、兵种(专业)不同层次的核心课程,建立全军院校的核心课程体系,并展开以核心课程为主要支撑的新一轮课程建设。

本书的重点是军队院校优质课程评审标准的解读和案例分析,所以,第三、四、五章是本书的核心内容。现行的学历教育和任职教育的两套标准,我们以新制定的任职教育优质课程评审标准为主,揭示其指标体系设计的原则、思路、总体结构和观测点的设计思想。对两套标准的具体指标的内涵与导向都进行了解读。

关于课程案例,我们选取了两门军官任职教育课程:一是南京陆军指挥学院的“陆军合同战术”,二是装备学院的“军事装备采办管理”;一门士官教育的专业课程,即装备学院昌平士官学校的“军用车辆底盘构造与修理”;学历教育课程的案例,选取了海军工程大学的“大学物理”和装甲兵工程学院的“电子技术基础”,侧重了共同基础和专业技术基础;考虑到“以学员活动为主”课程的代表性,选取了国防科技大学的“数学建模与数学实验”课程。这六门课程均入选“国家精品课程”或“军队优质课程”,涵盖了“知识中心课程”、“问题中心课程”和“活动中心课程”三种主要课程类型,兼顾了学历教育、任职教育和士官教育,具有一定代表性和典型性。

近年来,作者有幸多次参加全军优质课程评审、国家精品课程推荐及现场验收活动,深切地感受到课程改革和课程建设的深刻变化,特别是军队信息化建设和教育信息化发展的“双引擎”的巨大动力,使得课程建设的内涵和外延都在不断拓展。因此,在本书的最后一章,对如何加强和改进课程建设提出了意见和建议。

“军队院校课程建设研究”课题组由装备学院的一线教员和教学管理人员组成,装备学院副院长曲炜教授任组长,主要成员有郑绍钰教授、侯国江博士、张霞博士、刘恒副教授、夏波(教务)处长以及成群、廖兴和、秦晓君等同志。本书作为课题研究的主要成果,由曲炜教授负责结构框架及编写细目的拟定,第一章由曲炜和刘恒执笔,第二章和第六章由侯国江执笔、第三章由郑绍钰、张霞、秦晓君执笔,第四、五章的六个案例分别由南京陆军指挥学院李银年教授、装备学院

郑绍钰教授、装备学院昌平士官学校赵宝军副教授、海军工程大学李定国副教授、装甲兵工程学院许军教授、国防科技大学吴孟达教授及其课程组提供。曲炜教授对全书进行了修改、统稿和定稿。

由于军队院校正处在新一轮的调整改革之中,课程建设的理论和实践也在不断地发展,课程建设的新课题还在继续研究之中,鉴于作者的理论水平和实践经验的限制,书中难免缺点错误,恳请广大读者批评指正。

作者

2011年12月于北京怀柔

目 录

第一章 军队院校课程概述	1
第一节 课程的内涵	1
一、课程的含义	1
二、课程的要素	4
三、课程的地位	9
第二节 军队院校课程类型与特点	10
一、军队院校课程的类型	10
二、军队院校课程特点	14
第三节 军队院校课程的结构	18
一、课程结构与课程体系理论	18
二、军队院校课程结构	19
第四节 军队院校核心课程体系	23
一、核心课程的内涵与模式	24
二、军事职业核心课程	26
三、核心课程与其他课程的关系	27
四、构建核心课程体系的必要性	28
五、科学构建军队院校核心课程体系	29
第二章 军队院校课程建设综述	33
第一节 军队院校课程建设的内涵	33
一、课程建设的基本含义	33
二、课程建设的指导思想	34
三、课程建设的基本原则	35
四、课程建设的地位作用	37
第二节 军队院校课程建设的发展历程	38
一、自主建设阶段	38

二、规范建设阶段	40
三、重点建设阶段	42
第三节 军队院校课程建设的主要内容	44
一、课程教学内容建设	44
二、课程教学方法手段改革	44
三、课程教员队伍建设	45
四、课程教学条件建设	45
五、课程教学组织与管理	46
第四节 军队院校课程建设的组织实施	46
一、课程建设的组织领导	46
二、课程建设的规划与标准	48
三、课程建设的质量控制	49
四、课程建设需要把握的问题	50
第五节 军队院校课程建设的基本经验	53
一、坚持理论引导	53
二、坚持以评促建	54
三、坚持需求牵引	54
四、坚持制度规范	55
五、坚持人才先行	55
 第三章 军队院校优质课程评审指标解读	56
第一节 军队院校优质课程评审指标体系的基本设计	56
一、《指标体系》设计的基本原则与思路	56
二、《指标体系》的总体结构	58
三、《指标体系》评审点和评审标准设计	59
第二节 任职教育优质课程评审指标解读	63
一、课程标准与改革	63
二、教学内容	66
三、任课教员	69
四、教学条件	73
五、教学实施	77
六、教学效果	82
七、课程特色	84

第三节 学历教育优质课程评审指标解读	85
一、课程标准与改革	85
二、任课教员	87
三、教学条件	89
四、教学内容	94
五、教学实施	95
六、教学效果	100
七、课程特色	101
 第四章 任职教育课程建设案例分析	103
第一节 《陆军合同战术》课程建设案例分析	103
一、课程标准与改革	103
二、教学内容	111
三、任课教员	117
四、教学条件	124
五、教学实施	129
六、教学效果	138
七、课程特色	142
第二节 《军事装备采办管理》课程建设案例分析	147
一、课程标准与改革	148
二、教学内容	154
三、任课教员	160
四、教学条件	167
五、教学实施	172
六、教学效果	181
七、课程特色	187
第三节 《军用车辆底盘构造与修理》课程建设案例分析	190
一、课程标准与改革	191
二、教学内容	196
三、任课教员	201
四、教学条件	208
五、教学实施	212

六、教学效果	221
七、课程特色	225
第五章 学历教育课程建设案例分析	227
第一节 《大学物理》课程建设案例分析	227
一、课程标准与改革	228
二、任课教员	239
三、教学条件	244
四、教学内容	249
五、教学实施	252
六、教学效果	260
七、课程特色	264
第二节 《电子技术基础》课程建设案例分析	266
一、课程标准与改革	267
二、任课教员	270
三、教学条件建设	276
四、教学内容	282
五、教学实施	286
六、教学效果	294
七、课程特色	298
第三节 《数学建模与数学实验》课程建设案例分析	300
一、课程标准与改革	300
二、任课教员	305
三、教学条件	310
四、教学内容	314
五、教学实施	318
六、教学效果	324
七、课程特色	329
第六章 军队院校课程建设改革与发展	332
第一节 内容建设要适应军队建设需要	332
一、适应信息化建设需要	332

二、适应联合作战需要	333
三、适应任职岗位需要	333
第二节 队伍建设要注重复合发展	334
一、注重领军人才培养	334
二、注重课程团队建设	335
三、注重部队实践锻炼	335
第三节 条件建设要贴近实战需要	335
一、加强专业教室与教材建设	336
二、加强模拟训练环境建设	336
三、加强联教联训基地建设	337
第四节 方法建设要符合人才培养需求	337
一、坚持由“教为主体”向“学为主体”转变	337
二、坚持由“单向输出”向“多向互动”转变	338
三、坚持由“传授知识”向“培养能力”转变	338
附录	340
附表1 军队院校任职教育优质课程评审标准	340
附表2 军队院校学历教育优质课程评审标准	343
参考文献	346
后记	347

第一章 军队院校课程概述

课程研究活动由来已久、形式灵活多样,有认识论问题,也有方法论问题。课程研究的首要任务是认识纷繁复杂的课程现象,透过课程在发展变化中所表现的外部形态,剖析课程的内在结构和内在联系,最终目标是揭示课程规律,引领课程建设实践。

军队院校课程及课程建设的理论与实践已经比较丰富,目前还在不断发展。我们研究的主旨是军队院校的课程建设问题,这里不可能、也没有必要对课程论的所有问题进行论述。本章只是根据课程建设研究的需要,界定课程的含义、要素和分类,阐明军队院校课程的特征、类型、结构及其优化等基本理论问题。

第一节 课程的内涵

一、课程的含义

在我国,“课程”一词最早出现于唐朝。唐朝孔颖达在《五经正义》里为《诗经·小雅·巧言》中“奕奕寝庙,君子作之”一句注疏:“维护课程,必君子监之,乃依法制。”据考,这是“课程”一词在汉语文献中的最早显露。课程,顾名思义指课业及其进程,指为实现教育目标规定的教学科目及其目的、内容、范围、分量和进程的总和^①。在西方,课程一词的英语为“Curriculum”,源自于拉丁文“Currere”,“Currere”是动词,意为“跑”;“Curriculum”则是名词,原意为“跑道”(race-course),所以西方最常见的课程定义是“学习的进程”(Course of study),简称“学程”。1861年,英国著名哲学家、教育家斯宾塞在其教育名著《什么知识最有价值》一文中最早提出“课程”一词,意指“教学内容的系统组织”^②,说明“课程”具有教学内容和组织实施两层含义。我国宋代著名思想家、教育家朱熹曾说:“宽著期限,紧著课程”,也说明“课程”包含了学习的范围和进程两个方面。今天,我们可以将“课程”通俗地理解为“是什么”和“做什么”两个部分的

① 王致和. 高等学校教育评估. 北京:北京师范大学出版社,1995.

② 季诚钧. 大学课程概论. 北京:海潮教育出版社,2007.

结合。

课程研究本身是一种历史活动。目前,国内外教育理论界对“课程”含义的解释有百种之多,其中具有典型代表意义的有以下3种:

(一) 课程是学科内容

这是最悠久、最普遍的课程概念。它视课程为学科、学程或教材,认为一切课程内容都从学科中来,课程是学科知识的集合。有学者甚至认为把课程定义为学程更为恰当,因为课程主要反映的是受教育者学习知识、掌握技能的程度和时限,也是对需要掌握的知识、技能的范围、程度的定位。

(二) 课程是学习经验

这种课程概念开始盛行于西方。它认为课程就是教育者指导受教育者学习、体验、接受、掌握、使用实践经验的过程,目的是能够正确解决社会现实问题。西方曾经有许多学者将学习解释为:学习是指人们通过对典型经验了解、体验、接受、掌握而产生的行为的持久改变过程。它反对把课程作为一套固定活动进行预先设计,认为教育的目的和手段在同一过程中不可分割。20世纪30年代以来,课程是学习经验的概念受到了广泛的认同,源于这种定义包容性强,既可容纳正规课程,也能反映潜在课程(例如调查研究、社会实践、环境磨炼等),拉近了课程教学功能与社会发展需要之间的关系。

(三) 课程是学习方案

这是我国及前苏联较为普遍的课程概念。这种定义把教学计划(人才培养方案)作为课程总规划,把教学大纲(课程标准)作为课程具体实施计划,把教材作为相关知识体系的主要载体,形成了计划、标准、教材为核心要素的课程范畴。

上述3种有代表性的课程概念,从不同角度强调了课程的不同功能和作用。

从横向上看,“课程是学科内容”的概念,强调教育目的是向受教育者传授学科知识,注重学科知识的逻辑与结构,能够使教学实施注重学科知识结构和方法探索,强化知识和技术创新,教员在教学过程中的主导地位得到充分体现;“课程是学习经验”的概念,破除了教育的神秘感和纯知识化倾向,面向社会实践组织教学,培养目标由学业能力为主转变为实践能力为主,强化实用型人才培养,同时促使人们注重实践经验的总结、提炼、交流,教育者和受教育者都成为课程的开发者;“课程是学习方案”的概念,强调了课程的目标性和规划性,注重围绕课程设置、课程实施、课程改革与调整等环节,来制定人才培养方案,确定课程标准和明确教材知识体系,使课程的组织管理得到了加强,能够实现规范化教学,能够使教学实施注意培养目标与组织过程的关系,强化教学管理控制。

从纵向上看,不同的课程概念在不同教学阶段发挥着不同的作用。教学的初始阶段,“课程是学习方案”的含义最重要,它确定了教学目标、总体规划和实

施计划;在教学的实施阶段,“课程是学科内容”的含义最重要,重视学科理论知识的系统性、专业化培养;在教学评价阶段,“课程是学习经验”的含义最重要,它检验现实社会对人才培养成果的认同度。

教育界还有专家提出一些课程含义,如“课程即计划”、“课程即目标”、“课程即研究假设”等等。进入新世纪以来,教育改革步伐加快,现代教育理论快速发展,形成了很多新型的课程观。

(1) 传承性课程和体验性课程。从课程的固有属性分析,“课程”应包含“课”与“程”两个部分。“课”就是教学的科目或课业,是按照教学目的组织的教学内容,是按事物的性质划分的各门学科,我们称其为“传承性课程”。其基本功能是向学生传递科学知识、实用技能。从表现形态看,传承性课程是明显存在的、人类认识客观规律的各学科文本,可称为“显性课程”。“程”就是教学的进程或流程,即有关教学实施和教学评价,是学生在教师的指导下,发挥主观能动性,独立地进行探究、体验科目的过程,我们称其为“体验性课程”。其基本功能在于使学生在对科学知识、实用技能获得真切体验和直接经验。从表现形式上看,体验性课程是需要挖掘、研究、创造的,可称为“隐性课程”。

(2) 课程开发与课程整合。要掌握传承性课程,既要重视课程计划、课程标准、教科书等相对稳定的文字性资料,即“课程文本”,也要重视利用有利于学生成长与发展、有利于帮助学生理解、掌握课程文本的实物、案例、仪器、图表等“课程资源”。同时,体验性课程是有待挖掘、研究和创造的,课程资源也是有待检索、寻找和利用的。我们称之为“课程开发”。现代课程观是以“课程文本”为基础,以“课程资源”为条件,以“课程开发”为提升的系统整体,最终实现三者的有机结合,我们称之为“课程整合”。

现代课程已不再是特定知识的载体,不再只是“课程文本”,而是教师和学生共同亲身参与挖掘、研究、寻找、创造的一个和谐有机体^①。也就是说,教师不仅仅是在传递课程文本,学生也不仅仅是知识、技能的“容器”,仅仅被动接受知识、掌握技能,他们都是课程,特别是体验性课程的开发者、创造者,是课程的有机组成部分。于是课程就成为一种现实的整个过程中生成的动态系统,成为促进学生全面协调可持续发展的完整文化。

综上所述,我们可以得出这样的基本结论:课程是以目标为导向,以内容为核心,以实施为关键,以评价为动力,实现教与学互动,继承人类文化遗产与开拓创新并重的人才培养载体。

① 张雄飞. 用全新的课程观观照课堂教学. 中国教育报, 2009-3-16.

二、课程的要素

传统意义上的课程要素只有两个:知识与经验,即学科知识的集合和经验体验的积累。现代意义上的课程要素则包含诸多层面,但概括起来,也可以通俗地归结为“课”与“程”两个主体要素,其中“课”主要包括课程目标和课程内容,“程”主要包括课程实施和课程评价。

(一) 目标要素

课程目标是人才培养目标的具体化,是课程内容选择和教学标准确定的依据,是一个具体化了的教与学的联系。课程目标是一个相对概念,既可指“教育目标”,又可指“教学目标”,放在教育结构的不同层面上,具有不同的意义。课程目标的功能在于,观念的形态预先产生和存在于教员和学员头脑中,成为引起教育、教学 and 学习的动因,并指导、规定和协调教学活动中的各种关系,以促进和实现预期的人才培养结果。

确立课程目标的主要依据是本课程在人才培养方案中的地位与作用、学科专业发展水平、学员具备知识和社会阅历情况、课程教学的环境和时限等条件。

课程目标包括总体目标和分类目标。其中总体目标是对本课程在人才培养效果的总体期待,主要体现在完善知识、提高能力、增强素质等方面的成果。分类目标包括知识与技能、过程与方法、情感与价值观三个方面。知识与技能是对本课程具体知识、技能的学习、掌握的成果期待;过程与方法是对本课程相关程序、方法等方面学习成果的期待;情感与价值观是对学员能够积极接受所学内容,并对教学实施的方法手段持认同态度,主动配合教员做好教学工作,调动学员学习积极性、主动性和创造性,使之具有乐观向上的情绪和情感,始终处于乐学状态,通过学习和研究能力的培养,使之养成善于思考,勤于钻研的良好习惯,并进一步精通自己从事的专业领域,从而会更加热爱自己的本职工作等方面的成果期待。

课程目标表述要求具有全面性、合适性、有效性、可行性、相容性、特定性、诠释性。全面性是指所有期待的学习成果;合适性是指培养人才目标和规格一致;有效性是指反映目标所代表的价值;可行性是指学员能力和院校现有条件能够达到的目标;相容性是指某一目标表述与其他目标表述一致;特定性是指消除一些含糊的成分而变得准确;诠释性是指能使实施目标的有关人员容易理解。

在确立课程目标时,往往出现两个普遍问题:一是课程目标与人才培养目标没有明显区别,课程目标过于宏观;二是只重视课程知识与技能目标,而忽视过程与方法、情感与价值观目标,课程目标过于功利化。