



“学术新视野”丛书

# 秦汉魏晋南北朝奏议文史

仇海平 著

中国社会科学出版社



“学术新视野”丛书

# 秦汉魏晋南北朝奏议文史

仇海平 著

中国社会科学出版社

### 图书在版编目(CIP)数据

秦汉魏晋南北朝奏议文史/仇海平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-5161-3637-9

I. ①秦… II. ①仇… III. ①奏议—文体论—中国—秦汉时代  
②奏议—文体论—中国—魏晋南北朝时代 IV. ①K206.5②H152

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 271220 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 郭晓鸿  
特约编辑 孙少华  
责任校对 张玉霞  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名:中国社科网 010-64070619  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2014 年 4 月第 1 版  
印 次 2014 年 4 月第 1 次印刷

---

开 本 710×1000 1/16  
印 张 15  
插 页 2  
字 数 233 千字  
定 价 48.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

河北师范大学学术著作出版基金资助出版

---

河北师范大学博士基金项目“中国古代奏议文文体研究”

(项目编号: W2010B04)

# 序

詹福瑞

我从 20 世纪 80 年代起就关心中国古代文体的研究，主要是考虑到中国古代文体直接涉及中国古代文学的特质和文学观念，开展这方面的研究，不仅仅是为了研究某一文体特征、功用及其写作规格要求，亦可以帮助我们了解中国古代文学的本质属性。所以陆陆续续地带博士生做此方面的论文，先后有几位博士生对魏晋南北朝文体论、汉魏六朝诔碑文、唐代颂赞文等开展研究，写成博士论文，取得初步成果。其中就包括仇海平的博士论文。

中国古代奏议文源远流长，不仅是“经国之枢机”，亦为文章之大宗，名目繁多。中国古代士人，能否写好奏议文，既是对其从政能力的检验，也是其治学和文章功底的实际考察，因此研究奏议文具有重要的学术价值。海平此书从政治文化的宏观视角，结合具体作品，研究秦汉魏晋南北朝奏议文的既定形态与生成过程，考察奏议文的文体概念、文体特征与文风变迁，是目前我所见到的第一部专门研究秦汉魏晋南北朝奏议文的著作，此书之出版自然会弥补学术界此方面研究的不足。

奏议文是中国古代政治制度和职官制度的产物，从奏议制度角度研究中国古代奏议文的生成、发展与变迁，是本书重要的理论创新点，为奏议文体的研究提供了新思路、新视角与新方法，具有重要的理论价值与实践意义。例如，书中认为，秦代是中国古代奏议文正式生成时期，对于“奏”与“议”从行为方式向文本方式的转化而言，有着一个至关重要的枢纽，这就是秦代君臣名位的确立。秦代建皇帝之号，立百官之职，君臣

之位得以确立，奏议文从战国时期君臣同书的状态中分离出来，得以正式生成。奏议文直接与中国古代政治制度有关，因此这种考察确实而又有效。

此书的另外一个特点，是紧扣文学史，把奏议文体纳入到整个文学发展历程中研究其演变。书中认为，奏议文虽属应用文体，其发展演变与政治相关，但是奏议文的发展进程与文学史的发展进程亦密切关联。因此，在本书中，作者立足于文学发展的宏观视野，结合每一朝代、每一时期具体的奏议文本，探讨了奏议文体自先秦至魏晋南北朝的文风演变之迹。在秦代，中国古代奏议文虽然正式生成，然而未及发展。汉代奏议文理既切至，辞亦通畅，可谓气盛言宜，然而论其文风，可用孔子的一句话概括：辞达而已矣。到了魏晋南北朝时期，奏议文进入转型期，此一时期的奏议文文理迭兴，铺采摘文，呈现出骈偶化和诗赋化的倾向。并由此而影响带动了此一时期其他文章，以至骈体文的全面兴盛。到了北朝，奏议才转为尚朴务实。北周时期，奏议文获得历史的整合。由此得出结论：秦汉魏晋南北朝奏议文发展史与中国古代官僚政治制度史同步，在其历史进程中又受到文学思潮之冲击与沾溉，在政治功能与审美功能两方面不断调适，努力追求辞兼文质的理想境界。所得结论亦符合历史实际。

此书的研究，还在一些具体作家的奏议文体上用力，所得成果亦可以弥补一些作家研究的不足，或修正某些既有的结论。如关于曹植文学创作，历来治文学史者多以曹丕登基为界，分为前后两个时段：前期以《白马篇》之类作品为代表，英气勃发；后期则以《赠白马王彪》等诗文为代表，深沉抑郁。此书认为，曹植的文学活动可分为建安、黄初、太和三个阶段：前两个阶段以诗文为主，建安时期洋溢着蓬勃朝气，黄初时期则满含沉郁；太和时期可以独立为第三阶段，此一时期曹植的写作主要以表文为主，如《求自试表》、《谏伐辽东表》、《求存问亲戚疏》等，兼容前两个时段之特质，热情与哀愁并注，英气与忧郁交织。曹植文学创作阶段两分法论者无疑重视其诗赋，对于章表类应用文体不免有所忽视。实际上，章表不仅是曹植最后阶段的主要创作，亦是其文学创作的重要组成部分。这对于我们全面评价曹植，确有启示。

海平平时给我的感觉是治学比较笃实。然而其为文、教学以及平时与人相处，多露才秀之气。于音乐、朗诵、主持等都有涉猎，这也有助于他的文章。因而此书虽然研究的是古代最为无趣的文章，但是在作者的笔下，却也能做到稍多姿态，流畅可读，这也是比较难得的。

2013年12月18日于国家图书馆

# 目 录

序 .....	詹福瑞(1)
绪论 .....	(1)
第一章 先秦时代:奏议文之孕育 .....	(10)
第一节 奏议制度的初建与奏议文的萌芽 .....	(10)
第二节 “文本于经”与奏议文之渊源 .....	(21)
第二章 秦代:奏议文之确立 .....	(38)
第一节 君臣名位的确立与奏议文的生成 .....	(38)
第二节 秦代的奏议制度与奏议文 .....	(53)
第三章 汉代奏议文:气盛言宜 .....	(71)
第一节 汉初奏议文:狂霸之气 .....	(71)
第二节 汉中叶奏议文:渊雅之气 .....	(81)
第三节 汉末奏议文:骨鲠之气 .....	(89)
第四章 魏晋奏议文:文理迭兴 .....	(103)
第一节 皇权的衰微与公牍文之变格 .....	(103)
第二节 三国奏议文:华实异旨 .....	(111)
第三节 两晋奏议文:多元并存 .....	(119)
第五章 南朝奏议文:铺采摛文 .....	(133)
第一节 奏议文之骈俪化 .....	(133)



第二节 奏议文之诗赋化 .....	(143)
第三节 奏议文之变格 .....	(150)
<b>第六章 北朝奏议文:尚朴务实 .....</b>	<b>(161)</b>
第一节 后魏奏议文:历史的回归 .....	(161)
第二节 北齐奏议文:历史的变奏 .....	(179)
第三节 北周奏议文:历史的整合 .....	(190)
<b>参考文献 .....</b>	<b>(222)</b>
<b>后记 .....</b>	<b>(232)</b>

## 绪 论

奏议文是中国古代社会中央官僚及地方长官在行使其参政权、议政权时向君主进呈的陈请或论议文书。对于最高统治者而言，奏议是其执政、决策最为重要之依据；对于朝廷官僚而言，奏议是其参政、议政最为重要之手段。刘勰《文心雕龙》云：“章表奏议，经国之枢机。”<sup>①</sup>

奏议起源于先秦时代。作为口述之奏言，《尚书》中的说君之辞是其雏形；作为笔撰之奏书，春秋战国时的上书是其发端。秦初定制，将“上书”改为“奏”，奏议制度正式确立，奏议文正式生成。汉定礼仪，奏议类文体种类增多，主要有“章”、“奏”、“表”、“议”四体。章以谢恩，奏以按劾，表以陈请，议以执异。此外，尚有“疏”、“对策”、“封事”等名目。魏晋以降，帝国官僚政治体制渐趋复杂，奏议类文体随之益发壮大，又有“启”、“状”、“劄子”、“题本”、“奏本”、“奏折”等众多名目。清吴曾祺《涵芬楼古今文钞》“奏议类”所列子目有二十八种之多，包括“奏”、“议”、“驳议”、“谥议”、“册文”、“疏”、“上书”、“上言”、“章”、“书”、“表”、“贺表”、“谢表”、“降表”、“遗表”、“策”、“折”、“劄子”、“启”、“牋”、“对”、“封事”、“弹文”、“讲义”、“状”、“谟”、“露布”，其余为附录。中国古代奏议文可谓源远流长，名目庞杂。

中国古代奏议文名目繁多，传世作品亦为丰硕。翻阅历代史书，从西汉司马迁《史记》至民国赵尔巽《清史稿》，奏议文俯拾即是，而且是历代朝臣列传之重要组成部分；检索历代文集，无论是《全上古三代秦汉三国六朝文》、《全唐文》、《唐文粹》、《全宋文》、《宋文鉴》、《宋文苑》、《全

<sup>①</sup>（南朝梁）刘勰著，詹锳义证：《文心雕龙义证》，上海古籍出版社1989年版，卷五《章表》，第830页。

辽文》、《金文最》、《金文雅》、《元文类》、《明文衡》、《皇（清）朝经世文编》等，还是《文选》、《文苑英华》、《文章辨体》、《文体明辨》、《古文辞类纂》、《经史百家杂钞》、《骈体文钞》、《涵芬楼古今文钞》等，奏议文均有大量入选，而且往往列于显要位次。

奏议文作为治政之龟鉴，很早就引起执政者与参政者的高度关注。据《隋书·经籍志》，至迟在南朝梁代，编选奏议文集已较为多见。<sup>①</sup>宋代以后，编选前朝奏议、本朝奏议以及历代奏议以供借鉴成为治政者之共识。奏议文不仅编纂于个人全集、选集之中，还以别集或总集的形式辑录成册。尤为著名者，别集类如唐·陆贽《陆宣公奏议》、宋·包拯《包孝肃奏议》、明·张居正《张文忠公奏疏》、清·曾国藩《曾国藩奏折》等，总集类汇集一朝奏议者如宋·吕祖谦《国朝名臣奏议》、宋·赵汝愚《国朝诸臣奏议》，汇集历代奏议者如明·黄淮、杨士奇《历代名臣奏议》、清·赵承恩《历代名臣奏议选》等。鉴于此，清代编纂《四库全书》，于“史部”特别设立“诏令奏议类”，收入奏议文集。

纵观历史，中国古代奏议文源远流长，名目庞杂，作品丰硕，文集众多，不仅是中国古代经国之枢机，亦为中国古代文章之大宗。

### （一）奏议文研究价值

中国古代奏议文源自先秦，生成于秦汉，一路发展而来，汪洋恣肆，蔚为壮观。历代奏议文记载着中国古代君主专制社会有关政治、经济、军事、思想、文化、伦理、道德以及民族关系等大量翔实、珍贵的史料，成为中国历代王朝兴衰的见证，也成为中华民族历史进程永恒的记忆。

20世纪初，在中国文学研究的现代转型期，学界曾围绕“什么是文学”、“什么是散文”等问题展开热烈讨论，奏议文曾因不属于所谓“美文学”而被一些论者排斥在文学研究的视野之外。新中国成立后，我们的文

<sup>①</sup> 《隋书·经籍志》“集部”《梁中表》一书注云：“梁有《汉名臣奏》三十卷；《魏名臣奏》三十卷，陈长寿撰；《魏杂事》七卷，《晋诸公奏》十一卷，《杂表奏驳》三十五卷，《汉丞相匡衡、大司马王凤奏》五卷，《刘隗奏》五卷，《孔群奏》二十二卷，《晋金紫光禄大夫周闵奏事》四卷，《晋中丞刘邵奏事》六卷，《中丞司马无忌奏事》十三卷，《中丞虞谷奏事》六卷，《中丞高崧奏事》五卷，又《诸弹事》等十四部。亡。”〔（唐）魏徵撰：《隋书》，中华书局1973年版，卷三十五《经籍志四》，第1088页。〕

学史研究受西方文体学“诗歌、散文、小说、戏曲”四分法影响，在很大程度上忽视了中国古代文学自身的特点，对于中国古代奏议文等应用文体亦多有轻视。许多治文学史者、文学研究者仅仅关注李斯《谏逐客书》、贾谊《论积贮疏》、诸葛亮《出师表》、李密《陈情表》之类少数名篇，而将大多数奏议文排除在外，使得奏议文在文学研究领域长期沦为被遗忘的角落。实际上，中国古代的文学观念从来就是一个“杂文学”的观念，中国古代文学研究应充分尊重中国古代历史文化传统的特点，这是今天的中国文学研究者应持有的基本态度。我认为，奏议文属于中国古代文学研究范畴，并且具有重要的文学研究价值。

首先，历代奏议文颇有名篇，许多文章具有示范性与可读性，是中国古代文学不应忽视的研究对象。

在中国古代文体中，奏议文进呈君主，对扬王庭，是最为重要的文体形态之一，也是较早成熟并持久运用的文体之一。奏议文有着明确的写作规范，命意与布局，立论与分析，起承转合之间，抑扬起伏之处，无不体现着严谨性与成熟性。从中国古代文章学角度来看，奏议文是中国古代文章写作最具示范性的文体之一。

在中国古代，奏议提交者是中央臣僚与地方长官，而撰写者可以是本人，亦可请人代笔。因此，历代奏议文写作者不乏文章圣手与文学精英。例如，秦汉之李斯、贾谊、董仲舒、刘向、张衡、蔡邕，魏晋之陈琳、曹植、诸葛亮、张华、刘琨、庾亮，南北朝之沈约、任昉、徐陵、江总、温子昇、邢邵、庾信，唐宋之韩愈、柳宗元、欧阳修、王安石、苏轼、苏辙等，他们既是撰写奏议的名家，同时又是时人所推崇的文章之士或文学之士。奏议类文章在行文方面虽然程式化、模式化，但是在他们手中却能展露文采，挥洒个性，满含深情，显示着可读性。

奏议文之示范性与可读性，使其成为中国古代文学之重要组成部分。六朝时期，刘勰的文学观是典型的“杂文学”观念，奏议类文体自然囊括其中；萧统《文选》之文学观念偏窄，选文要求“事出于沉思，义归乎翰藻”<sup>①</sup>，但仍

①（梁）萧统编，（唐）李善注：《文选》，中华书局1977年版，《文选序》，第2页。

有较多奏议文入选。清代文章虽有骈、散之争，两派对于奏议文皆重视，姚鼐《古文辞类纂》与李兆洛《骈体文钞》中，奏议文皆有大量辑录。可见，在中国古人文学观念中，奏议文始终占有重要的位置。

其次，奏议文是中国古代许多文人文学创作的重要组成部分，奏议文的发展进程与文学史的发展进程相互关联。

历代奏议文的撰写者不乏文学精英，反言之，在中国古代文人的文学创作中，奏议文亦为重要组成部分。例如，贾谊的文学创作不仅包括《吊屈原赋》、《鵬鸟赋》之类辞赋，也包括《上疏陈政事》、《上疏请封建子弟》、《上疏谏王淮南诸子》、《论积贮疏》等奏议文。无视后者，对于贾谊文学成就的研究将是不完整的。又如，曹植的文学创作不仅包括《白马篇》、《赠白马王彪》、《洛神赋》等诗赋，《求自试表》、《谏伐辽东表》、《求存问亲戚疏》等奏议文同样不可忽视。曹植一生历建安、黄初、太和三个阶段。太和时期，曹植的诗赋创作基本消歇，而以表文撰写为主，奏议文成为曹植最后阶段的主要创作成果。同样，研究唐宋八大家的文学创作，奏议文也是其中不可或缺的重要组成部分。放弃奏议文的研究，将无法揭示中国古代文人文学创作的整体风貌。

奏议文属于应用文体，同时又是历代主流文体，因此，奏议的文风变迁与时代文章风习相联系，奏议文的发展进程与文学史的发展进程相关联。例如，魏晋六朝时期，中国文学进入骈文时代。在这一时期，奏议文的发展呈现骈俪化、诗赋化倾向，还出现“拟体”，由奏议文转为游戏化、抒情化的文学之文。<sup>①</sup>不仅如此，魏晋六朝骈文的兴盛，还是从奏议文的骈俪化起步的。曹道衡先生《关于魏晋南北朝的骈文与散文》云：“魏晋文章的骈俪化倾向，最先开始于应用文字，特别是章表。”<sup>②</sup>可见，奏议文的发展与中国古代文学史的发展密切相关。

再次，历代奏议文具有思想价值与人文内涵，是丰富文学史研究、探寻人文精神的重要载体。

吴承学先生在《文体形态：有意味的形式》一文中指出：“文体形态

<sup>①</sup> 参见本书第五章“南朝奏议文：铺采摘文”。

<sup>②</sup> 曹道衡：《中古文学史论文集》，中华书局2002年版，第40页。

具有深广的语言学和文化学内涵，作为一种语言存在体，文体形态是依照某种集体的特定的美学趣味建立起来的具有一定规则和灵活性的语言系统的语言规则。”“文体形态不是纯语言现象，人类的生存环境与精神需求才是文体形态创造和发展的内在的原因。因此，文体语言形式的深层具有丰富的人文内涵。”<sup>①</sup>

奏议文是长期以来我们所忽视的中国古代重要的文体形态之一，其文体语言形式的深层具有丰富的人文内涵，承载着中国古代传统思想文化的积淀。奏议文是中国古代社会政治制度、职官制度的产物，是中国古代社会君臣之道、礼乐文化的载体。中国古代奏议文是历代史料之汇聚，亦为人臣风范之凝结。奏议文不仅记录着历代王朝之兴衰荣枯，而且承载着历代名臣之忠贞与智慧，总结出许多治国策略与治政经验，彰显着忠诚品格与谏诤精神，成为中华民族弥足珍贵的文化遗产。研究中国古代奏议文，分析其文体特点、文本形式以及运作方式，参悟其承载的历史内容与文化意蕴，有助于我们探索中国古代行政制度的成长性变革，有助于丰富今人对于中国古代文学史的认识。更为重要的是，由文本而制度而精神，由行为而习尚而信仰，由事件而礼俗而文化，有助于我们探寻中国古代传统思想文化所蕴含的人文精神。

最后，奏议文是中国古代文体的重要组成部分，奏议文文体研究对于中国古代文论研究有着重要价值。

中国古代奏议文与政治制度、礼乐文化有密切关联，受到社会的普遍重视，也受到文论家的特别瞩目。中国古代文体研究发轫于魏晋，盛于齐梁，而东汉蔡邕《独断》对于奏议类文体的辨析已非常明确，说明奏议文是中国古代诸多文类中较早成熟并受到特别关注的一类。不仅如此，在魏晋南北朝时期的古代文体研究中，奏议文始终处于显要地位。从曹丕《典论·论文》、陆机《文赋》、李充《翰林论》到刘勰《文心雕龙》，奏议类文体论不断得以丰富、拓展，在传承中创新，逐步走向系统化、深入化。我们从中不仅可以看到奏议类文体自身的发展衍化，同样可以反向体察这

<sup>①</sup> 吴承学：《文体形态：有意味的形式》，《学术研究》2001年第4期。

一时期——中国文学批评理论之重要发展时期——文体论的考察方法与思维特点。

中国古代文体论的成长与总集的编选是分不开的。总集收录文章常常以“体”分类，而文体论的重要内容之一是文体辨析，因此，总集可以说是另一种形式的文体论。自《文选》、《文苑英华》直到明清时期《文章辨体》、《文体明辨》、《古文辞类纂》、《经史百家杂钞》、《骈体文钞》、《涵芬楼古今文钞》，奏议文几乎被收录于历代每一部综合性文集之中，而且往往列于显要位次。可以说，奏议类文体辨析是伴随着中国古代总集的编选而走向成熟的；同样，总集这一特殊形式的文体论在一定程度上也是伴随着历代选家对于以奏议类文体辨析为代表的辨体思考而走向深入的。考察奏议文发展与辨体理论成熟的双向互动，进而探寻中国古代文论的发展规律与民族特色，这也是奏议文研究的重要价值所在。

## （二）本书研究内容与研究方法

目前学界在奏议文研究方面尚有较大空间，我选择“秦汉魏晋南北朝奏议文史”作为研究论题。首先，本论题不选择单纯性断代研究或个案研究，而是把目光投之于奏议文整体性、动态性研究，考察奏议文体观念的生成与衍化，考察奏议类文体的种类及其在不同历史时期的消长与嬗递，考察奏议文风在不同历史时期的展现与变迁；其次，秦汉魏晋南北朝时期是中国古代官僚政治制度初步建立和发展变化时期，隋唐以后则趋于稳定。与此相应，中国古代奏议文在这一历史阶段生成并产生蜕变，经历扭曲之后走向历史的整合，为隋唐以后奏议文的发展奠定了基础。考虑到隋唐之前奏议文的发展历程可以归并为一个相对独立的片段，加之个人能力所限，本书将中国古代奏议文整体性、动态性研究限定于隋唐之前，此后部分则留待以后作进一步研究。

本书主要内容：

一、文体生成。旨在梳理中国古代奏议文之渊源、生成、发展的历史，考察奏议文文体确立的过程，以期对于中国古代奏议文文体的进一步研究打下坚实基础；

二、文风变迁。依据历史进程，结合具体作品，次第考察秦汉、魏

晋、南朝、北朝奏议文的写作状况，分析奏议文在各个历史时期的政治文化背景下文体与文风的变化。

本书主要观点：

先秦时期，随着国家的诞生和官制的建立，奏事、议政成为朝堂之上王臣辅政的基本方式。从口头性的奏言到文字性的上书，奏议文在先秦时代的政治文化环境中得以孕育。

秦帝国建立，建皇帝之号，立百官之职，君臣之位得以确立，奏议文从战国时期君臣同书的状态中分离出来，得以正式生成。秦代建立了较为完备的奏事与朝议制度，对后世有深远的影响。秦代所传奏议文数量不多，但开启了中国古代奏议文的发展时代。

汉朝建立，以文书御天下，奏议文为后世楷模。汉代奏议文发展历经三个阶段：西汉初期，贾谊、晁错等第一代政论家居安思危，痛陈时弊，文章带有先秦诸子理性光辉，彰显狂霸之气；武帝以后，董仲舒、匡衡、刘向等第二代政论家依经立义，匡世辅政，文章带有经学家雍容风度，彰显渊雅之气；东汉中后期，杨震、李固、陈蕃等第三代政论家力戒群小，挽救倾颓，文章带有士大夫凛然气节，彰显骨鲠之气。汉代奏议理既切至，辞亦通畅，可谓气盛言宜。

魏晋是中国历史之裂变期，皇权衰微，士心动荡，帝国政治衍生危机，奏议文亦进入转型期。三国时期奏议文华实异旨，两晋奏议文多元并存。魏晋奏议文受到时代政治文化之冲击，文理迭兴，为此后南北不同文风的形成肇始先声。

奏议文发展至南朝，呈现一段扭曲与变态的历史。从类型上看，让官、谢恩之类奏议文极度膨胀，经世致用文则极度萎缩；从文笔上看，多数文章铺采摛文，讲求骈俪之美，甚至诗赋化、游戏化。南朝奏议文是奏议文发展史上一段美丽的错误，在很大程度上助长了中国古代“杂文学”观念的形成。

南朝奏议铺采摛文，北朝奏议则尚朴务实。后魏奏议文秉承汉魏余绪，文风平实质朴，体现了历史的回归。后魏末、北齐时，温子昇、邢邵出，文章讲求辞采，体现了奏议文发展历史的变奏。北周执政者大力



倡导质朴文风，规范公文体例，同时又优容庾信，受容其卓绝文华，为奏议文发展带来历史的整合，意味着中国古代奏议文发展新的时代即将到来。至此，中国古代奏议文突破了发展过程中的徘徊与变态，找到了历史的出口。

秦汉魏晋南北朝奏议文的生成与发展和中国古代帝国官僚政治制度的建立与发展是同步的，在其历史进程中又受到文学思潮的冲击与沾溉，在实用功能与审美功能方面不断调适，努力追求“君子秉文，辞令有斐”（《文心雕龙·章表》）的理想境界。

本书研究思路与方法：

1. 从政治文化的宏观视角关注奏议文发展史，论题研究树立全局性观念。

中国古代奏议文是中国古代官僚政治制度的产物，体现着君臣之道，承载着礼乐文化，包蕴着传统思想文化与人文精神。奏议文研究不同于一般性文体研究，要从政治文化的宏观视角，树立全局性观念，力争对古代奏议文的思想文化价值做出较为全面、系统的考察与阐释。

2. 从基本文献入手，注重微观考察，加强史料考辨，以史论文。

文体研究必须立足于对文本的细致研读之上，从史料出发，用材料说话，奏议文研究也是如此。本论题的基础工作是认真细致地研读秦汉魏晋南北朝时期的奏议文本以及历代奏议文体研究理论，从基本文献入手，注重史料的阅读与考辨，在此基础上进行理论建构与分析论说。

3. 理论阐释与作品考察相结合，采取一种开放的、动态的研究思路。

奏议文体研究不应是静止地区分门类、指陈源流、概括特点，要加强对于作品的鉴别与分析，以一种开放的、动态的眼光，从史的角度关注奏议类文体在各个不同历史时段的消长与嬗变。本论题探讨秦汉魏晋南北朝奏议文体的既定形态，进而研究这一时期奏议文体的生成过程及其在隋唐以前各个历史时段的发展与衍化，旨在探索这一时期奏议文的历史演变轨迹。理论阐释与作品考察相结合是本书研究的基本理念。

4. 通史视野与断代考察相结合，文本解析与文化阐释相结合。

奏议文研究包括奏议文之名实考辨、文体辨析与文风变迁，既有宏观