

張鐵君 著

民權主義與新民主主義

國民圖書出版社印行

義主主民新與義主權民

著 君 鐵 張

行 印 社 版 出 書 圖 民 國

月 十 年 一 十 三 國 民 華 中

義主主民新與義主權民

角八元二幣國價實冊每
(費匯費運加酌埠外)

有 所 權 版

版初月十年一十三國民華中

著 作 者
張 鐵 君

印 行 者
國 民 圖 書 出 版 社

總 經 售
中 國 文 化 服 務 社

總 社：重慶磁器街
四十七號
分 支 社：全國各縣市
及南洋等地

第三編 民權主義與新民主主義

第一章	導言	一三五
-----	----	-----

第二章	正黨憲法與新黨憲法	一四二
-----	-----------	-----

1	由革命的三民主義到新民主主義	一四二
---	----------------	-----

2	清算新民主主義的先決問題	一四二
---	--------------	-----

第二章	民權主義的基本原理	一四七
-----	-----------	-----

3	由英演而南大為的馬勒德聖烈烈事理	一四七
---	------------------	-----

4	互助在內的中心動力是『誠』	一五二
---	---------------	-----

5	互助向外的表現形態是『公』	一五二
---	---------------	-----

第三章	國家之本質及其發展	一七〇
-----	-----------	-----

三民主義與馬列主義	一七〇
-----------	-----

民權主義與新民主主義

二

第二章 國家起源的兩個循環論證

一七一

7 國家是與社會同其終始的政權組織

一八〇

8 一切階級鬥爭都是爭取人類合理生存的政治鬥爭

一八七

第四章 全民政治與無產階級專政

一九六

第五章 以民族革命為條件的一般的民主

一九七

10 全民政治的特徵

二〇四

11 抗戰需要的民主不是階級的民主

二〇九

12 兩種政治原理的本質

二一五

第一章 導言

二四九

第五章 五權憲法與蘇聯的新憲法

二二二

13 五權憲法之所以是最新式的憲法

二二三

14 所謂最民主的透視	二二三
-------------------	-----

第六章 抗戰期間的憲政問題	二二九
---------------------	-----

15 國民黨的師保責任	二三九
-------------------	-----

16 籌之有素的訓政時期	二四三
--------------------	-----

17 實施憲政是否即結束黨治	二四八
----------------------	-----

第七章 所請新民主主義批判	二五四
---------------------	-----

18 究竟誰是真理	二五四
-----------------	-----

19 中國的革命歷程是一勞永逸的	二五五
------------------------	-----

20 世界革命實踐在民族革命之內	二六〇
------------------------	-----

21 新民主主義是共產主義與三民主義的雜種	二六五
-----------------------------	-----

三民主義與馬列主義	
-----------------	--

民權主義與新民主主義

四

22 真的重民主義與假的重民主義的辨別

二六五

23 真正民主主義與假的民主主義的辨別

二六八

第八章

結論

中國革命前途是一條永無止境的路

二九〇

24 民權主義與民權

二九四

第九章

民權主義與民主主義的辨別

二九四

25 實政黨與否的辨別

二四八

26 實政黨與否的辨別

二四三

27 實政黨與否的辨別

二三六

第十章

民權主義與民主主義的辨別

二二六

28 民權主義與民主主義的辨別

二二三

第三編 民權主義與新民主主義

第一章 導言

由革命的三民主義

義到新民主主義

他們要由擁護革命的三民主義轉變到所謂新民主主義呢？這是跟着他們的政治策略的變更而變更的。抗戰以前，共產黨自江西潰敗，不得已走上二萬五千里長征的途程，北渡以後，僅僅因處西北，不轉不倖夕，遼寧日暮，於是才團結抗日為口號，藉以轉移人民的視線，企圖苟延其不絕如縷的生命。他們宣傳擁護革命的三民主義，不過緩和中央的討伐而已。至盧溝橋事變發生，於是有機可乘，積極發展，由陝察而晉冀，由晉冀而安徽蘇北，他們甚至以抗日為名，以割據地盤為實，迴避倭寇，襲擊友軍，所以他們的新民主主義，也就隨着勢力的進

展及行爲的盲動而提出了。其實前次所謂革命的三民主義，原來就是以三民主義爲綱，而實以馬克斯主義靈魂的一種曲解，不料他們的曲解，反引起三民主義者對於三民主義更進一步的認識，這是他們所不及料的事。曲解之計不售，而且反增進中國民衆對三民主義的信仰，所以新民主主義的口號隨着革命的三民主義的放棄而繼續的提出了，當然新民主主義較革命的三民主義的口號是更有獨立性的。可是新民主主義還不是共產主義在中國特殊環境裏所產生的變種嗎？

○清算新民主主義的先決問題

新民主主義既是共產主義在中國特殊環境裏所產生的變種

○義的先決問題

，因而我們清算新民主主義，便應該先來清算共產主義的政治原理。究竟中國何以不需要共產主義的政治思想，而需要三民主義的民權主義，這是該先來作一次比較研究，才能證明。第一、我們首先要解決的

就是，中山先生對於國家的本質及其發展認識的問題。第二、何以民族革命需要全民政治而力避無產階級專政的政治形式。第三、五權憲法與蘇聯新憲法究竟孰是最進步的。

這些問題都是清算新民主主義的先決問題，必先將兩個政治思想的全體系的優劣認明以後，對於新民主主義的錯誤，我們才能澈底剖析。不過要作比較的研究，又不能不先探討到民權主義的基本原則。此外抗戰期間的憲政與民主的問題，雖然正反兩方都正在登篇累幅的論戰着，但因未曾追溯到新民主主義所根據的共產主義的政治思想，以致未曾直搗黃龍，在此小冊中我也要附帶一談的。

第二章 民權主義的基本原理

○……由天演而至人……
○……爲的互助思想……
○……有不同。前者係基於中山先生理想中的互助思想，而後者卻顯然的基於辯證法的否定律。因彼此出發點的相異，於是由此基點所演繹而來的若干理論，也不能不相互衝突了，中山先生說：「社會國家者，互助之體也。」如果我們要澈底

明白民權主義的政治主張何以優於共產主義，對於中山先生理論中的互助思想與辯證法的否定定律的差異，我們不能不先來認識。由辯證法、質量互變、否定之否定等原理而來的若干辯證

唯物辯證法的全部思想不難也知，這是建基於達爾文的生存競爭的學說上，當然，否

定律之以競爭說為基礎，這是不必說的。中山先生的理論思想，雖不否認競爭的事實，

可是他卻以為競爭在進化的途程中，祇是物種的原則，至於人類的原則，便非競爭而是

互助。一切社會主義者中，有主張進化由於競爭的，如馬克斯主義，也有主張進化由於

互助的，如無政府主義，兩者雖極端反對，但他們有一個共同的錯誤，就是他們認為物

種的進化原則與人類進化原則是一樣的；甚至於他們以物種原則的眼光，而施之於

人類社會，其實物種進化與人類進化的事實，有競爭也有互助，曉魯施將論及互助

信馬克斯又祇看到競爭以還，不過是片面的觀察罷了。中山先生固不否認物種進化中互助

的因素，但他以為物種進化的主要動力，卻是競爭，固然也不否認人類社會進化中競爭

的事實，但人類主要的進化動力，卻是互助。在人類社會中，競爭與互助，是並存的，

「物種以競爭爲原則，人類卻以互助爲原則。」中山先生在心理建設中將問題這樣提出而加以解決了。民國元年中山先生對社會黨講演說道：「物種不爭，自然不進，競爭不絕，則進化。」循進化之理，由天演而至人爲，社會主義實爲之關鍵。動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學者，遂舉此例以例人類國家。……後世學者隨聲附和，絕對以爲唯一的真理，我們訴諸良知，自覺未敢贊同。誠以強權雖合於天演之進化，而公理誠難泯於天賦之良知，故天演淘汰，爲野蠻物質之進化，公理良知，實爲德文明之進化也。社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織，或者人爲之力，尙可及乎。……同年，中山先生對北京教育界演講道：「人類進化，……由今」二十世紀以前，歐洲諸國發明一種生存競爭之新學說，……此種學說，……由今視之，殆是一種野蠻之學問。今歐洲之文明程度愈高，從物理上發明一種世界和平學問，連講公理不講強權，尙道德不尙野蠻。」……

由以上的話看去，中山先生反對以生存競爭的物種原則而應用於人類的社會，可爲

證明。他以為生存競爭即使是進化的原則，吾人訴諸良知，亦當由天演而至人爲。馬克斯主義者，以物種的進化，既基於生存的競爭，於是以爲人類的社會，亦必依據於競爭始能進化，這種思想，是絕對的服從於天行，可以說是天定勝人。但中山先生是要以人力來反抗天行，可以說是以人定勝天爲本旨的。

對於平等的觀點上，「歐美的革命學說，都講平等是天賦於人類的。」「天生人是否賦有平等的特權呢？」中山先生答覆道：「自人類初生幾百萬年以前，推到近來萌芽時代，從沒有見過天賦有平等的道理……就是一株槐樹的幾千萬片葉中，也沒有完全相同的。推到空間時間的關係，此處地方的槐葉和彼處地方的槐葉更是不相同的，今年所生的槐葉和去年所生的槐葉又是不相同的。由此可見天地間所生的東西總沒有相同的，既然都是不相同，自然不能夠說是平等……天生人類也是不平等的……因爲各人的聰明才力有天賦的不同，所以造就的結果，當然不同，造就既是不同，自然不能有平等。」

在這裏中山先生列了一個聖、賢、才、智、平、庸、愚、劣的假平等圖，故中山先生主張的平等應當依個人爲，實在不是天生。依中山先生的分類，人類的天賦可分爲先知先覺，後知後覺，不知不覺。「要調和這三種人使之平等，則人人應該以服務爲目的，不當以奪取爲目的。聰明才力愈大的人，當盡其能力，服千萬人之務，造千萬人之福，聰明才力略小的人，當盡其能力，以服千百人之務，造千百人之福。所謂巧者拙之奴隸，而人類由於服務的道德心出發，必可使之成爲平等了。」

民國元年，中山先生在嶺南大學演講，亦申明此「由天演而至人爲」的深意，他說：「人類之進化，必由天演而至人爲。」

「肩責之道無他，勉求學問，琢磨道德，以引進人羣，愚者明之，弱者強之，苦者樂之而已。物競爭生存之義，已成舊說，今則人類進化，非相匡相助，無以自存……是則僕所望於諸君者。」

中山先生就臨時大總統時，其宣言中亦有發揮此種服務的語句，如「國民以爲於內

革命自然可以成功。可是要怎樣才能感動人，感動人究竟以甚麼為最重要呢？互助的原動力又是甚麼呢？中山先生在十三年對宣傳講習所說道：「兩點，主與副，力量不主，副是我們要感化人，最要緊的，就是「誠」。……有至誠的心，無論什麼人都能感動，……向好萊歐東吳、一海等國、向東而西而東、南而北而西、……不傳風氣也。……我們中華革命的事業，已發起人嚴復、……時間不過三三五年，革命風潮已能夠傳播到全國，造成一種極大的力量，究竟是什麼原因呢？這就是先有至誠之心，不啻是在臨時大總統就職的宣言中說道：「……共甘兩願式也、一願吾民代列強受難、……」此後之艱難，遠過於前日。而吾人惟保此革命之精神，……往無阻。……一門之志，宜兼若此。……這種精神，作於烈對於不知不覺者而所發的振動力來看，……而後中山先生係將繼着中廣的傳統思想而來。中廣這部書，可以說就是解釋這種作互助原動力看的至誠的這部書。依據這部書的解釋，感化者對於被感化者間的奮鬥，完全以「至誠」為基礎。

換句話說，涵育於舊社會內的革命新勢力對於社會舊勢力間的奮鬥，並不是依靠一種強大的暴力，而是以「至誠」來作感化的工具，這便和辯證法的否定律的觀點不同，依否定律，奮鬥於舊事物母腹中而逐漸發展出來的新質，對於包孕牠的舊質間的關係，否定律完全認為是矛盾的對立的。民國十三年中山先生對於黨員演講謂國民黨奮鬥之法宜兼注重宣傳不宜專注重軍事，他這樣說道：

要政治上切實的運籌實行出來，統共有兩種方法，一種是用武力壓迫羣衆強迫去行，……一種是舞臺傳使人心悅誠服情願奉命去行。這種方法在中國歷史上不多見，……只有湯武革命，他們最初用七十里和百里的地盤做根本，造成良政府，讓全國人都佩服，所以後來用兵，一經發動，向東面而征西夷怨，南面而征北狄怨，……不專用兵力，便統一中國。

可見新勢力從舊社會母腹中奮鬥出來，是於中山先生互助的觀點，主導的力量不在以武力強迫羣衆而使人心悅誠服，這才是順天應人的革命，這也是東方的王道文化的