

西方国家的 和平演变战略

《马克思主义理论教育参考资料》编辑部

高等教育出版社

西方国家的和平演变战略

《马克思主义理论教育参考资料》编辑部

高等教育出版社

内 容 提 要

本书以西方政界要人的论述为依据,概括地揭示了以美国为首的西方国家“和平演变”战略提出的背景、发展过程和主要策略手法;通过对东欧剧变和我国去年春夏之交政治动乱原因的分析,用大量的事实揭露了西方国家“和平演变”的战略图谋,及其所产生的恶劣影响;与此同时,本书还通过对中国共产党、党所领导的军队、中国人民和中国历史等诸多方面所具有的特点和优点的具体分析,阐明了中国为什么在复杂多变的国际形势下能够坚持社会主义道路的主要根据。

2R73/18

西方国家的和平演变战略

《马克思主义理论教育参考资料》编辑部

*

高等教育出版社出版

高等教育出版社照排中心照排

新华书店总店北京科技发行所发行

北京印刷三厂印装

*

开本 787×1092 1/32 印张 3 字数 60 000

1990年6月第1版 1990年6月第1次印刷

印数 0 001—50 520

ISBN7-04-003211-2/D·49

定价:0.90 元

(内 部 发 行)

编者说明

《西方国家的和平演变战略》一书，是为适应广大中小学教师和高校青年学生政治理论学习和形势教育的需要编写的。本书力求从理论与实践的结合上对以美国为代表的西方资本主义国家推行的“和平演变”战略作出较为系统的阐发。

本书由四部分组成，阐述了四个相关的内容。其一，用西方国家政界要人提供的论述和典型事例，集中地介绍了西方国家推行“和平演变”战略的政治目的，及其形成和发展的过程，主要策略和手法；其二，对引起东欧形势剧变的原因作了概括的分析，其中着重论述了西方国家推行“和平演变”战略对东欧形势的严重影响；其三，用大量的历史事实，特别是美国在我国去年发生的政治动乱期间和动乱之后的种种行为，揭示了西方国家始终把我国作为他们推行“和平演变”战略的重要目标，加紧对我国进行思想渗透和政治颠覆；其四，从理论与实践的结合上，论述了反对“和平演变”斗争的重要性和必要性，以及树立反对“和平演变”斗争必胜信念的根本依据，并指出从反“和平演变”和培养社会主义接班人的战略高度出发，切实加强对学生的思想政治教育工作，乃是各类学校教师和干部的历史责任。

本书系内部读物，由《马克思主义理论教育参考资料》编辑部集体撰稿。南开大学马列教学部邵云端、杨令侠同志撰写了本书第三部分文稿。本书在编写过程中，高校的一些专家教授为我们提供了很有价值的资料，我们也吸收了一些同志近期发表的有关论著中的研究成果。对此，一并致谢。应该指出，关于西方国家的“和平演变”战略和我们的对策问题，这是一个

大课题，需要进行长期的和深入细致的专题研究。在这本小册子里，我们不可能对这一问题详加论述。由于时间匆促，加之学习研究不够，书中缺点乃至错误在所难免，恳望读者惠予批评指正。

《马克思主义理论教育参考资料》编辑部

一九九〇年四月三十日

目 录

引言	1
一、西方国家的和平演变战略和策略手法	3
(一) 西方国家和平演变战略的由来与发展	3
1. 社会主义阵营的出现与和平演变战略的提出	4
2. 东西方对峙时期的和平演变战略	6
3. 东西方缓和形势下和平演变战略的发展	8
(二) 西方国家推行和平演变战略的主要代表人物及其 论述	11
1. 肯尼迪及其“和平战略”	11
2. 尼克松及其《1999: 不战而胜》	13
3. 布热津斯基及其《大失败》	14
4. 布什及其“超越遏制战略”	17
(三) 和平演变的几个主要策略和手法	18
1. 利用经济援助和经济制裁两手政策, 诱迫社会主义国家改 变发展方向	18
2. 加强资产阶级意识形态的宣传与渗透, 促进社会主义国家 内部自由化思潮的发展	19
3. 支持、收买和培植社会主义国家的反党反社会主义势力, 分裂和颠覆社会主义政权	23
二、和平演变战略及其对东欧局势变化的影响	25
(一) 东欧是西方国家和平演变战略的突破口	25
1. 东欧是两种社会制度和政治力量较量的主要战场	26
2. 西方国家对东欧加紧渗透和颠覆	28

3. 东欧各国党在工作指导上出现了严重失误	31
(二) 民主社会主义思潮在东欧形势演变中的作用	32
1. 民主社会主义和社会民主主义是一脉相承的	33
2. 民主社会主义理论背离了马克思主义基本原理	35
3. 民主社会主义思潮在东欧形势演变中发挥了恶劣的作用	37
(三) 东欧剧变及其性质	39
1. 共产党的领导地位多已丧失, 马克思主义的指导作用已被 否定	39
2. 社会主义的旗帜已公开抛弃, 国家的性质发生重大变化	41
3. 公有制的主体地位遭到破坏, 经济上出现市场化和私有化 倾向	43
4. 右翼势力日益猖獗, 社会生活动荡不安	44
三、西方国家对中国推行的和平演变战略	47
(一) 中国是西方国家推行和平演变战略的一个重要目标	48
1. 社会主义中国的存在是对世界资本主义制度的严重挑战和 威胁	48
2. 西方国家自以为他们的和平演变战略可以在中国得逞	50
(二) 建国以来西方国家对华和平演变战略的形成和发展	52
1. 对华和平演变战略的形成	53
2. 和平演变战略成为西方国家对华政策的中心	54
3. 对华和平演变战略的大规模实施	55
(三) 中国的动乱是西方国家推行和平演变战略的产物 和铁证	57
1. 网罗与培植政治“精英”, 鼓励他们大造资产阶级自由化舆论	57
2. 动用人力物力和宣传机器, 直接插手中国动乱	59
3. 庇护动乱策划者, 为外逃分子提供方便和支持	62
4. 对中国政府施加政治压力, 实行经济制裁	63

四、坚决地和自觉地开展反对和平演变的斗争	66
(一) 充分认识反对和平演变斗争的重要性和必要性	67
1. 社会主义国家存在着和平演变的危险性和可能性	67
2. 和平演变和反和平演变的斗争是长期的	69
3. 开展反对和平演变的斗争是一项重要而紧迫的任务	72
(二) 牢固树立反对和平演变斗争的必胜信念	74
1. 社会主义在发展过程中难免会出现曲折或反复，但历史的 车轮决不会倒转	74
2. 我国的社会主义事业取得了令人瞩目的成就，人民群众决 不会允许胜利成果得而复失	77
3. 中国共产党是用马列主义武装起来的久经考验的党，有党 的领导我国的社会主义事业将始终立于不败之地	80
(三) 切实加强和改进思想政治教育工作	83
1. 从培养接班人的高度，坚持不懈地开展反对和平演变斗争 的教育	84
2. 把爱国主义教育同热爱社会主义的教育紧密地结合起来	85
3. 加强和改进思想政治教育工作，相信和依靠群众的大多数	87

引 言

刚刚过去的 1989 年，在国际共产主义运动的历史上是一个多事之年，许多社会主义国家接连发生了非同小可的事件。这一年，中国出现了动乱和首都的反革命暴乱，东欧各国的局势相继发生急剧变化，苏联国内的局势也很不平静。现在，国际共运史上出现的这一态势仍在发展，由此引起了全世界的极大关注。

在经历了去年春夏之交发生的那场惊心动魄的动乱和暴乱之后，经过全党和全国人民一年左右时间的艰苦努力，我国现已出现了政治稳定、经济稳定和社会稳定的可喜局面。对于我国发生的动乱和暴乱，对于国际共产主义运动中出现的急剧变化，人们正在进行冷静下来的思考，正在消化和总结由历史提供的丰富经验。应该指出，1989 年国际共产主义运动中出现的情况，并不是孤立的或偶然的事件，而是由包括各国党自身工作指导失误在内的诸多复杂的原因引起的，是社会主义各国内部和相互间、以及与国际资本主义之间在政治、经济和意识形态诸方面的矛盾长期发展的结果，因而对于这一历史经验的消化和总结理应从多方面深入进行。这里，亦应强调指出，在引发东欧形势剧变和中国发生动乱和暴乱的诸多原因中，西方资本主义国家向社会主义国家加紧推行“和平演变”战略，则是其中的一个十分重要的原因。对于西方国家的“和平演变”战略，如果说由于以往的种种复杂原因在一个时期里被人们所淡化和遗忘的话，那么，在经历了最近一年多时间国内外所发生的许多重大的历史事件之后，人们就会认清它的险恶用心，从中得到有益的启示。历史已经深刻地表明，由于国际帝国主义

的存在，并加紧推行“和平演变”战略，所以，在社会主义历史时期，颠覆与反颠覆、渗透与反渗透、和平演变与反和平演变的斗争将是长期的和不可避免的。最近一年来东欧剧变和中国出现的动乱和暴乱，正是两种社会制度和两种意识形态的斗争在国际缓和的总形势下重新尖锐化的表现。为了捍卫我国的社会主义伟大成果，为了提高我们的思想理论水平，增强识别和分析问题的能力，我们应当对西方国家推行的“和平演变”战略和惯用的策略手法，及其在东欧和中国的局势变化中所起的作用和影响，有一个概括的了解。

一、西方国家的和平演变战略和策略手法

资本主义和社会主义是根本对立的两种社会制度。自从世界上第一个社会主义国家诞生以来，西方帝国主义一直在军事、政治、经济、文化等各个领域对社会主义国家进行侵略、干涉、颠覆和渗透，妄图推翻社会主义制度。在赤裸裸的武装干涉失败后，它们便开始使用“软”的一手，对社会主义国家实行和平演变的战略。几十年来，随着国际形势的变化，西方国家，特别是美国，对和平演变战略给予了越来越高的重视，西方的统治者和政界要人围绕和平演变战略发表了大量的言论，并且加紧付诸实施。这使得和平演变战略在理论上日趋系统，策略手法日益多样，在西方的战略地位不断上升。对社会主义的危害性也越来越大。因此，深入了解西方国家和平演变战略的产生与发展过程，分析有关方面的言论，识别和平演变的战略及策略手法，对我们认清和平演变战略的实质，提高警惕，抵制和挫败这一险恶战略图谋，是十分必要的。

（一）西方国家和平演变战略的由来与发展

“和平演变”战略，顾名思义，是一种旨在通过政治、经济、思想等非军事、非暴力的“和平方式”，瓦解和颠覆社会主义国家，推翻共产党的领导，重新恢复资本主义在全球一统天下的新的战略图谋。这一战略，作为西方国家“战争”和“遏制”的孪生物，是在第二次世界大战以后一批社会主义国家产生、并由此表明西方政治势力不可能通过军事的或暴力的方式推翻社会主义制度的形势下提出的。和平演变战略从提出到最后确

立，经历了一个较长时期的逐步发展过程。随着社会主义和资本主义两种政治势力在国际范围内斗争的深入发展，以及双方在政治、经济、军事等方面力量对比的变化，和平演变战略逐步成为西方国家对付社会主义国家总战略中的重点。

1. 社会主义阵营的出现与和平演变战略的提出

1917年10月，在阿芙乐尔巡洋舰的隆隆炮声中，诞生了世界上第一个社会主义国家。社会主义苏联的建立，打破了资本主义一统天下的格局，为全世界被压迫人民指明了争取自身解放的道路，从而引起了整个资本主义世界的震惊、恐慌和仇恨。1918年，英、美、法、日等十四个帝国主义国家对主权国家苏联不宣而战，妄图将新生的社会主义婴儿用武力“掐死在摇篮里”（丘吉尔语）。然而，事与愿违，这次可耻的“征服”非但没有达到目的，反而以惨败告终。30年代后，德、日、意法西斯势力上台，英、美、法等国对法西斯采取妥协退让、姑息纵容的政策，企图将法西斯祸水东引，借法西斯之手消灭苏联，签订了臭名昭著的“慕尼黑条约”。但是法西斯德国的大炮没有能消灭苏联，相反，二次大战后在东欧出现了一系列社会主义国家，社会主义力量愈益强大。

面对社会主义的胜利，西方国家气急败坏。1946年3月，英国首相丘吉尔匆匆来到美国，在密苏里州的富尔敦发表了臭名远扬的“铁幕”演讲。在这次讲话中，他宣称，“从波罗的海的什切青到亚得里亚海边的里雅斯特，一幅横贯欧洲大陆的铁幕已经降落下来”，“共产党第五纵队到处构成对基督教文明的日益严重的挑衅和危险”，“趁今天还为时未晚，我们在这里要考虑尽速在一切国家为自由和民主创造条件的问题”。他叫嚷西方要加强军事实力来对付“共产主义的扩张”。时隔一年之后，美国总统杜鲁门在国会两院联席会议上，抛出对社会主义

国家进行“遏制”的“杜鲁门主义”，杜鲁门宣称美国政府“决心承担无限制的责任”，对社会主义国家进行一场“圣战”。为了打赢这场新的战争，美国在欧洲和亚洲不惜投入大量金钱和人力。在中国，积极扶植蒋介石政权，对共产党解放区进行全面进攻。力图保住远东这个最大的反共基地。然而，得到亿万人民支持的中国共产党，凭借小米加步枪，在短短几年内就打垮了用美式装备武装的国民党八百万军队，解放了全中国。社会主义中国的诞生，使世界形势又一次发生巨大变化，它宣告世界上已有1/3的人民生活在社会主义制度之下。这一事实是帝国主义绝不愿意接受的。1950年，恼羞成怒的美国再一次赤膊上阵，重演战争扼杀的故伎，悍然入侵朝鲜，妄图以此来作为入侵中国的跳板。可是其结局正如我们所知道的那样，又一次以失败告终。

在战争扼杀战略屡遭惨败的情况下，西方一些头脑“清醒”的智囊开始考虑一种更具有现实可能性的新战略。1951年，美国的“苏联通”乔治·凯南在其所著《1900年到1950年的美国外交》一书中论述了对苏联的遏制问题。他认为，“美国政策的可能性决不限于只守着防线而期待最好的情况出现”，“美国有能力大大增强苏联在执行政策时受到的压力，迫使克里姆林宫采取比它近年来所表现的、远为克制和谨慎的态度，并通过这种方法促进某种趋势，这种趋势最终必将导致苏维埃政权的瓦解或逐步趋于软化”。凯南这里所说的“软化”，包含了和平演变苏联的思想。

1953年1月15日，美国国务卿顾问杜勒斯在国会考虑任命他为国务卿时，明确提出了和平演变战略。当一个参议员询问他所主张的，与遏制政策相反的“更为有力或更为主动的政策”时，他回答道：“只要苏维埃共产主义统治着世界现有各国

人民总数的 $1/3$ ，只要它正在设法至少把它的统治扩展到许多其它国家，我们便绝对得不到巩固的和平或是欢乐的世界”。“因此我们必须时刻记住这些被奴役的人民的解放问题。不过，解放并不就是解放战争。解放可以用战争以外的方法达到”。杜勒斯进一步补充说，“它必须是而且可能是和平的方法。那些不相信精神的压力、宣传的压力能产生效果的人，就是太无知了”。

和平演变战略就在这样的背景下出笼了。和平演变战略的提出，是西方垄断资产阶级在战争扼杀战略无法取胜的情况下，为了适应新的形势，对其反社会主义总战略做出的新的调整和补充。他们希望通过这一战略，来与新生的社会主义阵营作一场新的较量，他们对这场较量是抱着成功的希望的。

2. 东西方对峙时期的和平演变战略

从和平演变战略的提出到 70 年代末，东西方基本上处于军事对峙状态。这一时期，西方国家在军事上处于较大优势；在经济上也有较大发展，二次大战后，美国已成为世界头号经济大国，其它国家，如日本、西德，其经济在 60 年代也开始起飞；在政治上，反共的极右势力仍很猖獗，麦卡锡主义在美国一度盛行，大肆迫害共产党人，美国总统肯尼迪等人也曾是麦卡锡主义的积极支持者。在这种形势下，西方着重推行杜鲁门的“遏制战略”。在欧洲，组成北大西洋公约组织，矛头直指东欧社会主义国家及苏联；在亚洲，布署了朝鲜、台湾和印度支那三条战线和马尼拉条约、巴格达条约两个组织，以此对中国进行军事包围；在中美洲，进行了封锁和颠覆古巴的军事行动。美国的军舰游弋在世界各大洋上，美国的士兵充当着“世界宪兵”的角色。进入 60 年代以后，东西方关系进一步恶化，美国在越南发动了一场“特种战争”后，又直接出兵越南北方，

挑起印度支那半岛的战火。针对西方的军事遏制，社会主义国家进行了针锋相对的斗争，在军事上加紧研制核武器，以打破美国的核垄断地位，在科学技术和经济上也得到大力发展和加强。与此同时，社会主义内部也出现了一些矛盾，并公开暴露出来，如波匈事件、中苏论战等，这在某种程度上削弱了社会主义的力量。

由于东西方的严重对峙，和平演变战略在刚刚出笼的一段时间内，并没有立即被西方各国所接受，即使是和平演变战略的倡导者杜勒斯，在他出任国务卿后，对这一战略也还没有广泛推行。1956年，由于反共反社会主义逆流，导致波兰、匈牙利骚动和暴乱。波匈事件虽被迅速镇压下去，但却唤起美国一些政治家对和平演变战略的注意。1956年10月29日美国副总统尼克松在西方学院的演说中说，苏联在波兰和匈牙利所受的“挫折”，证明了“解放”政策的“正确”。1957年8月21日，美国参议员约翰·肯尼迪在参议院的讲话中，对杜勒斯大加抨击，指责他虽提出和平演变战略，但却没有提出实施这一战略的具体计划和措施，从而使这一战略陷入空谈。1959年，国际共产主义分裂，这使西方统治者看到了东欧“和平解放”的希望。同年10月17日，肯尼迪在一次讲演中明确提出，“只有通过和平的转变，东欧才能获得自由”，声称西方“必须立即动手，有步骤地、慎重地制订计划”，在共产主义“铁幕中出现的任何其它裂缝中”，逐步培养“自由的种子”。1961年，肯尼迪入主白宫后，便开始推行“军事遏制为主，和平演变为辅”的战略，从而确立了和平演变在西方战略中的地位。

肯尼迪被刺后，美国政府继续执行肯尼迪的这一战略方针。1963年9月，美国国务卿腊斯克在全国退伍军人大会上宣称，“以一切可以利用的方法来促使共产主义世界放弃他们统

治世界的计划，这必须成为一项目标”。为了达到这一目标，他表示美国“准备探索苏联、东欧国家和美国之间的消息和人员更为自由地来往的可能性”，“扩大现有的交流协定”。同年10月12日。他在希伯莱联合大学的讲演中说，社会主义国家的“民族主义力量显然正在起作用”，美国“愿意尽可能地鼓励共产党世界内部的这些趋势”，并大力“促进这种走向民族主义和个人自由的趋势”。他宣称，美国“将试图通过和平手段帮助他们走向那个目标”。1964年3月10日，美国老资格外交官、“俄国通”哈里曼在参议院外委会上说，“我们希望看到并且正在设法鼓励逐步放松俄国对东欧国家的控制，我们也希望看到并且正在设法鼓励各国重新实现自治和多样化。我们认为这种演变是一种缓慢而可靠的实现自由和民族独立的办法”。他明确表示，“我们的政策是利用现有的每一种和平的接触，借以鼓励现在正在发生的演变”。

由于越南战争的爆发，东西方又处于严重的军事对峙状态。肯尼迪、腊斯克等人所精心设想的许多计划并未能完全付诸实施。但是肯尼迪、腊斯克等人关于和平演变战略的某些策略手法和实施计划的许多思想却对其后的资产阶级政治家产生了深远的影响。

3. 东西方缓和形势下和平演变战略的发展

70年代后期以来，东西方局势在经过几十年的紧张对峙后，逐渐趋向缓和。在这个时期，西方在军事上已丧失了优势地位，而在经济上则有了较大的发展，特别是进入80年代以来，西方几个主要国家在经济上进入了持续增长的时期，科学技术居世界领先地位，人民生活普遍提高，社会政局相对稳定。相反，一些社会主义国家出现较严重的经济困难，经济形势不断恶化，人民生活水平有所下降。因此，从70年代末

起，改革的浪潮几乎席卷所有的社会主义国家。但由于改革是一项复杂的社会系统工程，是在探索中前进的，因此难免出现这样或那样的挫折或失误；一些国家在反思过去、总结历史经验时，又没有能坚持马克思主义基本原理的指导，引起了一些思想上的混乱；加之随着东西方交流的增加，西方价值观念的涌入，西方物质文明和生活水平与社会主义国家之间的明显差距，加剧了这种混乱，并引起一些人信仰的动摇，资产阶级自由化思潮逐步泛滥起来。这些都给社会主义国家的改革带来困难和危害。

东西方局势的巨大变化，使西方感到和平演变社会主义的时机到了，于是，自 80 年代起，和平演变战略在西方的战略地位上升。1980 年，尼克松在其所著《真正的战争》一书中，重提在越南战争期间一度销声匿迹的和平演变战略。他强调美国应“鼓励苏联本身内部的和平演变”，西方应该在思想领域中与苏联进行一场竞赛，“让自由思想捶击路障，冲破牢门，扼杀并瓦解暴政”。他明确写道：“今天有一个介乎和平和战争之间的广大的中间领域，斗争将在很大程度在这个领域中决定。如果我们期望不战而胜，或者哪怕只是期望免于不战而败，那末我们必须在这个领域内同对手交锋”。在 1982 年 10 月出版的《领导人》一书中，尼克松又批驳了对和平演变社会主义感到“毫无希望”的“悲观”思想。他认为，“共产主义世界不会在某个突如其来的大变动中崩溃。可是它已经发生了变化，而且将继续发生变化。我们可以加速这一变化。西方的希望就在这个过程中”。他指出，西方的任务就是“增加能导致变革的压力”。

1982 年 6 月 8 日，美国总统里根在英国议会发表了一篇代表“美国对外政策总目标”的讲话。在这篇讲话中，里根明确