

■ 中国发展战略学研究会创新战略专业委员会

创新战略丛书

National Innovation Strategy

国家创新战略

李喜先等 著



科学出版社

中国发展战略学研究会创新战略专业委员会

创新战略丛书

National Innovation Strategy

国家创新战略

——李喜先等 著

科学出版社

北京

图书在版编目(CIP)数据

国家创新战略 / 李喜先等著. —北京: 科学出版社, 2010
(创新战略丛书)

ISBN 978-7-03-029763-1

I. ①国… II. ①李… III. ①国家创新系统—研究 IV. ①F204
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 240126 号

责任编辑: 郭勇斌 王昌凤 / 责任校对: 朱光兰

责任印制: 赵德静 / 封面设计: 无极书装

编辑部电话: 010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2011 年 1 月第 一 版 开本: B5 (720 × 1000)

2011 年 1 月第一次印刷 印张: 22 1/2

印数: 1—3 000 字数: 423 000

定价: 56.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈科印〉)

总 序

李喜先

创新是社会系统的各个层次必不可少的。迄今，已经在许多领域出现了创新思想、创新模式等，并发展成为系统的创新理论。创新系统是在人类精神活动中不断生成的复杂系统，是由众多创新要素如各种观念、原理、规律、方法、制度、程序等相互作用而形成的概念系统。凡系统都必然有其结构和功能，并在不断地演化着。

实际上，创新的思想、理论和精神已遍及社会的许多领域，各类“创新”纷繁，以致成为最频繁出现的术语之一。元创新（met-innovation）乃创新之首、创新之创新、起支配作用的创新，即研究创新本身而认识创新规律性的创新，从而指导如何创新的高一层次的创新。相对地，在各个层次上、各个类别中，都存在着自身的元创新，其中，最关键的是国家层次上的元创新。

应该强调，一切创新皆需要自由、自主，才能充分发挥主体的创新精神；一切创新均需要奇异构想、非常规思维，才能超越常规的思维方式，产生新的思想和理论；一切创新皆隐含着“风险”，但其中蕴涵着成功的契机；一切创新应宽容失败，而不包容不创新；特别是，要坚持科学与人文精神的融合，即坚持科学人文精神。

在未来，要在中华大地上再创辉煌，就要创建崭新的知识型、智慧型国家，这是世代中华儿女要为之奋斗的极其复杂而艰巨的崇高事业。要实现这一宏大的愿望，必须在元创新层次上发生革命性的变化，才能指引和规范各类创新，才能形成有层次结构的“协同创新”。惟其如此，才能从整体上塑造出创新的中华民族。

前 言

在社会系统的各个层次上都需要创新，即创造出现实尚不存在的新事物，充分发挥民族的创新能力。创新战略专业委员会的宗旨是：强调战略层次（时间尺度长、空间尺度大）上的创新，将“创新”与“战略”融合，着力于研究创新战略思想、理论和观点等。为此，要聚集优秀学者，集萃其思想精华。

2004年，创新战略专业委员会创立后，在中国发展战略学研究会和挂靠单位中国科学院院士工作局的支持下，进行学术研究活动，并对论文进行精选，再系统地扩展，形成专著、丛书，以持续并深化学术交流。

本书分上、中、下三篇，共15章。

作者（按写作章次为序）

李喜先	总论，第1、13、15章
金吾伦	第2章
段培君	第3章
苗东升	第4章
张超中 武夷山	第5章
葛 霆 吴晨生 周华东	第6章
李文馥	第7章
王长乐	第8章
吴乐山 王松俊	第9章
韩庆祥 张艳涛	第10章
胡 军	第11章
刘仲林	第12章
王中宇	第14章

中国发展战略学研究会创新战略专业委员会

2010年10月27日

目 录

总序 (李喜先)

前言

总论	1
0.1 器物层次创新为物质文明奠定基础	2
0.2 制度层次创新重于器物层次创新	4
0.3 观念层次创新更重于制度层次创新	6
0.4 国家创新战略是创建知识型、智慧型国家	7

上篇 理论创新

1 论元创新	13
1.1 元创新概念的确立	13
1.2 元创新在创新系统中的支配作用	15
1.3 元创新实质上是精神文化创新	16
1.4 中国更需要元创新	18
1.5 元创新指引国家全方位持续创新	22
2 论国家创新系统	25
2.1 何谓创新	25
2.2 从个别创新到系统创新	26
2.3 国家创新系统是创新发展的新阶段	26
2.4 中国国家创新系统有待完善与发展	28
2.5 创新三步曲案例	31
2.6 国家创新系统建设需要思维方式变革	34
3 创新型国家战略研究	38
3.1 建设创新型国家作为国家发展战略核心的决策	38

3.2	建设创新型国家作为国家战略的依据和着眼点	42
3.3	建设创新型国家作为国家战略的目标体系和主要布局	47
3.4	建设创新型国家的学科理论支持	50
3.5	建设创新型国家的对策问题	53
4	论战略性创新和创新战略的复杂性	61
4.1	创新研究属于复杂性科学	61
4.2	创新的系统学诠释	63
4.3	战略性创新的复杂性在于系统内含的对立统一	66
4.4	国家战略性创新是开放复杂巨系统	70
4.5	国家创新体系的复杂性	73
4.6	驾驭战略创新复杂性需要建设创新型国家	75
4.7	驾驭战略创新复杂性需要自组织与他组织相结合	81
5	论传统与创新	85
5.1	近世中国尚待完成的文化任务	85
5.2	“相得益彰”的理论与实践	92
5.3	原创性：永恒的传统与创新	107

中篇 制度创新理论

6	国际创新理论的新进展	117
6.1	对创新概念的重新认识和再定义	118
6.2	从线性创新模式到动态非线性交互型模式	121
6.3	创新的非技术形态与非技术创新	125
6.4	创新生态论	127
6.5	创新的分类	129
6.6	创新的测度	132
7	国民自主创新意识的源泉——儿童早期自主创新教育	136
7.1	创造力概述	136
7.2	创造力理论	138
7.3	创造力研究方法论	141

7.4	儿童早期创新教育	144
7.5	自主性绘画是儿童早期创新教育的最佳载体	162
7.6	任童心翱翔——童心幻想的未来指向性	164
8	中国高等教育思想创新及改革思路	169
8.1	中国高等教育系统存在着深刻的制度和文化危机	169
8.2	我们应该秉持什么样的大学教育目的	183
8.3	中国大学改革目标：去行政化	195
9	论科技创新的政策和制度	201
9.1	科技创新的政策和制度需求	201
9.2	国内外科技创新的政策比较	206
9.3	我国科技政策与制度创新的改革建议	216
10	创新的文化阻滞力	227
10.1	创新的文化阻滞力分析	227
10.2	解决问题之可能路径	233

下篇 文化创新

11	知识主义引领未来	241
11.1	求知是人的本性	241
11.2	知识社会的兴起	246
11.3	从知识社会迈向知识主义社会	251
12	中华文化创新与第三种文化探索	253
12.1	文化：从论战到建设	253
12.2	科技文化与第三种文化	256
12.3	中华优秀传统文化与第三种文化	260
12.4	中华文化变革与第三种文化	264
12.5	中华新文化理论建构	272
12.6	传道中华新文化	278

13 论精神文化	281
13.1 科学文化	281
13.2 人文文化	288
13.3 精神文化功能	289
13.4 精神文化创新	291
13.5 精神文化融合	295
14 对文明可持续性的另类思考	297
14.1 失衡的“主流文明”	297
14.2 “主流的文明”核心机制观察	303
14.3 生物圈的智慧	313
14.4 躯体的智慧	316
14.5 反思	324
15 构建知识主义社会——面临现代社会系统加速变迁的战略选择	329
15.1 社会系统变迁的经典理论	330
15.2 社会系统变迁的现代理论	331
15.3 社会系统变迁的当代理论	334
15.4 中国国家创新战略是构建知识主义社会	346

总 论

李喜先

在广义上,“创新”一词已超出了经济学的范畴而演变为一般概念,即要创造出前所未有的新事物的人类活动,并有成败之果。实际上,创新是在人类精神活动中不断生成的复杂系统,即由众多创新要素如各种观念、原理、规律、方法、制度、程序等相互联系和相互作用而形成的概念系统,称为创新系统。凡系统必然有其结构和功能,并不断地演化着。

当今,创新的思想、理论和精神已遍及社会系统、科学技术系统、教育系统、文化系统和管理系统等许多领域,各类创新纷繁,以致“创新”成了最频繁出现的术语。

在创新系统中,元创新乃创新之首、创新之创新、起支配作用的创新。掌握创新的普遍规律的创新,才能指导如何实现创新的高一层次的创新。相对地,在各个层次上、各个类别中,都存在着自身的元创新,其中最关键的是国家层次上的元创新。只有形成具有优化层次结构的创新系统,才能充分地发挥其功能,使系统处于最佳状态。

目前,我国正在建设创新型国家,并取得了很大的进展。但是,我国与世界上一些创新型国家相比,在标准或指标体系上存在很大的差别,尽管因价值观等存在着差异而无统一的标准。因此,我国要建成真正意义上的创新型国家,就不能沿袭基于资本的“黑色工业文明”的老路,更不能贪婪地追求物欲而导致社会不可持续发展;而必须崇尚精神文明的价值观,既不能满足于科技层面上的指标,更不能限于追求物质层面上的指标,尽管在科技器物等层面上的指标极其重要,但仍不足以建成先进的合人意的文明国家,因而应有全面的指标体系,包括人文和社会指标,特别是要坚持科学与人文精神的融合,坚持系统观、整体观和可持续发展观,大力弘扬人文主义精神,以增强创新精神。

在国家创新系统中,存在着复杂的多层次结构,在器物、制度和观念三个基本层次上的创新都是不可或缺的。由于在各个层次上创新的性质不同,产生的功能也不同,我们必须认识到,在三个基本层次上的创新,存在着相互依存、相互促进的关系,所以必须遵循“协同创新”的原理。器物层次上的创新,将推进制

度创新,而制度创新必然要求上升到观念创新,特别是在价值观念上的创新;反之,只有正确的理论和先进的观念,才能内化为科学的、合理的和先进的制度,从而才能确保器物层次上的各类创新得以实现。进而,我们发现,三个基本层次上的创新,彼此并不是不分伯仲,而是遵循“递进原理”:凡是在较低层次上的创新,都要逐级地依赖较高层次上的创新。这就是说,器物层次上的创新,必须依赖于制度层次上的创新;而制度层次上的创新又依赖于观念层次上的创新;最后,就推进到了依赖于决策系统层次上的创新。

0.1 器物层次创新为物质文明奠定基础

在器物层次上的创新,虽然涉及方方面面,但关键在于要依赖知识创新,主要包括科学、技术、工程知识等方面的创新。今天,我们越来越看到,只有通过知识加速创新,才能产生大量的高质量知识;而知识优于资本并胜过资本,进而知识信息化、信息数字化,从而加快信息变化的速度,高效地创造出丰富的物质财富,为创建物质文明奠定基础。

在器物层次上的各类创新活动中,科学创新、技术创新和工程创新虽然都占有极其重要的地位,但由于各自的性质不同,所起的作用也不同,彼此相互促进而不能相互代替,从而构成了一个“三联体”。

0.1.1 科学创新具有本原性,是源头活水

一般地,科学创新经常表现为科学发现,然而有些发现并不总是科学创造力的结果,如发现一片未知领土的探索者未必具有创造力或创新的能力。但是,当科学创新一旦形成一个体系时,就超越了原来直接发现的本身,即导致发现了隐藏在这一体系中的超越原有发现的另一些新的性质,如门捷列夫元素周期表的发现就是超越原有发现的典型。通常,在科学创新中会出现若干带有规律性的衍生现象,从知识生成新的知识。

我们强调,科学创新主要是理论的提出,尤其是重大的原创性科学理论的提出,如相对论、量子论、基因论、系统论等的出现,往往会引起新学科的诞生,甚至引起整个科学界的革命,从而标志着科学的真正进步。

在世界上,我国的科学创新能力仍然不高,在科学上的贡献率也很低,迄今仍与诺贝尔奖、菲尔兹奖无缘,这与我国的大国地位很不相称。我国要真正发展科学,必须要进行科学创新。为此,应在国家决策层进行一场文化深层次的反思,才能在科学观念、科学发展战略思想上达到高级的认识,从而使中国科学

昌明。

0.1.2 技术创新高效地、程序化地转变物质形态

在广义上,技术含自然技术、社会技术和思维技术等。这里,我们特将自然技术简称为技术。由此,技术创新意指,在一定的自然和社会环境中,用于实现输入集和目标集之间有向转换的可操作程序的变化。这种变化就是实现将自然物质高效地、程序化地转变为社会性物质、能满足人类需要的物质形态,这种物质形态是自然界原本就不存在的人化物质形态,即客体主体化的产物。我们将这种通过操作程序而实现物质形态的转变或创新称为技术发明。

技术创新与科学创新的关系极其密切,它们之间存在着前馈和反馈、非线性相互作用。一般来说,通过科学加速创新,导致新的科学理论,就能从本原上从容不迫地孕育出许多前沿技术、知识密集型技术,如信息技术、空间技术、能源技术、材料技术、生物技术、环保技术等,从而使得各种技术发明迭起。因此,从原则上说,技术预测和设计是可行的。反之,在技术创新中,会涌现出许多新的科学问题和难题,激励着科学创新,从而推进科学的发展。

技术创新不仅日益科学化,许多不确定因素、难题将通过科学创新化解,而且技术创新也日益人性化,消除技术对人的异化、奴役,让技术回归人文,使技术更加智能化、绿色化。

0.1.3 工程创新具有改变物质世界的多样性和专一目的性

大体上,工程分为自然工程、社会工程、思维工程等。这里特指自然工程,简称为工程。

从人类生存和发展的意义上看,工程创新显得更为根本。工程创新不但要集成数量众多、集成密度和复杂程度递增的技术创新,而且要蕴涵着新的科学原理,以及合人意的价值观念创新。

一般来说,工程创新既具有多样性,又因各自特殊而具有专一性。因为任何一项工程创新能满足某一主体的需求,并不一定就能满足另一主体的需求。例如,一项具有创新性的桥梁工程能在某地实施,但因人文地理环境等的差异并不能在另一地照样实施。因此,工程创新虽与科学创新、技术创新有着紧密的联系,但它含有更多的创新因素,如人文和社会因素,特别是伦理和道德因素等。

0.1.4 科学创新、技术创新和工程创新形成了一个“三联体”

虽然科学创新、技术创新和工程创新都有联系,但是彼此之间在程度上存在着差异:科学创新与技术创新之间的联系更为直接和密切,而技术创新与工程创新之间的联系则更为直接和密切。由此可见,技术创新凸显中介或桥梁的作用,将科学创新一端与工程创新另一端联结起来,形成了一个“三联体”。这三者的关系极其复杂,类似于天体力学中难解的“三体难题”。

不过,我们还可以从新的角度来看它们之间的联系。从历史演化的联系上可以看出:首先,从最早满足人类生存的需要或者从起源的意义上说,工程创新起到了源头的作用;其次,推动了一系列的技术创新,使得技术发明不断地出现;最后,技术创新要达到新的水平,就不得不得益于科学创新了。但是,从19世纪中叶以来,特别是在现代时期,却又出现了新的转折,显示出了它们之间在逻辑结构上的联系:首先,科学创新起了源头作用;其次,技术创新越来越依赖于科学创新;最后,工程创新就从古代的源变成了汇,对科学、技术、文化创新等多因素越来越起着整合作用,即各类创新都汇入工程创新的“海洋”。这样,工程创新就更贴近人类的需要。

0.2 制度层次创新重于器物层次创新

人类运用社会科学知识,通过社会技术和社会工程途径,创造出规范社会活动的制度,包括总体社会制度——社会形态、专门领域的特殊制度,以及众多具体制度。我国的制度创新,包括政治、法律、经济、科学、教育等制度创新,主要载体是国家各级权力部门。

目前,我国许多制度并不完善,还存在着多种弊端,这是社会变革中存在的现象,但通过制度创新,坚持不停地向前走,经过一个历史时期,总会得到根本的改变。

0.2.1 教育系统存在着深刻的制度和文化危机

教育基本理论和精神缺失,教育制度存在种种弊端:大学普遍存在着行政化、官员化的问题,使得其学术价值、学术地位丧失,很难培养出高质量的人才,特别是各类大家、大师级人才,从而在顶尖的创新能力方面带来了严重的危机;教育中的腐败蔓延,“权力与文凭交易”,趋炎附势、巴结权贵、逢迎拍马等,致使教育庸俗化、品格低下、精神萎缩、过度功利化。这完全背离了教

育本身的“使人成人”的宗旨，与应然的纯洁、高雅、文明、神圣品质截然相悖。

0.2.2 科技制度和政策存在着系统性缺失

科技制度和政策空间上的缺失，主要是严重缺乏人文精神对科技的引导，导致在科学精神、科学道德、科技行为规范、创新精神、创新教育、创新文化、人文导向、科技普及和科技管理等方面，都存在严重缺位，因此，滋生了严重的科技浮躁、弄虚作假、科技腐败、科技犯罪等丑恶现象。我国科技制度创新乏力，导致创新能力不高，难以支撑起国家的全面建设，特别是若干关键领域对外的依存度还居高不下。

0.2.3 经济制度创新也存在着疑难^①

在很大程度上，经济制度创新依赖于经济学理论的创新。其中，柳树兹提出了“新资本”概念，导致新资本对旧资本的突破，从而可消除若干似是而非的“佯谬”（paradox）现象。传统的“资本”和“剩余价值”这两个政治经济学的概念在新的历史条件下，定义和释义就有了新的变化。

0.2.3.1 公有资本的出现

公有资本包括国有资本和集体资本，能同时容纳私有资本和公有资本，同时容纳私有资本的剩余价值和公有资本的增值价值。当代的剥削内容和形式也出现了根本的变化，出现了少数人占有多数人劳动成果的新型剥削形式，主要表现为按资本分配和按权力分配占有过高的增值价值，以及贪污、受贿和种种其他非法收入。增值价值是由分工、协作和科学技术知识的运用带来的，其中后者可带来更加巨大的无可比拟的增值价值。“资本是能够带来增值价值的价值”，即将“剩余”改为“增值”。

0.2.3.2 新资本是特定的生产方式范畴

我国尚处于公有资本主导的社会主义初级阶段：一方面，公有资本是公有制的经济基础；另一方面，由于公有资本由各级政府机构和官员来掌控，而官员有腐化变质的可能，公权力有异化的可能，所以在一定条件下，官员会从人民的公

^① 柳树兹. 中国特色社会主义理论体系的逻辑起点探索. 中国发展战略学研究会创新战略专业委员会 2009 年学术年会论文选集. 2009.

仆变为人民的统治者和新型的剥削者。特别是高度集中而又缺少监督的公权力与唯利是图的资本相勾结的时候,会造成比单纯的权力异化、资本泛滥更为严重的腐败。市场机制一经与社会主义制度相结合,就使社会主义焕发出勃勃生机,同时也隐含着“颠覆”这个制度的危险性。

0.2.3.3 消除对特色理论的误解

目前,对中国特色社会主义的一种最为流行的误解,即所谓的“招牌论”:它是打着社会主义招牌的资本主义;它相当于一般资本主义国家发展的初期或中期阶段,贫富两极分化的现象已不次于资本主义国家;现在就是向发达的资本主义国家学习,向成熟的市场经济体学习,大力发展私营经济,即资本主义经济;以社会主义为招牌,以资本主义为内容,以封建主义为特色,呈现出根深蒂固的封建主义,羞羞答答的资本主义,不伦不类的社会主义,等等。

0.2.4 政治制度创新难度很大

国家提出了“政治文明”、“民主政治”、“民主法制”等思想,但如何制度化?如何真正实施?特别是对于干部中的腐败现象民众反映比较强烈。在国际上,一些媒体也有评价。我国制度创新包括创新思想、能力、水平等,特别是创建清廉政府,任务十分艰巨。目前,国家正在推进政治改革,提高执政能力,采取多种形式,加强反腐的力度。

0.3 观念层次创新更重于制度层次创新

0.3.1 价值观念是精神文化的核心

观念或思想观念主要包含信仰、理性、价值观念等部分,其中尤以价值观念最为重要,它是精神文化的核心,从总体上支配和调节着一切社会行为,并内化为一定的社会制度。在人类历史上,我国是进入封建制(含领主制和地主制)最早的国家之一,又是退出封建制最晚的国家之一。因此,我国的封建文化长久而深远,封建的思想观念积淀在人们的心里,久久不能散去,形成了封建文化的超稳结构。

我们必须认识到,封建文化观念仍保持着“惯性运动”,封建思想的残余顽固地存在着,这是观念创新的最大障碍,也是建设创新型国家的最大阻滞力。为此,必须进行历史的反思,我们才能深刻地认识到,我国长期存在的封建文化桎

桔,未曾出现过像西欧文艺复兴那样的思想解放运动,缺乏创新思维、理论思维,尤其是缺乏创新的文化环境和社会大环境。

0.3.2 观念创新内化为制度创新

世界已进入知识、智力激烈竞争的时代,系统而精深的知识是知识化经济、知识化社会的雄厚基础。进而,知识可以升华为智慧,使一个民族、一个国家变得更加聪明而有妥善的发展方式。由此,我们要树立知识创新的观念,基于知识建立各种先进的制度。法国科学家路易·巴斯德说:“在观察事物之际,机遇偏爱有准备的头脑。”历史的机遇格外偏爱有战略思想准备的民族,中华民族就是要抓住历史机遇,在国家创新战略的高度上,通过教育系统和社会化培养新的思想观念,努力坚持观念创新,实现制度创新,特别是政治制度创新,以文明政治、民主政治保障自由思想和智慧的生成,发扬自由创新精神,塑造崭新的文化价值观念。

0.4 国家创新战略是创建知识型、智慧型国家

在新时期,我国虽然面对再创辉煌的契机,但是国内外形势多变,必须在战略高度上进行精深的思考。为此,在近期,我们要抓住难得的时机,既要在物质上又要在制度上,特别是在观念上建设创新型国家,从而实现全面建设小康社会的目标;紧接着,在中、远期,要建设知识型、智慧型的强大国家,才能实现跨越式发展,才能构建起真正能高于、优于资本主义社会的知识主义社会,创建崭新的知识文明或“后文明”^①,进而才可能与世界共建和谐社会。为此,只有坚持在最高层次上的元创新,才能引领全方位的持续创新,创建新型文明国家,即物质文明、精神文明、政治文明、生态文明和智业文明全面发展的新文明国家。

0.4.1 合理的社会制度

今天,在知识时代,全球都在研究知识的巨大意义。最早,罗伯特·E. 莱

^① 人类史经历了古代文明、近代文明,现在进入了现代文明。这几类文明都是不合意的文明,特别是,人类长期存在着压迫、争斗、杀戮,甚至暴露出似野性动物的行为等。因此,只能称迄今创造的文明为“前文明”,尽管从历史的观点来看有其合理性。基于知识而建立的知识主义社会,进而升华为基于智慧而建立起的情感主义社会,即人类的“情感”价值高于一切的社会。因此,只有情感交织的社会,才能显现出高尚的、满意的、合乎心意的新文明,我们称为“后文明”。

茵采用了“知识社会”这一术语。接着,许多学者都提出了类似的观点,其中美国著名管理学家彼得·F. 德鲁克(Peter F. Drucker, 1909~2005)认为,后资本主义社会是一个知识社会,即以知识为主的社会,但“知识社会仍然是资本主义社会”,后资本主义社会不会是一个“反资本主义社会”,也不会是一个“非资本主义社会”,资本主义的制度、机制将会继续存在^①。

迄今为止,对资本主义社会后的社会,有多种思想、构想及其相应的称谓,如“后资本主义”、“后工业社会”和“后现代主义”等,尽管是从不同的角度提出,但本质上都是维护资本主义制度,而且也没有真正提出未来合理的总体的社会制度,即社会形态。我们认为,“知识社会”≠“知识主义社会”,知识主义社会是高于、优于、胜过“类资本主义社会”的总体社会制度,从而应坚决地主张,科学和全面地构建知识主义社会。

知识主义是知识阶级的整个思想和理论体系,它坚持以知识为基础才能建立起更加合理的社会制度,知识的真正革命性意义还在于,它具有无限的延伸性、共用性、共享性和公有性。

按社会不断地产生垂直分化的原理,在知识主义社会里,按拥有信息和知识的程度来划分,虽然仍有富有知识知识阶级(knows)和相对缺少知识的无知知识阶级(knows-nots)之间的差异,但这种性质的差异,不像由对物质性生产资料的占有而形成的生产关系所引起的冲突那样,容易得到化解。

0.4.2 文明的政治制度

崇尚知识主义的思想,建立知识主义社会制度,相应地就能建立起文明的政治制度,即以建立在知识基础上的科学精神和人文精神来规范政治行为。在本质上,政治文明是一种回归主体性的文明,是精神文明的重要部分。它强调,公民都有参与管理国家事务的权利,要大力增进民主、自由、平等、人权、正义、共和、法制等观念的形成、普及和发展。这种文明的政治制度必然要实行:民主政治,即人民有参政、议政的自由权;民权政治,即人人在政治和法律上享有平等权;民治政治,即要让公民成为能够决定自己命运的政治上的主人,并在政治上享有代表民意的“票决权”。

国家建立的各级政权机构是为人民的而不是对人民实行统治的官僚机构。文明的政治制度要以法制代替专制,以非暴力政治代替暴力政治,以权利政治代替权力政治,以平面的、分散化的权力关系代替传统的垂直结构的权力关系。

^① 沈国明等. 国外社会科学前沿. 上海:上海社会科学院出版社,1998:94.