



后浪出版

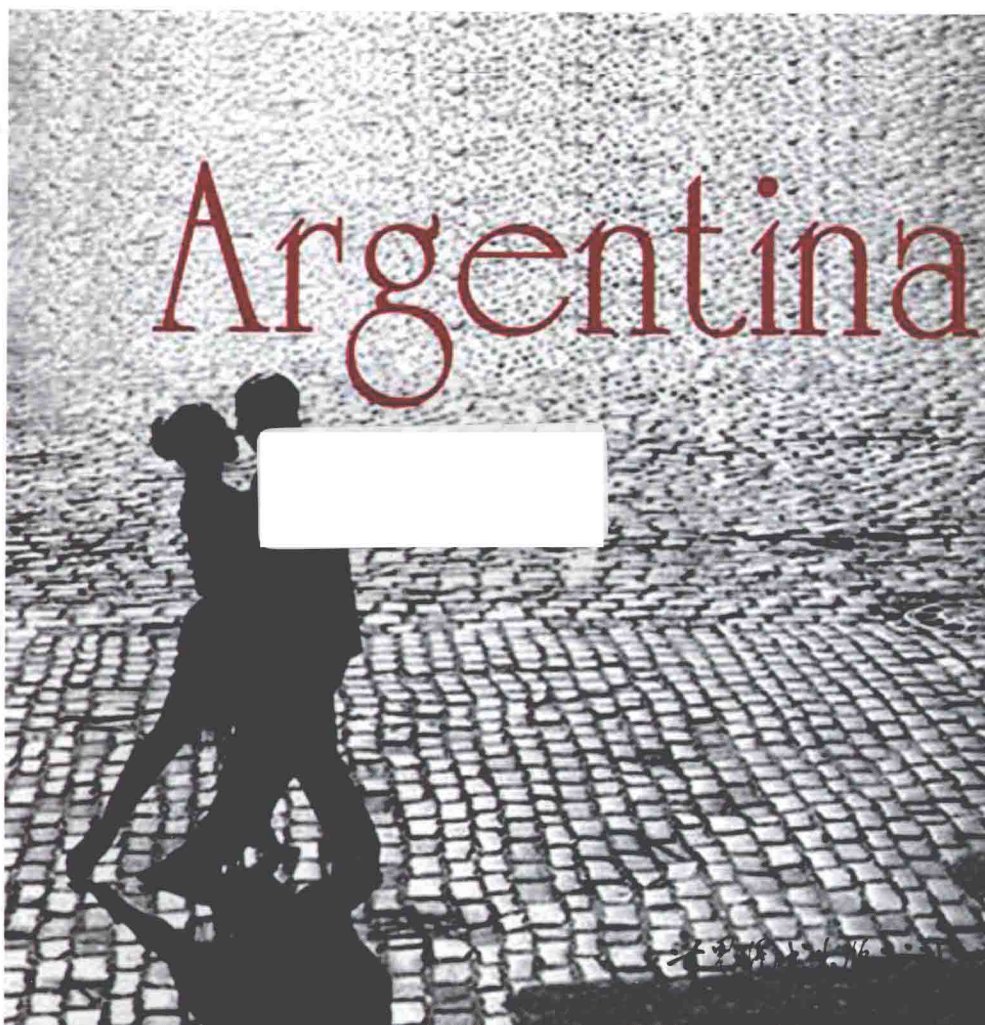
拉美国家现代化道路研究丛书

韩琦 主编

董国辉 著

阿根廷现代化道路研究

——早期现代化的历史考察





拉美国家现代化道路研究丛书

韩琦 主编

阿根廷现代化道路研究

——早期现代化的历史考察

董国辉 著

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目 (CIP) 数据

阿根廷现代化道路研究 / 董国辉著. — 北京: 世界图书出版公司北京公司, 2013.7

ISBN 978-7-5100-6724-2

I. ①阿… II. ①董… III. ①现代化—研究—阿根廷—现代 IV. ①K783.51

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 161051 号

阿根廷现代化道路研究
——早期现代化进程考察

著 者: 董国辉	丛 书 名: 拉美国家现代化道路研究	丛书主编: 韩 琦
筹划出版: 银杏树下	筹划出版: 银杏树下	出版统筹: 吴兴元
责任编辑: 闻静 张鹏	营销推广: ONEBOOK	装帧制造: 墨白空间

出 版: 世界图书出版公司北京公司
出 版 人: 张跃明
发 行: 世界图书出版公司北京公司 (北京朝内大街 137 号 邮编 100010)
销 售: 各地新华书店
印 刷: 北京联兴华印刷厂 (北京通州区张家湾皇木厂 邮编 101113)

(如存在文字不清、漏印、缺页、倒页、脱页等印装质量问题, 请与承印厂联系调换。联系电话: 010-61501799)

开 本: 690 毫米 × 960 毫米 1/16
印 张: 13 插页 2
字 数: 172 千
版 次: 2013 年 12 月第 1 版
印 次: 2013 年 12 月第 1 次印刷

读者服务: reader@hinabook.com 188-1142-1266
投稿服务: onebook@hinabook.com 133-6631-2326
购书服务: buy@hinabook.com 133-6657-3072
网上订购: www.hinabook.com (后浪官网)

ISBN 978-7-5100-6724-2

定 价: 30.00 元

后浪出版咨询 (北京) 有限公司常年法律顾问: 北京大成律师事务所 周天晖 copyright@hinabook.com

版权所有 翻印必究

“拉美国家现代化道路研究丛书”总序

韩 琦

从18世纪后期开始,世界上几乎所有的国家和地区都或早或迟地开始了从农业社会向工业社会转变的过程,这是一个客观存在的历史运动。现代化研究的历史任务就是要探索这个转变的过程,特别是第三世界国家在这个转变过程中的规律,用来指导我国自己的现代化建设事业。尽管少数发达国家已经进入了“后工业化”时代,但占世界国家和人口大多数的第三世界国家的现代化正方兴未艾,中国正在高速走向现代化。因此,对包括中国在内的广大第三世界国家来说,现代化研究仍然是一个现实意义极强的课题。

追寻工业文明是现代化作为全球历史进程的共同特征,但在不同的国家和地区,由于其地理位置和自然条件、历史遗产、文化传统、经济技术改造和社会改革的方式、对国际环境变化的应变能力等方面的差异,现代化道路和模式会呈现出不同的特点,现代化从来没有不可逾越的单一模式。研究和比较各国现代化的道路和模式,从中寻找出各国现代化进程的共性和个性,并使本国的现代化进程做到共性与个性的有机结合,也就是将现代化普遍规律与本国的具体实践相结合,从而在现代化进程中趋利避害,实现现代化的健康顺利地发展,这是我们从事现代化研究的一个重要目的。

在第三世界中,大多数国家是在第二次世界大战以后才启动现代化进程的,其现代化历史只有半个多世纪。但拉美国家则不同,如果从19世纪初的独立运动算起,至今已经有了200年的寻求发展的历史;如果从1870年算起,其现代化进程也已经历了一个多世纪。拉丁美洲是第三世界中唯一一个经历了古典自由主义、结构主义和新自由主义三种经济现代化战略,和初级产品出口导向、进口替代工业化、新型出口导向三种发展模式的地区。拉美的政治模式也经历了考迪罗主义、寡头威权主义、民众威权主义、官僚威权主义、现代代议制民主政治的演变。由于拉丁美洲是由33个国家和地区组成的,各国的情况又不尽相同,充满了多样性,因此,拉丁美洲是发展中国家最大、最丰富多彩的现代化“实验室”。这里积累了现代化建设的丰富的经验和教训。

国内拉美学界对拉美国家现代化的研究起步于 20 世纪 80 年代后期,并发表了不少研究成果。特别是 2002 年以中国社科院资深研究员苏振兴先生为首的课题组承担了中国社会科学院重大课题“拉美现代化道路研究”,辛勤耕耘,历时 4 载,最终以《拉美国家现代化进程研究》一书面世。该书五十余万字,从现代化进程、工业化、农业现代化、经济社会结构的变动、政治现代化等方面对拉美地区现代化作了比较详细全面的阐述,将国内的拉美现代化研究提高到了一个新的水平。但是,这本著作是以“地区”为单位研究的。我们通常讲的现代化首先是民族国家的现代化,因为民族国家是现代化的载体。因此,以“国家”为单位对拉美主要国家现代化道路加以剖析尚是拉美现代化研究的一个薄弱环节。

2006 年我们申报了教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“拉美主要国家的现代化道路”,并于该年年底获得比准。本丛书正是该项目的结项成果。该课题最初的设计是由五本专著组成,即《巴西现代化道路研究》(北京大学董经胜副教授)、《墨西哥现代化道路研究》(南开大学韩琦教授)、《阿根廷现代化道路研究》(南开大学董国辉副教授)、《古巴现代化道路研究》(南开大学王萍教授)、《中美洲现代化道路研究》(南开大学王翠文副教授)。确定这样的五本著作是基于如下的考虑:我们要加强对拉美主要国家现代化的国别研究。巴西、墨西哥和阿根廷是拉美的三个大国家,其面积和人口加在一起均占整个拉美的一半以上,它们启动现代化的时间比较早,现代化的发展水平也比较高。它们虽然都想走一条“中间道路”,但巴西现代化是在咖啡经济带动下启动的,瓦加斯的民众主义政府实行了“巴西化”的进口替代,在军政府的官僚威权主义时期,巴西现代化出现了“巴西奇迹”。墨西哥现代化在通过墨西哥革命否定了迪亚斯的早期现代化模式之后,进行了卡德纳斯时期的政治和经济制度的创新,然后在革命制度党的领导下,现代化取得了长足发展,出现了“墨西哥奇迹”。阿根廷的现代化在 20 世纪初是拉美国家的佼佼者,但到 20 世纪末却被称为“破落”国家,政治长期动荡和经济由盛而衰成为人们费解的“阿根廷之谜”。古巴是西半球唯一的社会主义国家,它一直在探索走一条社会主义现代化的道路。中美洲由七个小国组成,是连接南北美洲和大西洋与太平洋的十字路口,战略位置十分重要,历史上是外国列强极力争夺和控制的地区,属于长期奉行初级产品出口发展模式的地区。应该说,这是五个特点鲜明、具有代表性的国家和地区。但是,作为拉美主要国家的现代化道路研究,仅仅这五个国家和地区似乎又不能反映其全貌,为了避开

“只见树木,不见森林”之嫌,我们接受了中国社科院拉美研究所资深研究员张森根先生的良好建议,将美国著名拉美问题专家伯恩斯先生《简明拉丁美洲史》(王宁坤译、张森根校)的最新版本(第8版)纳入到本丛书中,这是一本从现代化的角度诠释拉丁美洲历史的名著,它的加盟为我们的丛书锦上添花,弥补了本丛书地区研究的不足,从而使拉美现代化的多样性和一致性在本丛书中能够得到较好的体现。在此,我们对已经驾鹤仙去的伯恩斯先生以及对第8版的修订作出重要贡献的朱莉·阿·查利普教授表示由衷的感谢!

2003年中国的人均GDP超过了1000美元大关,这标志着中国的现代化进入了一个新的阶段。随着中国现代化速度的加快,中国的能源、原材料需求与日俱增,中国也需要扩大制成品的出口市场,而拉美以其丰富的自然资源和广大的市场吸引了国际社会越来越多的关注。对中国来说,拉美的战略地位愈益凸显出来。然而,正如我国拉美史专家林被甸先生所言:“近年随着中国国际交往的扩大,拉美的重要性在国人心目中的地位日益增加。但我们主要关注的是他们丰富的自然资源,那里历史上出产过闪闪发光的白银和黄金,今天又有数不尽的铁矿、铜矿和石油。可是拉美除了这些有形资源外,还蕴藏着一份极为宝贵的无形资源,至今仍未被人们所充分认识。这份无形资源就是他们200年寻求发展的历史和经验。”“开发这份‘无形资源’,总结拉美国家寻求发展的历史经验,对于包括我国在内的发展中国家具有很大的借鉴意义,对于我们正确认识未来世界的发展趋势,正确选择发展模式,把中国现代化事业推向前进,具有独特的重要意义。”^①林被甸先生的这段话寓意深刻,但愿我们的这套丛书能为开发拉美的这一宝贵的“无形资源”作出微薄的贡献!

2009年4月30日于南开大学

① 林被甸:“当代视野下的拉美史学新探索”,《世界历史》,2005年第3期。

目 录

“拉美国家现代化道路研究丛书”总序	韩 琦 001
前言	001
第一章 阿根廷现代化进程启动的背景	022
一、罗萨斯独裁和 1853 年宪法	022
二、英国势力的渗透	030
三、阿根廷统一与现代化进程的启动	039
第二章 阿根廷早期现代化的思想准备	044
一、欧洲思想的影响	044
二、“1837 年一代”的思想鼓噪	049
三、“文明—野蛮”之争	055
四、实证主义的影响	062
第三章 阿根廷“美好时代”的经济增长	066
一、初级产品出口繁荣	067
二、其他经济部门的发展	073
三、影响增长的经济要素	078
第四章 早期现代化进程中的政治发展	089
一、寡头民主制的确立与巩固	089
二、激进公民联盟成立	092
三、激进公民联盟政府的民主改革	103

第五章 外部冲击与发展模式的转变·····	115
一、早期的发展模式之争	115
二、大萧条对阿根廷的冲击	122
三、发展模式的转变	135
结论·····	142
一、阿根廷早期现代化的悖论	143
二、“阿根廷之谜”的原因探析	147
附录 阿根廷早期历史统计·····	152
参考文献·····	176
后记·····	191
出版后记·····	195

前 言

对于中国人来说,阿根廷是一个遥远的国度。它位于南美洲东南部,东濒大西洋,南与南极洲隔海相望,西邻智利,北与玻利维亚、巴拉圭交界,东北与乌拉圭、巴西接壤。全国划分为24个行政单位,由22个省^①、1个地区(火地岛行政区)和联邦首都(布宜诺斯艾利斯)组成,领土面积277.6889万平方公里,在世界各国中居第8位,在拉丁美洲国家中居第2位。2012年7月,阿根廷的总人口为4210万,主要民族是白人,占总人口的97%,多属意大利和西班牙后裔;印欧混血种人、印第安人等其他民族占3%。92%的居民信奉天主教,其余居民信奉基督教新教、犹太教及其他宗教^②。官方语言为西班牙语。

阿根廷的自然条件十分优越^③。全国的地势由西向东逐渐低平。西部是以

① 各省名称分别是:布宜诺斯艾利斯(Buenos Aires)、圣菲(Santa Fe)、科尔多瓦(Córdoba)、门多萨(Mendoza)、图库曼(Tucumán)、恩特雷里奥斯(Entre Ríos)、查科(Chaco)、科连特斯(Corrientes)、萨尔塔(Salta)、圣地亚哥德埃斯特罗(Santiago del Estero)、米西奥内斯(Misiones)、圣胡安(San Juan)、胡胡伊(Jujuy)、里奥内格罗(Rio Negro)、福莫萨(Formosa)、丘布特(Chubut)、圣路易斯(San Luis)、内乌肯(Neuquén)、拉潘帕(La Pampa)、卡塔马卡(Catamarca)、拉里奥哈(La Rioja)、圣克鲁斯(Santa Cruz)。

② Central Intelligence Agency (CIA), *The World Factbook: Argentina*, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ar.html>. 值得注意的是,2013年3月13日,来自阿根廷首都布宜诺斯艾利斯的枢机主教豪尔赫·马里奥·贝尔高利奥(Jorge Mario Bergoglio)当选为新任罗马教皇,称号为方济各一世(Francis I)。他是第一位来自欧洲以外的罗马教皇,也是第一位当选教皇的耶稣会教士。这在某种程度上说明,阿根廷和其他拉美国家在天主教世界影响的日益增强。

③ 美国学者乔纳森·C·布朗用这样一个笑话来概括了阿根廷自然条件的优越。他说:“在上帝创造地球后,他发现南锥体已经得到了所有的财富:辽阔的大草原、丰富的石油储量、雄伟的山脉、迷人的丘陵与湖泊、肥沃的河谷和多样的气候。于是,为了平衡,他让这个地区住上阿根廷人。”乔纳森·C·布朗:《阿根廷史》,262页,上海:东方出版中心,2010。

绵延起伏、巍峨壮丽的安第斯山为主体的山地,约占全国面积的 30%。该地区的葡萄和其他水果种植业发达,是阿根廷重要的葡萄酒酿造中心;东部和中部的潘帕斯平原,约占全国总面积的 21%。这里地域广阔、地势低平、气候温和、土地肥沃,拥有耕地 2 300 万公顷,占全国耕地的 87%,是闻名世界的农牧业生产基地。阿根廷人自豪地说:我们的潘帕斯平原,“从大西洋起,一犁头耕到安第斯山山麓,都不会碰到一块石头”^①。这里集中了阿根廷主要的粮食、油料和饲料作物的生产,畜牧业以养牛为主,牛的存栏量占全国的三分之二以上。潘帕斯平原地区集中了全国农牧业生产的 80%和工业生产活动的 85%;北部主要是格兰查科平原,多沼泽、森林,主要盛产木材、桐油、亚麻、烟草和柑橘、棉花等经济作物,畜牧业也很发达;南部是巴塔哥尼亚高原,约占国土面积的 30%,是阿根廷重要的羊毛生产基地。阿根廷境内的河流湖泊众多,水力资源十分丰富。巴拉那河全长 4 700 公里,为南美洲仅次于亚马逊河的第二大河。除此之外,阿根廷的矿产资源亦非常丰富,主要有石油、天然气、绿柱石、铀、煤炭、铁和银等。据相关统计材料显示,截至 2012 年 11 月,阿根廷的石油储量达到 25 亿桶,天然气储量为 3 900 亿立方米,储量在南美洲居于第三位。^② 可以提炼稀有金属铍的绿柱石蕴藏量估计达 1 亿吨,仅次于巴西,居世界第二位。铀矿资源丰富,约占世界总储量的 0.25%,在拉美各国中居于首位。^③

正是仰仗其得天独厚的自然条件和有利的国际经济环境,阿根廷一度成为世界上最为成功的国家之一,在 20 世纪初期是当时世界上最为富裕的少数国家之一。著名的统计学家安格斯·麦迪森(Angus Maddison)以 1990 年的国际元价格估算,1820 年阿根廷的人均 GDP 达到 1 300 国际元,高于美国的 1 257 国际元和西欧国家的 1 230 国际元(见表 1)。阿根廷独立后的半个多世纪中,由于长期处于考迪罗统治下的战乱之中,经济发展受到严重影响。到 1870 年,阿根廷已经相对落后于美国和澳大利亚了,从表 1 中的指标就可以看出这种相对的落后。

从 1870 年起,阿根廷开始了其现代化进程中的“美好时代”(Epoca Bella),它充分利用国际市场对初级产品需求的迅速增长,通过引进外资,大力发展肉

① 江时学主编:《阿根廷危机反思》,前言第 2 页,北京:社会科学文献出版社,2004。

② Business Monitor International, *Argentina Oil & Gas Report*, November 2012, p. 10.

③ 王海军、于银杰:“阿根廷矿产资源及矿业投资研究”,49 页,《西部资源》,2007 年第 4 期。

类、谷物等初级产品的生产和出口,迅速积累了财富,成为当时世界上经济增长最为迅速的国家之一。例如,如安格斯·麦迪森利用购买力平价的方法计算出1870—1913年阿根廷GDP的年均增长率为6.02%^①。对此,阿瑟·刘易斯强调说,如此高的经济增长率,“使得阿根廷能与日本竞争1880年到1913年间世界上增长最快国家的称号”^②。到1913年,阿根廷的人均GDP达到3797国际元,超过了一些西欧国家,仅次于美国、英国和澳大利亚(见表1)。阿根廷成为世界上最富裕的国家之一。然而,从20世纪中期开始,阿根廷逐渐地显得落后了,它与世界发达国家之间的差距越来越大。到1998年,阿根廷的人均GDP为9219国际元,而过去与他水平相当的西欧国家达到了18742国际元,美国更是超过了27300国际元。以汇率方法计算的人均收入差距则更大。以2009年为例,阿根廷的人均国民收入为7570美元,美国高达47240美元。^③对于阿根廷与美国之间的差距,有学者这样描述道:“美国和阿根廷选择了不同的道路,但它们并不是命中注定要选择各自的道路的。短短一个世纪以前,美国和阿根廷还是竞争对手,从差不多的地方开始起跑。两国都赶上了20世纪初的第一波全球化浪潮。两国都很年轻,都有富饶的农场、信心百倍的出口商。两国都把新世界的牛肉送上了原来欧洲宗主国的餐桌。20世纪30年代大萧条降临之前,全世界最富裕的十个经济体,阿根廷排得上号。……一百年之后没什么可选了。美国成了历史上经济最发达的国家,阿根廷成了破产的空壳子。”^④

更为糟糕的是,阿根廷从一个成功的国家逐渐沦落为一个充满矛盾的国家。例如,在20世纪初,世人几乎众口一词地说:“阿根廷共和国是当今世界最为进步的国家之一。她在商业、财富、影响力和人口方面仍然在迅速的发展中……阿

① 安格斯·麦迪森:《世界经济千年史》,191页,北京:北京大学出版社,2003。

② 阿瑟·刘易斯:《增长与波动》,283页,北京:华夏出版社,1987。

③ World Bank, *World Development Report 2011: Conflict, Security and Development*, Washington, D. C.; The International Bank for Reconstruction and Development, pp. 344, 345. 而且,该报告的数据显示,阿根廷不仅与美国等发达国家的差距越来越大,而且还被一些东亚国家和地区远远地甩在了后面。例如,2009年新加坡、中国香港、韩国的人均国民收入分别高达37220美元、31420美元、19830美元;而英国、澳大利亚、德国和加拿大等发达国家的人均国民收入更是分别达到47240美元、43770美元、42560美元和42170美元。

④ 艾伦·比蒂:《美国不是故意的:一部经济的辛酸史》,3页,北京:中国人民大学出版社,2010。

表 1 阿根廷等国人均 GDP(1990 年国际元)

年份 国家	1820	1870	1913	1950	1973	1990	1998
阿根廷	1 300	1 311	3 797	4 987	7 973	6 512	9 219
拉丁美洲	713	748	1 601	2 700	4 873	5 465	6 324
英国	1 707	3 191	4 921	6 907	12 022	16 411	18 714
西欧	1 230	2 086	3 688	5 013	12 159	16 872	18 742
西方衍生国	1 201	2 431	5 257	9 288	16 172	22 356	17 475
美国	1 257	2 445	5 301	9 561	16 689	23 214	27 331
澳大利亚	517	3 645	5 715	7 493	12 759	17 043	20 390

注: 1. 这里的拉丁美洲只包括阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、墨西哥、秘鲁和委内瑞拉等国家。

2. 西欧则包括奥地利、比利时、丹麦、芬兰、法国、德国、意大利、荷兰、挪威、瑞典、瑞士和英国等国家。

3. 西方衍生国是指澳大利亚、加拿大、新西兰和美国。

资料来源: 安格斯·麦迪森:《世界经济千年史》, 179、189 页, 北京大学出版社, 2003。表中阿根廷 1820 年的数据, 参阅 Angus Maddison, *Monitoring the World Economy 1820-1992*, Paris: OECD, 1995。

根廷正在成为世界上的重要国家之一。”^①阿根廷注定要成为南美洲的“美利坚合众国”。^②然而, 到 20 世纪 70 年代, 有学者很有代表性地指出了“阿根廷社会中的许多似是而非和充满矛盾的特征: 富裕而缺乏繁荣; 政治变革而无发展和增长; 被一些业余人士和打手操纵和利用的, 但又精细的政治制度; 一种用革命辞藻掩饰的反动政权; 以及貌似左倾实则右倾的工会领导人。阿根廷军人现在对

^① John Barrett, “A Century of the Argentine Republic”, *The Independence... Devoted to the Consideration of Politics, Social and Economics*, May 26, 1910; 68; 3208; APS Online, p. 1121.

^② Jorge Schvarzer, “The Argentine Riddle in Historical Perspective”, *Latin American Research Review*, Vol. 27, No. 1, 1992, p. 169.

经济的控制甚至比殖民地时期的教会还严厉”。^① 到 20 世纪 90 年代,世人更是普遍认为:“阿根廷代表了一种经济和社会倒退的、令人难以理解的模式。过去乐观主义的景象为生产的停滞所侵蚀,生产停滞又导致收入的急剧下降,社会边缘化,教育的收缩,以及数十载的制度不稳定和带来野蛮镇压的军事政变。”^②于是就出现了一个引起学术界广泛关注的问题:“阿根廷之谜”——为什么一个在 20 世纪初还比较富裕的国家,到 20 世纪末却变得相对贫困和落后了?为什么一个曾经非常成功的国家,如今却变得危机四伏、矛盾重重了?

一、国外学术界的研究状况

关于这些问题,国外学术界历来就十分重视。早在 1944 年,美国学者费利克斯·J·威尔就出版了《阿根廷之谜》一书,着重论述了阿根廷的工业化进程,以及在此进程中阿根廷政治、经济、社会等多方面的情况,向世人,特别是美国人介绍了一个“谜”一般的国度。威尔强调,从 19 世纪末到 20 世纪 40 年代期间,阿根廷一共失去了获得持续发展的三次机会。在 19 世纪末期,阿根廷政府过度依赖肉类和谷物出口,没有通过发展工业来实现经济的多样化,从而失去了第一次机会;“一战”期间,阿根廷经济对外部市场过分依赖的劣势充分暴露出来,但阿根廷政府仍然没有采取切实可行的政策来保护幼稚工业的发展,一如既往地发展出口部门,因而失去了第二次机会;在大萧条时期,阿根廷保守派政府更是用双边主义来回避困难,过分依赖英国的贸易与投资,从而失去了第三次机会。造成这种局面的,不单单是一个比较优势或强调自然禀赋的问题,而是阿根廷国内新兴工业部门与根深蒂固的农牧业利益集团之间根本冲突的问题,而且正是农牧业利益集团在阿根廷政治、经济中占据的压倒性优势地位,使该国屡次与发展工业的良机失之交臂。^③ 威尔所提出的“Argentine Riddle”(即“阿根廷之谜”)一说,为后来的学术界提供了一个重要的命题。

① Claude Pomerleau, “The Argentine Puzzles”, *The Review of Politics*, Vol. 37, Vol. 2, April 1975, p. 268.

② Jorge Schvarzer, “The Argentine Riddle in Historical Perspective”, *Latin American Research Review*, Vol. 27, No. 1, 1992, pp. 169-170.

③ Felix J. Weil, *The Argentine Riddle*, New York: The John Day Company, 1944.

卡洛斯·迪亚斯·亚历杭德罗在1970年出版的《阿根廷共和国经济史论文集》中对威尔的观点提出了批判,认为1930年以前的阿根廷经济是非常成功的,不仅出口部门的迅速增长带来了很高的就业水平和人均收入的迅速增长,而且也并没有出现像威尔所称的“失去发展工业的机会”。事实上,1913—1929年间,阿根廷的制造业年均增长率高达3.2%,阿根廷经济呈现出日益多样化的发展趋势。阿根廷经济在1930年以后遇到的困难,归根结底要从国际经济在大萧条后的特点中去寻找。其中,1930年以来阿根廷主要出口产品贸易条件的不断恶化,是最为突出的不利因素,严重地影响了该国经济的发展。除此之外,庇隆主义的崛起,也是阿根廷“失去发展工业机会”的罪魁祸首。卡洛斯·迪亚斯·亚历杭德罗强调,庇隆政府限制外国投资的发展,不重视对外贸易,以及牺牲经济利益的民众主义分配方式,导致阿根廷国内出现了严重的外汇危机和经济危机,使经济增长缺乏持续能力。^①卡洛斯·迪亚斯·亚历杭德罗对阿根廷经济增长不断趋于缓慢的上述两种解释,均在学术界引起了广泛的共鸣。

一方面,许多学者将阿根廷发展进程由盛及衰的变化归罪于庇隆主义的政策失误。1987年,美国普林斯顿大学出版社出版了卡洛斯·H·魏斯曼所著的《阿根廷发展的逆转:战后的反革命政策及其结构性后果》一书。作者在书中借用了威尔的“阿根廷之谜”的说法,“着重探究了为什么阿根廷会变成一个不发达国家的问题”,强调阿根廷政府在20世纪40年代所奉行政策的失当,尤其是工业政策和劳工政策的失误,是该国衰落的主要原因。^②同年,巴莱里阿诺·加西亚在其所著的一本小册子中也提出了类似的观点,认为庇隆政府要为“阿根廷的经济扭曲负责”^③。1990年,美国学者保罗·H·刘易斯在《阿根廷资本主义的危机》一书中再次强调,阿根廷在20世纪的失败,主要责任在于庇隆主义统治。他说:“无论是工业家,商人还是农场主,庇隆主义的经济战略一开始就激起了他们的反对,然后他们就疏远政府,最后则撤回他们的投资。对未来的信心一旦被破坏,就很难再

① Carlos Diaz Alejandro, *Essays on the Economic History of the Argentine Republic*, New Haven: Yale University Press, 1970.

② Carlos H. Waisman, *Reversal of Development in Argentina: Postwar Counterrevolutionary Policies and Their Structural Consequences*, Princeton: Princeton University Press, 1987.

③ Valeriano F. Garcia, *Critical Inquiry into Argentine Economic History, 1946-1970*, New York: Garland Publishing, 1987.

拾起来了。……这可能是阿根廷资本主义危机的根本原因吧。”^①2007年,意大利裔美国学者维托·坦奇在《阿根廷经济编年史》一书中提出,正是由于庇隆政权“创造的永久性财政问题”使阿根廷经历了一个“从富裕国家变成贫穷国家的历史”。他强调说:庇隆政权在1946—1955年间执行的所谓“福利国家”政策,是通过剥削农牧业出口收益建立起来的,它使GDP总量的30%左右均用于社会福利等领域,不仅造成了阿根廷社会的“意识形态分裂”,还使该国陷入永久性的“财政恶性循环”之中。^②

另一方面,一些学者更多地从外部因素中去找寻破解“阿根廷之谜”的答案。1962年,美国学者阿莱克·福特在《1880—1914年的金本位:英国与阿根廷》一书中提出,阿根廷与英国之间在19世纪80年代到“一战”爆发之间确立的特殊关系,为阿根廷在20世纪的逐步衰落埋下了伏笔。^③1973年,美国著名学者H. S. 费恩斯在《1516—1971年的阿根廷共和国》中同样也论及了“阿根廷之谜”(Argentine Puzzle)的问题,他将阿根廷逐步衰落的主要原因归于外部因素,尤其是阿根廷与英国之间特殊的关系。^④这种将“阿根廷之谜”更多地归罪于外部因素的观点,在20世纪六七十年代大行其道的“依附论”学派中有了最为充分的体现。例如,费尔南多·恩里克·卡多佐和恩佐·法勒托在他们合著的《拉美的依附性及发展》(1979)一书中强调,正是由于阿根廷与英国之间在19世纪末期所发展的密切经济关系,使“阿根廷出现了一个充满活力的、牢固地占据霸主地位的农业出口企业阶层,他们的统治体系涵盖了各种不同的地方集团”,这个集团不仅控制着“出口繁荣时期(1880—1914)”的阿根廷经济与政治,而且在20世纪30年代以后滋生了一个“依附于出口的工业部门”,并因此控制着工业化时期该国的经济与政治。这样,出口寡头集团与代表工业阶层的“民众主义”集团之间

① Paul H. Lewis, *The Crisis of Argentine Capitalism*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1990.

② Vito Tanzi, *Argentina: An Economic Chronicle: How one of the Richest Countries in the World Lost its Wealth*, New York: Jorge Pinto Books Inc., 2007, pp. 1-15.

③ Alec G. Ford, *The Gold Standard, 1880-1914: Britain and Argentina*, Oxford: Clarendon Press, 1962.

④ H. S. Ferns, *The Argentine Republic, 1516-1971*, Newton Abbot: David & Charles, 1973.

的矛盾成为制约阿根廷发展的掣肘之一。^① 1981年,阿根廷人卡洛斯·安德烈斯·埃斯库德在耶鲁大学答辩通过的博士学位论文,将这种“外因论”发挥到了极致。埃斯库德强调,阿根廷与英国之间密切的经济联系,是该国经济繁荣的基石,也是其挑战美国在南美洲霸权的有力武器;“二战”后,美国对阿根廷长期的经济抵制政策和对英国在阿根廷影响的打压,致使阿根廷与英国之间的经济联系越来越疏远,阿根廷经济也因此失去了发展的动力,政治也变得动荡不定,其衰落就不可避免了。^②

除此之外,文化因素也成为学者们解释“阿根廷之谜”的研究角度之一。在20世纪60年代,有学者将阿根廷发展的“大延迟”(Great Delay)归因于阿根廷人“消极的”价值取向,认为它妨碍了“形成那种有助于个人协调地追求共同目标的社会关系。相应地,这种特征又为经济创造性的形成设置了严重的障碍”^③。劳伦斯·哈里森在1985年出版的《不发达是一种精神状态:以拉丁美洲为例》一书中以阿根廷与澳大利亚之间的比较研究为案例得出结论说,澳大利亚的成功得益于以英国文化为根基的民主政治,而阿根廷的不成功则源自其“政治上的失败”,而这种政治的根源则是“西班牙文化”。^④ 1989年,苏珊·卡维特和彼特·卡维特合著的《阿根廷的政治文化与不稳定》一书出版,他们从伊比利亚传统、天主教伦理、欧洲自由主义思想、合法性的缺失,以及经济价值和民族主义等文化价值观念着手,阐述了阿根廷经济失败的原因,试图用政治文化的方法来破解“阿根廷之谜”。^⑤ 1991年,尼克拉斯·沙姆维出版《阿根廷的发现》一书,从思想文化的角度解释阿根廷为什么会“被广泛视作一个失败国家”的问题,他说:阿根

① 费尔南多·恩里克·卡多佐、恩佐·法勒托:《拉美的依附性及发展》,114—121页,北京:世界知识出版社,2002。关于依附论对阿根廷发展进程的看法以及由此引发的学术讨论,可参阅James H. Street, “British Influence on Argentine Growth: The Dependency Controversy”, *Journal of Economic Issues*, Vol. 16, No. 2, June 1982, pp. 545-553.

② Carlos Andres Escude, *The Argentine Eclipse: the International Factors in Argentina's Post World War II Decline*, Ph. D. Dissertation, Yale University, December 1981.

③ Tomás R. Fillol, *Social Factors in Economic Development: The Argentine Case*, Cambridge: MIT Press, 1961, p. 22.

④ Lawrence Harrison, *Underdevelopment is a State of Mind: the Latin American Case*, Boston: University of America, 1985, p. 128.

⑤ Susan and Peter Calvert, *Argentina: Political Culture and Instability*, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press, 1989.

廷是“从第一世界在短短几十年时间内沦落为第三世界的少数国家之一”，对此，学术界已经有大量“似是而非的片面解释：殖民地经济结构、不负责任的上层阶级，像庇隆那样的救世主式的鼓动家、反动的天主教会、渴望权力的将军、威权主义传统、共产主义阴谋、无所不能的跨国公司、诸如英国和美国那样的外部列强等”。因此，作者提出了一个“在经济、社会和政治史中经常被忽视的因素：该国最早形成阿根廷观念的知识分子们所造成的思想上的分裂”，认为这才是“阿根廷之谜”的深刻根源。^① 1998年，戴维·S·兰德斯在其被誉为“新国富论”的《国富国穷》一书中，将这种文化因素决定论发挥到了极致。他强调说：“当局千方百计阻止外来者染指西班牙在新大陆的财富。这种排外行径使西班牙在新大陆建立的帝国失去了最迫切需要的技术和知识，更不要说失去了文化多元性的优势。”而在独立后拉美各国中“机会最佳的”阿根廷，其“价值观与西班牙一脉相承”，其“排外”“游手好闲”和“爱出风头摆阔的不良的消费习惯”等文化因素，实际上是阿根廷发展进程迟缓的深层原因。^② 乔纳森·C·布朗在2009年出版的著作中也应和了这种观点。他说：“阿根廷社会充满了偏见，阶级结构僵化。在许多方面，这个南美国家从来没有克服种族主义、社会歧视和政治傲慢这些殖民遗产。19世纪国家独立后，那些掌握国家政权的人继续使用暴力来维持社会秩序和分配财富。在20世纪初，经济增长和欧洲移民改变了这个国家，然而其政治文化、社会习俗并没有受到影响。移民对传统的阿根廷文化的吸收远远超过了对新的文化的培育。”^③

当然，更多学者则从阿根廷现代化进程所面临的国际和国内环境等综合因素来解释“阿根廷之谜”。1978年，劳拉·兰达尔在当年出版的《20世纪阿根廷经济史》一书中写道：“在20世纪初的时候，我们认为阿根廷就是南美洲的美国。到20世纪30年代，一份绝密文件的作者指出，只要阿根廷继续生产奶牛，她将保持其优势，但如果她试图工业化的话，‘黑人巴西’将取代阿根廷在南美洲的领导地位，因为巴西有更大的市场。……到20世纪60年代，阿根廷似乎是一个政

① Nicolas Shumway, *The Invention of Argentina*, Berkeley: University of California Press, 1991.

② 戴维·S·兰德斯：《国富国穷》，438—458页，北京：新华出版社，2001。

③ 乔纳森·C·布朗：《阿根廷史》，序言第5页。