

傳記文學叢刊

沈雲龍著

民國史事与人物論叢

李曉署



傳記文學叢刊六〇（保有版權翻印必究）

民國史事與人物論叢

平裝本定價新臺幣二百元

著作者：沈雲

編輯者：傳記文學雜誌社

出版者：傳記文學出版社

臺北市信義路二段二三〇號四樓之一

臺北市郵政信箱一一八號
郵政劃撥儲金帳戶第三六九一號

中華民國七十年九月一日初版
新聞局登記證局版臺業字第〇七一九號

李璜先生序

沈雲龍（耕農）同志治史甚勤，而尤用心悉力於考訂清季、民初、以至國民革命軍北伐以還，自一八七一年至一九五〇年，計八十年中之國事（自遜清始派留美學生之年至政府撤出大陸），雲龍皆能據其所得陸續發現之翔實史料，先後有其人物傳記及史事迹評各著。其中為余最欣賞者有大小二著述：一為「黃膺百年譜長編」，是為近百萬言之逐年逐事對國情國論，予以紀實，披繁撮要，徵引有力，線索井然，百年史事演變，於其中可以見得失，增了解，發人深省。一為「中國共產黨之來源」，書為雲龍早年所著，出版以來，頗獲好評，但以一青年黨歷來反共之作者，其間不本主觀，且無反共八股，只據資料，加以扼要說明，稽考淵源，指示因果，毫無繼起著述之誇張，故序其書之胡秋原先生稱：「沈先生此書有開路之價值。……凡志在求是求真之人，無論對沈先生言外之意觀感如何，對其求是求真之誠意，必能予以尊重」云云。本此兩書，予曾於香港贈別雲龍一長律，其中一聯有「見聞筆底傳三世，災異篇中說六洲」之句。三世者，清季、民初與北伐後之演變，其中含史家據史料以傳見聞，應生理有固然勢所必至之感，不過其間新舊交替，不無代謝之意而已；然而抑何不幸，終竟中俄人之陰謀詭計，馬列主義之災禍，乃能引入國中！西方史家最忌俄人習性陰詐，與東方之尚倫常，西方之尚理性，都不相類，故於五大洲外，稱俄土為第六洲云。

吾黨為書生集團，吾國為史學發達之國，故吾黨因而多史才。黨魁曾公慕韓（琦）早歲即熟習船山之書，故其

對歷代興亡，發爲史論，其篇章不少，我於民初即已於上海同窗讀書時閱及之。後慕韓從章太炎、梁任公游，又得習聞清末故實，寫爲札記，動成厚冊，未經出版，而因喪亂，大半遺失，但於上海新聞報及中華教育雜誌中當可得其一小部份。同志左舜生任上海中華書局新書部主任多年，爲書局購求書史，因搜集清末史料甚夥，且發現異蹟不少，遂發行所編「中國近百年史資料正續篇」兩卷，一時流行，舜生亦因之有名近代史學界，更加奮勉；教授之餘，刊行「中國近代史四講」，引起注意中國近百年史實之同道繼起研究，雲龍同志當年讀書治學於上海光華大學及日本明治大學，卽聞風興起，而爲今日大有成就者之一人。同志常燕生（乃憲），則本其個人獨到，以生物史觀治史，與唯物主義對抗，而批判馬克斯經濟史觀之見解狹隘。其說超過斯賓格勒之以一人身比擬一民族，而融合中西思想，特重吾國「易經」之「亢龍有悔」，「剝極必復」之理，以與英史家湯恩比復興宗教之說相呼應。——常氏之書九大冊已在臺出版多年，惜治史哲者，多未能體其深到，因而少人注意也。

予則生性魯鈍，昔年留學巴黎大學時，特重歷史學與社會學兩課，彼時（一九二〇至一九二五年）西方歷史學界，適逢人類學與社會學之初顯，考古風尚與原始民族考察之風正盛，因而古史研究，在德法大學中，稱霸一時，予因而對有史以前時代，曾用過相當工夫，略有所得。惜歸國後任教普通西洋史多年，後到香港，又以師資缺乏，復勉兼任中國近代史課，深以未能發揮初學史時之所心得爲憾。但在巴大五年，得益於史學教授，名師塞足博士（*Ch. Seignobos*）所授史學方法論之指教不少，因而對治史能眼光比較廣闊，方法周至，對於治史方面之科際整合，有相當了解，乃知高談泛論，終不免於淺陋。塞師於大課中，授其「應用社會科學於歷史學方法」，指示史學條件之科際整合，應留意者六：一曰物質條件——人爲及自然環境的留意，物理及經濟的地理。二曰智慧習慣方面，語言、藝術、科學、倫理、宗教及其信條。三曰物欲習俗，私人生活各類型。四曰經濟習慣，農、工、商、交通與物的分配。五曰社會建構。凡此所舉，茲錄並不齊備，然已足見史學研究，其範圍所及，至爲廣闊，而且如整合之，則處處互相關連，未可囿於一隅之見，如昔者之故步自封。但塞師結論，則謂，雖然言之好似目迷五色，頗此失彼，有其言過，令人無所措手之概。不過下手處仍在史料之搜求，於此各色各類中，去多所發

現，則要領自見，故塞師歸結歷史的工夫，基本處仍在搜求與發現史料而加以細心考訂之。

至於談到歷史的綜合工夫，即修史而從事於連貫所考訂之史料，則史家為求史事之因果合乎邏輯，往往易墮入單純的或幻想的武斷論調：所謂歷史的命定論（determinism），馬克斯的唯物經濟史觀，即其著者，經不起治史而用科際整合的眼光，以史料去加以歸納作證也。予以為有名的德國史學批評家威伯爾（Max Weber 1864 ~ 1929）對史因的見地比較明當。彼在「客觀的認識史因」一題下，主張史家對史因，要在其所發現而經過批評的史料中，注意兩事：一方面清理每一史事之演變連續過程，務使線索歷然有緒，以見其果；一方面要將竟自發生此果之緊接前面之一因抓緊，而重行再往上推起去，更求認識因果之連繫（予案是即塞師書中所闡發之「前一事之果往往即為後一事之因」），因之史事之因果是動態之連鎖，中間且牽一髮而可以動全身，而不能用靜態的規律去等量齊觀之。

中國史學界昔日之稱讚「史識」，即往往在其著史之敏銳眼光中，感到作者每能闡發史事因果，然而所謂「鑒往知來」終不免「等量齊觀」。故予茲文頌揚雲龍同志之能多年致力於史料之搜求、發現與批判，且用之不苟，少下結論，是其能深識，史事因果之是否明當，乃基於史料之發現是否充足。雲龍之着力處在此，因序及之。

李 璞

民國七十年五月二十日於臺北

自序

民國四十七年，我寫過一本「現代政治人物述評」。由香港自由出版社印行，曾倩名史學家左舜生先生作序，他認為「讀來確比讀『清史稿』裡邊那些傳記文學要感興趣得多」，並且「覺得其完整與正確，也決不在近人薛福成、惲毓鼎、梁啟超、羅惇曇諸家所寫這類紀述文字之下」。前輩推許，使我汗顏。嗣將該書改由台北文海出版社發行「增訂本」，增加篇幅約三分之二，共三十餘萬言，事實上只是彙集一些零星短篇而成，算是我辭去公職後轉向中國近代史研究的起步。

至於長篇的述作，曾相繼由中央研究院近史所出版「黎元洪評傳」，聯經出版社出版「黃膺白先生年譜長編」，傳記文學出版社出版「尹仲容先生年譜初稿」及「徐世昌評傳」等專書，大抵以傳主或譜主為經，有關史事為緯，運用傳記體和編年體的混合體裁加以剖析敘述，凡所涉及史料，必多方蒐集，旁徵博引，予以適當剪裁和處理，并詳加考訂，不厭其繁，以致每本書從十萬字到百萬字不等，雖耗費不少時光和精力，却仍樂此不疲，垂老無悔。因為這是我自三十八年春避秦來台以後，自行摸索研究中國近代史的一些成果，遂亦不免有「敝帚自珍」之感！

我治中國近代史，抱定幾項原則：一是不肯人云亦云，隨便苟同，包括外國學人隔靴搔痒和別有用心的淺薄觀點與極可笑的論調，決不引洋自重；二是對史事不可任意歪曲，對人物不可厚誣或是瞎捧；三是不以成敗論人，不敢忘是非之公；四是儘量排除主觀成見，提供客觀史實，比較功過得失，讓讀者自行體會研判；五是遵從「信以傳信，疑以傳疑」的我國史家治史傳統，有幾分證據，說幾分話，決不武斷地輕下結論。三十年來我在這方面孜孜兀兀，寢饋於斯，無論長篇或短篇寫作，始終信守這幾項原則而稍有乖違。區區用心，誠如胡秋原先生所說：「考究

歷史，始不自盲。史無諱飾，始不爲謊。知鑒知戒，成功津梁。盲謊若張，國乃滅亡。」（見拙著「中國共產黨之來源」胡序）這幾句話，是我引爲治史座右銘的。

畏友劉紹唐兄創刊傳記文學雜誌，垂二十載，銷行海宇，允稱獨步，經營殊非易易。對近代史事與傳記人物，常不斷有別出心裁的革新構想；如自六十五年一月起，有「每月人物專題座談會」的舉行；六十七年一月起，更闢有「民國史事與人物」的專欄。前者我會被邀參加多次發言，後者幾乎每期都有我的專文。其間有若干問題，多年來一般史學工作者，泰半有所顧忌，不願深談，或明知有所諱飾，不願說破，尤其在課堂裡，遇到質疑問難，亦往往含糊其詞，或亂以他語，無從公開討論及詳細闡釋。我接觸過不少歷史系的大學生及研究生，很驚訝他們或她們對民國史何以若是之迷茫不解。因此，我明知以當代人而言當代史，必爲當道所不喜，唐突時賢，自亦在所難免，然爲歷史求真求信起見，爰就民國以來具有關鍵性而影響深遠創痛深鉅的重大史實，加以剖析，讓我們年青的一代，能夠明瞭國家之所以偏處海隅，大陸人民遭遇互古未有之奇禍，其由來實有所自，究竟「繫於何人？敗於何事？」能於何時，歛於何地？」（引用孔尚任「桃花扇」自序中語）就我所知，不揣謬陋，扼要指陳，俾能增強其國家觀念與民族意識及反共復國的使命感，鑒往知來，毋蹈覆轍，爲歷史教育稍盡棉薄，相信不是毫無益處的。

今年適逢民國七十周年，因特選輯座談會發言紀錄及專欄拙文三十篇，彙爲「民國史事與人物論叢」，藉資紀念。這個先天不足後天失調的國家，在多災多難中成長之不易，雖曰天命，豈非人事？願國人猛省，時加警惕！惟引用資料，爲題目所限，難免有若干重複，深滋遺憾。付梓以後，承史學前輩李幼椿教授以年逾八旬高齡惠予署簽及賜序，紹唐兄慨允作跋，陶英惠、林抱石兩兄經常協助搜集史料，趙克森先生悉心校稿，費神尤多，謹附此致以誠摯之謝意！

寫於民國七十年五月三十日 台北後野史亭

目 錄

李 璞先生序 ······

自 序 ······

民 國初建與南北議和 ······

武昌起義後和平之初探 ······

袁世凱停戰謀和之運籌 ······

獨立各省對議和之反應 ······

南北和議之經過及其內幕 ······

幾經波折中之清帝退位與共和告成 ······

孫中山先生與民初政府及其影響 ······

武昌起義後各省紛紛獨立 ······

各省代表會之組成 ······

臨時政府組織大綱與推舉大元帥 ······

孫中山先生當選臨時大總統 二三

臨時政府組織大綱之修正 二五

中央各部負責人選之安排 二七

遷就南北和議及對袁世凱之許諾 三〇

清帝退位與孫辭袁繼 三三

中山先生解職後之影響 三六

民初國會之淵源及其演進

四一

武昌起義後之各省都督府代表會 四一

成立南京臨時參議院與質問抵押借款 四三

制定臨時約法與臨時國會之論爭 四六

臨時政府與參議院之北遷 四九

臨時參議院與內閣更迭及閉會 五一

宋教仁與民初國會

五七

清末假立憲與民初各省代表會 五七

宋教仁堅持責任內閣制的反響 五九

臨時政府組織大綱與臨時約法 六一

參議院民選爭議與政黨分野 六三

政黨內閣、超然內閣、混合內閣之爭 六六

政黨內閣、超然內閣、混合內閣之爭 六六

湯化龍其人其事

家世科第與赴日留學	七九
請願召開國會之失敗	七五
武昌起義出長民政	七六
通電各省響應獨立	七七
確立軍政府組織與籌議約法	七九
隨黃克強離鄂赴滬	八〇
民初政黨之化合	八一
宋教仁被刺與國會開幕	八三
國會解散後出長教育	八四
反對帝制與促袁退位	八六
國會恢復與二度解散	八七
敉平復辟與參加段閣	八八
湯、梁與段之始合終離	八九
游日悼亡詩之淒婉感人	九一
曾慕韓日記之記載	九二
遊歷美洲遇刺之死因	九四
劉以芬論湯氏之生平	九六

五四愛國運動的歷史回顧與價值評估

- 「五四」愛國運動的時代背景 九七
「五四」愛國運動的事實經過 一〇〇
「六三」風潮擴大與政府接受要求 一〇四
「五四」愛國運動的歷史評價 一〇八

有關陳獨秀生平的幾個問題與我的看法

- 有關蔡元培生平的幾項補充 一一三
蔡元培與光復會的淵源 一二九

蔡元培與林紓的論爭 一二一
蔡元培停止祀孔的反響 一二五

蔡元培變更教育制度及晚年政治活動 一二九

陳炯明叛變與聯俄容共的由來

- 陳炯明的擁孫與叛孫 一三三
馬林遊說國共合作與孫越宣言 一三六
中山先生返粵與檢舉鮑、陳陰謀 一三八
召開全國代表大會實行聯俄容共 一四一

鄧澤如、張繼、謝持之彈劾共黨……一四四
中山先生北上逝世後之國共鬭爭……一四六

有關陳炯明叛孫的資料

孫、蔣兩公對陳之期待與論評……一五一
陳免職後蔣公規勸之原函……一五四

粵軍將領聯請孫公下野之通電……一五六

吳敬恆調停孫陳復合之往來函件……一五九

章炳麟爲陳所撰墓誌銘及輓聯……一六三

兩位反共的先驅——梁任公與曾慕韓

孫中山先生北上逝世與奉安大典

應邀北上與中止遊俄……一八一
繞道日本赴津訪晤張作霖……一八二

扶病入京患肝癌不治逝世……一八五

梁啓超弔唁受窘與移靈社稷壇盛況……一八七

段祺瑞未蒞公祭與李烈鈞致答謝詞……一九〇

蘇聯政府贈棺與權厝西山碧雲寺……一九二
籌備安葬紫金山與北上迎櫬……一九四

靈櫬奉移南下至寧之實況 一九六

奉安大典告成英靈永垂不朽 一九九

林森、鄒魯、謝持與西山會議 一〇三

西山會議反共與成立上海中央黨部 一〇三

廣州召開二全代會懲戒西山會議派 一〇六

西山會議派舉行反共二全代會於上海 一〇九

北伐、清黨與寧漢分裂 一一四

寧、滬合作與武漢清黨 一一六

統一黨務與西山會議派之終結 一一八

民十六北京搜查俄使館之經過 一一一

搜查之動機及其實況 一一一

搜查後之中俄交涉與全面清黨 一一三

蘇俄赤化中國陰謀大暴露 一二四

捕獲共黨首領李大釗等之處刑 一二七

有關李大釗身後子女之懸疑 一二九

從歷史觀點看張作霖的成敗得失 一二三

從武漢分共到廣州暴動 一二三

武漢和平分共之由來.....

葉、賀領導南昌暴動之經過.....

寧、漢、滬合作之醞釀.....

成立特別委員會與汪之引退.....

南京西征討唐與廣州張黃事變.....

「一一·二二」慘案與上海會議.....

共黨廣州暴動之慘況與內幕.....

絕俄清共、查辦張黃及汪之出國.....

擴大會議之由來及經過.....

派系恩怨與地方動亂之結合.....

擴大會議之醞釀及其波折.....

擴大會議成立宣言與黨政措施.....

閻、汪會談與東北態度.....

北平組府之經過與佚聞.....

東北軍入關結束南北紛爭.....

擴大會議之成果及其影響.....

九一八事變的回顧.....

張學良統治東北及不抵抗之由來.....

王正廷「革命外交」之誤國.....一九〇

聲訴國聯與避免直接交涉之失策.....一九四

國難殿重聲中兄弟鬭牆之爭.....一九九

瀋陽事變的副產品——「中華蘇維埃共和國」與「滿洲國」.....二〇二

廣州非常會議的分裂與寧粵滬四全代會的合作

三〇七

胡漢民辭職幽居湯山的經過.....三〇七

四監委彈劾案與寧粵電報戰.....三一〇

非常會議組府與南京釋胡赴滬.....三一四

上海和平會議與分別舉行四全代會.....三一八

蔣主席下野與寧粵滬三方合作.....三二二

國難會議之回顧

三三一

召集國難會議之由來.....三三一

國難會議會員之徵聘.....三三三

會員屬類之分析.....三三六

輿論界及被邀會員之反應.....三三八

取銷召集國難會議之提議與反響.....三三九

平津滬多數會員之拒不出席.....三四一

國難會議的六日間.....三四四

張道藩之報告與大公報之論駁.....三四九

蔣廷黻之獨特見解.....三五二

國民代表大會遲遲其來.....三五六

黃膺白——一位失敗的愛國主義者.....三六一

政治方面在朝時少在野時多長才未展.....三六一

軍事方面功成不居決不私軍隊於一己.....三六三

黨務方面雖未歸隊對黨的制度與組織仍多所建議.....三六五

外交方面對日周旋忍辱負重備受疑謗.....三六七

國民參政會之由來及其成果.....三六九

民初國會興廢與戰時民意機構.....三六一

從國防參議會到國民參政會.....三六三

國民參政會的產生方式及其組織要點.....三六九

團結黨外人士與成立省級民意機構.....三七四

國民參政會的功能與促進民主憲政.....三七七

抗戰前後國、共商談的歷史教訓.....三八五

共軍竄走陝北與要求國共商談.....三八五

國共初步商談與「共赴國難宣言」.....三八八

抗戰期間國共歷次商談經過與美國之介入 三九一
抗戰勝利後等於廢紙的國共「雙十會談紀要」 三五六

政治協商會議的面面觀

四〇三

政協召開的由來及其成員分析 四〇三

一切反動派居然都是座上客 四〇六

蔣主席坦誠致詞與十次大會概述 四一一

五項協議、一場噩夢 四一六

北伐統一五十週年紀念

四二三

廣州督師北伐與共黨阻撓陰謀 四二三

擊敗吳、孫底定東南與清黨分共 四二六

寧漢分裂、蔣公下野與北伐中挫 四二八

龍潭大捷與寧漢合作後之紛擾 四三一

蔣公再起完成北伐統一大業 四三三

維護北伐成果之蔣段往來函牘 四三五

裁兵編遣—北伐統一之後遺症 四三八

近四十年來中美關係的檢討

四四一

引言 四四一