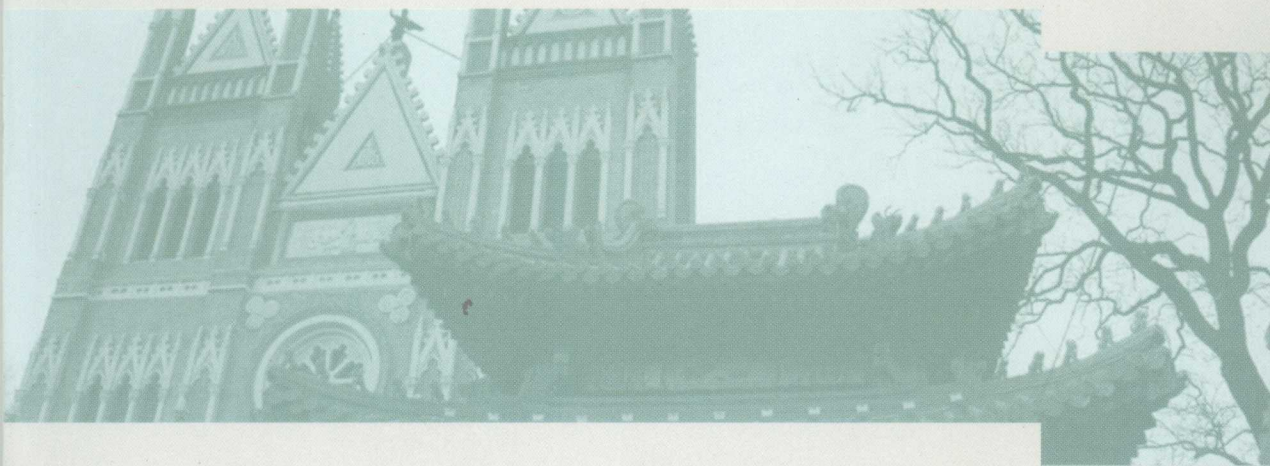


JINDAI ZHONGGUO  
JIAOHUI DAXUE TUSHUGUAN YANJIU

# 近代中国 教会大学图书馆研究

孟雪梅◎著



国家图书馆出版社

本书获福建师范大学闽台区域研究中心、陈德仁育才基金优秀著作出版资助

# 近代中国教会大学图书馆研究

孟雪梅 著

國家圖書館出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

近代中国教会大学图书馆研究/孟雪梅著. —北京:国家图书馆出版社,  
2009.4

ISBN 978-7-5013-4046-0

I. 近… II. 孟… III. 教会学校—院校图书馆—研究—中国—近代 IV.  
G259.295

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 038251 号

**书名** 近代中国教会大学图书馆研究

**著者** 孟雪梅 著

---

**出版** 国家图书馆出版社(原北京图书馆出版社)

(100034 北京市西城区文津街7号)

**发行** 010-66139745 66151313 66175620 66126153

66174391(传真) 66126156(门市部)

**E-mail** btsfxb@nlc.gov.cn(邮购)

**Website** www.nlcpress.com→投稿中心

**经销** 新华书店

**印刷** 河北三河弘翰印务有限公司

---

**开本** 787×1092(毫米) 1/16

**印张** 18.25

**字数** 250千字

**版次** 2009年4月第1版 2009年4月第1次印刷

---

**书号** ISBN 978-7-5013-4046-0

**定价** 48.00元

孟雪梅 教授,博士。1961 年 11 月生于哈尔滨市,1984 年毕业于东北师范大学图书馆学系,同年 7 月在黑龙江大学信息管理学院任



教。曾任图书馆学系主任、图书馆学硕士点负责人,兼任校工会副主席、校民盟主任委员、省政协委员。曾获得黑龙江省教书育人系统先进个人,省教学成果一等奖。2003 年 11 月被引进到福建师范大学社会历史学院信息管理系任教,担任信息管理系主任,校聘信息管理与信息系统专业负责人。

2007 年从福建师范大学社会历史学院专门史专业毕业,获历史学博士。在

数十种专业刊物中发表论文 70 多篇,在《信息资源共享》、《信息资源建设》两部国家级教材编写中担任副主编,并主编(包括联合主编)《信息采集》、《信息资源建设》、《信息资源管理》、《社科信息检索》、《科技信息检索》等 5 部专业著作,参编《理论图书馆学教程》、《文献信息管理》等 6 部专业教材,多次获得省级社会科学优秀科研成果奖。

## 书的感悟

——孟雪梅《近代中国教会大学图书馆研究》序

做学问离不开图书馆,图书馆更离不开书。对于那些想做学问的读者来说,他们眼里的图书馆就像是一个取之不尽,用之不竭的聚宝盆,可以从中去觅取他们所需要的书。但是,如果我们把视野转到一百多年前,再往前推到古代,在中国还没有出现“图书馆”这个字眼的时候,古代学人就做不了学问吗?答案显然是否定的。在古代,中国的官府、民间、个人都对古代的典籍加以收藏,从周代的“藏室”发展到后来的“书仓”、“书阁”、“书库”、“藏书楼”、“书院”,形成了官府藏书、私人藏书、书院藏书和寺院藏书等不同的藏书模式,这些就是中国古代的“图书馆”。正是因为有了这些各类的“图书馆”,中华文明才有可能保存和延续至今。同样在古代西方,除了官方和私人藏书外,在藏书载体上有别于中国的是当时西方各国普遍存在着的修道院图书馆,其中尤以爱尔兰的修道院图书馆而闻名于世。西方是信仰基督教的国度,如离开了基督教,离开了修道院的图书馆,也就谈不上西方古代文明的存在。东西方文明都离不开对书的收藏,都离不开各种类型的“图书馆”。在中国可以与西方修道院图书馆进行相类比的则是“书院”,二者之间的相同点都是机构,既不是官方的,也不是私人的;不同点是载体属性上的不同,西方是“教会”的,中国是“世俗”的。它们之间的异同又决定了“修道院”与“书院”在藏书格局从内容到管理上的差异。西方“修道院”收藏的书主要是人文学科和少数自然科学方面的书籍,尤其关注于教会经书和教会历史典籍的收藏,而中国古代“书院”藏的书主要是经、史、子、集,尤其侧重于儒家经典的收藏。教会典籍与儒家经典是这两者之间在藏书上的各自特色。此外,在为读者服务上,它们都不是公开对外开放,而是为少部分人服务的,服务对象也不相同。

整个中世纪的历史,这两种并行不悖的藏书格局在东西方各自运行着,你做你的,我做我的。但是随着1500年世界历史转变出现的大拐点,16世纪下半叶,西方传教士纷至沓来,开始了在中华大地上与儒家文明的接触与交流。此时,中国原有千年亘古不变的传统社会受到了冲击,士大夫开始认识到世界原来是如此丰富多彩的。其中就图书而言,从意大利耶稣会士利玛窦携带图书进贡万历皇帝,到法国耶稣会士金尼阁带来的七千部书,这些西方书籍的传入,见诸

叶向高《〈职方外纪〉序》：“今艾君辈乃慕义远来，献其异书数千种于朝。”从此，西方的图书第一次呈现在中国士大夫眼前，“彼国经典，彩鹵金宝杂饰之，其纸如美妇之肌”（李日华《紫桃轩杂缀》卷一），“其书装订如中国宋折式，外以漆革周护之，而其际相函，用金银或铜为屈戌钩络之。书上下涂以泥金，开之则叶叶如新，合之俨然一金涂版耳”（顾起元《客座赘语》卷六）。后来这些书收藏在北京北堂图书馆。西书成为明末中西文化交流的历史见证，同时也揭开了西方图书馆学在中国传播的序幕。其肇始者正是来华传教士。

19世纪40年代，当中国的大门被无情敲开的时候，又一批西方传教士来到了龙的帝国，在不平等条约庇护下，与其前辈相比，他们完全不必靠进贡博得龙颜的欢喜，他们可以为所欲为，做他们想做的事。其中之一就是办学校、办大学，而且为吸引更多的中国学生，有的还将其学校冠以“书院”的美名。教会大学图书馆就是在这种教会办学过程中应运而生的副产物。与此同时，天主教的传教士，在华传教过程中把他们原有的“修道院图书馆”的模式也搬到了中国，创办了北堂图书馆和上海徐家汇图书馆。伴随这两类图书馆的出现，现代西方图书馆开始在中国正式运转，出现了你中有我，我中有你，在藏书格局上相互依存和相互影响的局面。西方图书馆学在中国的正式传播，对近代中国图书馆的兴办、发展产生了巨大的影响。在这种影响中，由于上海与北京两家修会式的图书馆是封闭式的，其影响有一定的局限性。而教会大学创办的图书馆分布在全国东、西、南、北中的13所大学内，它们面向的是广大师生，对中国旧式的藏书格局的冲击是直接的、广泛的、深刻的。Library（图书馆）一词，逐渐为中国人所认可，并用之取代了中国旧有的各种“藏书楼”的名称。西方图书馆学的输入，是西学传入中国的一个十分重要的组成部分，然而在近代中外关系史和中西文化交流研究中，人们忽略了这一块。这主要囿于学人因学科细分而带来的专业知识的局限性。因此，以图书馆学和历史学学科整合的方法，对教会大学图书馆给近代中国图书馆带来的冲击和影响进行研究，具有重要的现实意义和理论意义。

意义总归意义，但把意义变为现实的，正是本书的作者孟雪梅女士。呈现在读者面前的，是她花了四年心血写成的近25万字的大作。作者是在松花江边长大的，是年轻有为的图书馆学教授。笔者曾发出这样的感叹：女性一旦痴迷上她的事业，其释放出的内在潜能是无法估量的。孟女士正是这样一位对自己事业如痴如醉的一人，教授的头衔挡不住她对事业的追求。为了理想，她像一只美丽的孔雀从黑龙江飞到了邹鲁之滨的福建师大。她东南飞的动机很纯洁，为了给自己加担子。为实现这一目标，她选择了攻读博士学位来实现自我价值这一途径。一边工作，一边学习，其中酸甜苦辣，难以言表。作为社会历史学院信息管理系的主任，四年繁重的教学任务和管理工作，压得她早已喘不过气来。笔

者作为她的导师,还“无情”地要求她,论文的学术水平一点也不能降低,一定要有自己的创新之处。天若无情似有情,正是这种无情困难的磨练,造就了她,按她自己的话说:“渐修顿悟,终获小成。”如果还要进一步探究其小成的原因,不能不说它得益于作者所具备的图书馆学的深厚基础和对史学研究的功底。为交出一份满意的答卷,她走遍大江南北,收集到了有关基督教大学图书馆近百万字的第一手资料,这是撰写本书的基础,也是本书的最大亮点。在理论评析上,作者不能不涉及对教会的评价。提起近代教会,昔日人们脑海浮现出的第一印象就是“帝国主义侵略中国的工具”,在这种思想背景下,作者能够以历史唯物主义和辩证唯物主义思想为指导,做到实事求是,让历史事实说话,由此得出的结论是客观公允的。它体现了作者在理论分析上的游刃有余。全书通过对教会图书馆形成的条件与主要特点、发展的不同阶段、藏书结构与特色、文献组织与技术方法、流通服务与民主管理、组织机构与规章制度、建筑风格与历史地位、经费来源与分配使用等方面的阐述,并通过对东西方图书馆的比较研究,肯定了教会大学图书馆对中国图书馆事业的兴起与发展产生的影响和作用。这是对中国图书馆学史、近代中国文化史、中西文化交流史研究的又一丰硕的成果。

值此书付梓之际,作者嘱我写序,我原想大可不必。因为一本学术的书,其价值早已写在字里行间。本人之所以提笔而作,倒是想借此说几句题外的话,谈谈自己对书的感悟。自我从厦门大学毕业,步入福建师大任教以来,我就与教会大学图书馆结下了不解之缘。福建师大的前身是13所教会大学之一——福建协和大学。在我面临人生最重要的选择之时,协大图书馆的藏书成了我人生选择的唯一标准。当我在中国社会科学院研究生院攻读硕士学位时,我之所以选择以利玛窦为研究对象,就是受到协大图书馆藏书的影响。研究生毕业后,之所以要回福建工作,还是因为我念念不忘的是协大图书馆那丰富的藏书。我原本要到福建社科院工作,一切手续都办好了,最终还是协大图书馆的书把我拖回到了师大。可见,书的磁力是如此之大,我无法抗拒它。我以为世上有很多东西是可遇可求的,而书常常是可遇不可求的,更何况协大收藏的书都是一百多年前的,尤其是那些珍贵的西文善本书。

现在笔者欣喜地看到,自己对书的感悟毕竟是个人的、带着感情的,而本书的出版却把个人感悟作了最好的解读和诠释,说得更清楚、更全面、更明白,这就是本书的价值所在。它的出版不但了却本书作者的一桩心愿,也像一只开屏的孔雀,向世人展示作者最美、最绚丽的一面:对事业的执着,对人生的追求。

林金水

2008年6月30日

# 目 录

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 序 言 .....                  | (1)   |
| 第一章 绪 论 .....              | (1)   |
| 第一节 学术史的回顾 .....           | (1)   |
| 第二节 研究价值及内容方法 .....        | (6)   |
| 第三节 史料类型分析 .....           | (9)   |
| 第四节 史料分布及采集 .....          | (14)  |
| 第二章 教会大学图书馆形成条件与主要特点 ..... | (19)  |
| 第一节 教会大学图书馆产生的时代背景 .....   | (19)  |
| 第二节 教会大学图书馆创建的重要条件 .....   | (24)  |
| 第三节 教会大学图书馆的主要特点 .....     | (33)  |
| 第四节 教会大学图书馆的历史地位 .....     | (37)  |
| 第三章 教会大学图书馆发展历程与阶段划分 ..... | (44)  |
| 第一节 初创时期的教会大学图书馆 .....     | (44)  |
| 第二节 成长时期的教会大学图书馆 .....     | (46)  |
| 第三节 抗战时期的教会大学图书馆 .....     | (53)  |
| 第四节 恢复调整时期的教会大学图书馆 .....   | (64)  |
| 第四章 教会大学图书馆藏书结构与馆藏特色 ..... | (75)  |
| 第一节 西文文献收藏数量大 .....        | (75)  |
| 第二节 社会各界捐赠的图书占较大比例 .....   | (80)  |
| 第三节 自办出版物及交换刊物较多 .....     | (88)  |
| 第四节 珍善本及特色收藏颇负盛名 .....     | (97)  |
| 第五章 教会大学图书馆文献组织与技术方法 ..... | (101) |
| 第一节 引进外国分类法 .....          | (101) |
| 第二节 创编新式分类法 .....          | (104) |
| 第三节 卡片目录的引进与编制 .....       | (108) |

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| 第六章 教会大学图书馆流通服务与民主管理 .....            | (112) |
| 第一节 注重开放共享 .....                      | (112) |
| 第二节 提倡“人本精神” .....                    | (119) |
| 第三节 主张民主开放式管理 .....                   | (125) |
| 第七章 教会大学图书馆组织机构及规章制度 .....            | (130) |
| 第一节 图书馆组织体系结构 .....                   | (130) |
| 第二节 管理人员的构成 .....                     | (137) |
| 第三节 图书馆的规章制度 .....                    | (141) |
| 第八章 教会大学图书馆建筑风格与历史地位 .....            | (145) |
| 第一节 教会大学图书馆建筑的文化背景 .....              | (145) |
| 第二节 中西合璧的图书馆建筑风格与特点 .....             | (148) |
| 第三节 教会大学图书馆建筑在历史中的地位 .....            | (152) |
| 第九章 教会大学图书馆经费来源与分配使用 .....            | (156) |
| 第一节 教会大学图书馆经费来源 .....                 | (156) |
| 第二节 教会大学图书馆经费概况 .....                 | (171) |
| 第三节 教会大学图书馆经费使用特点 .....               | (178) |
| 第十章 教会大学图书馆专家生平与重要贡献 .....            | (183) |
| 第一节 教会大学中的著名外国图书馆专家 .....             | (183) |
| 第二节 教会大学中的著名中国图书馆专家 .....             | (186) |
| 第三节 教会大学图书馆学专家的重要贡献 .....             | (194) |
| 第十一章 与非教会大学图书馆的比较与分析 .....            | (203) |
| 第一节 图书馆藏书结构及数量 .....                  | (203) |
| 第二节 图书馆经费数额及来源 .....                  | (209) |
| 第三节 图书馆读者构成及特点 .....                  | (213) |
| 附 录 .....                             | (224) |
| 附录一:近代中国教会大学图书馆藏书一览表(1909—1951) ..... | (224) |
| 附录二:近代中国教会大学图书馆中外工作人员一览表(部分) .....    | (240) |
| 附录三:近代中国教会大学自办刊物一览表(部分) .....         | (254) |
| 参考文献 .....                            | (270) |
| 后 记 .....                             | (281) |

## 第一章 绪 论

近代中国教会大学图书馆半个多世纪的曲折发展历程,无疑令人慨叹,其存在时间虽短,但其作用影响很大,是中国较早具有近代意义的大学图书馆。教会大学图书馆发端于明清之际来华的西方传教士,他们入华后便以改造整个中国人民的生活及思想为工作目标,传教布道,先后在中国一些城市的教会大学中创建为数众多、有先进水平的新式图书馆,力破千年陈规陋习,将图书馆作为启迪民智的重要文化机构和服务民众的社会事业。中国教会大学图书馆设立发展的积极意义就在于:较早将西方图书馆理论、管理和技术方法等带进中国,实“为天下之先”,使中国图书馆界传统思想及服务观念变革、进化得以推动,起到启蒙和示范之作用。

中国教会大学图书馆是随着教会大学的兴办而发展的,西方在近代中国共建立了16所教会大学,其中由基督教新教各差会<sup>①</sup>及基督教人士创立的共13所,主要有燕京大学、齐鲁大学、金陵大学、金陵女子大学、东吴大学、圣约翰大学、沪江大学、之江大学、华中大学、华西协合大学、福建协和大学、华南女子大学及岭南大学。其他3所为天主教创办的辅仁大学、震旦大学、天津工商大学。这些教会大学都设有自己的图书馆,尽管规模有限,但影响很大。由于教会大学图书馆多属基督教所创办,故本书主要以13所基督(新)教大学图书馆为研究对象,教会大学图书馆的研究范围亦与之对应。研究的时间跨度则从19世纪末到20世纪50年代初,共半个多世纪的发展历史。

### 第一节 学术史的回顾

对教会大学图书馆的研究是受社会思想意识和环境发展变化等因素制约的,在不同的历史发展时期中,研究成果的多少在一定层面上反映了社会对此问

---

<sup>①</sup> 差遣出外传教的组织,本部在欧美。见:潘懋元主编.中国高等教育百年.广州:广东高等教育出版社,2003:262

题的关注程度,也折射出社会思维的主流倾向。在过去的一个世纪里,我们的社会历经了多次巨大变革,这些变革自然影响着人们对事物的看法,对教会大学图书馆的研究,也出现了不同角度的评价,经历了一个复杂的变化过程。毫无疑问,教会大学图书馆在中国近代图书馆事业的发展史上有着特殊的位置,对它的研究应用历史的、辩证的观点去分析评断,要具体的、因时因地的对问题进行解剖。由于基督教与西方列强侵略中国的历史进程连在一起,所以新中国成立后近半个多世纪以来,国内对教会大学及其图书馆的研究多是从帝国主义文化侵略中国的角度去评价,或是带着非常浓重的政治色彩和民族情绪来研究,其中也有一些理性的批评和深入的分析,但涉及一些敏感问题就如同进入雷区,小心而不敢逾越。对教会大学图书馆的社会存在价值和文化交流意义,以及在图书馆事业发展过程中的历史作用,都在有意或无意中被淡化了。因此很长时期以来,人们多是从同一个角度进行评价,或者根本就不涉足此问题的研究,不同观点的相关研究很难使文章发表出来。当然,如果将这种文化侵略观点和批评放入当时的历史背景应可理解,但现在我们客观地从整体的社会发展角度看,将宗教功能和政治功能剥离开来,那么教会大学及其图书馆的教育作用和新知识、新技术的传递作用就会显现,可以看到其推动近代中国图书馆事业发展的积极的一面。所以,尽管对教会大学图书馆的地位作用的评价视角和评判标准很难把握,但对于存在于中国近半个世纪以上的这一特殊图书馆类型,必须认真分析正面和负面的社会效应和经验,并加以深入研究,这样才能全面了解认识近代中国图书馆事业的发展历史。

## 一、国内外对教会大学图书馆的研究成果

我国对教会大学图书馆的研究成果数量较少,有直接研究成果和相关研究成果两类。

直接对教会大学图书馆进行研究始于上个世纪 90 年代末。从目前对相关研究成果查找的情况看,这方面的专门著述尚未见到,文章仅找到发表在《图书与情报》1999 年第 2 期的“中国教会大学图书馆发展史略”和发表在《北京图书馆馆刊》1999 年第 2 期的“教会大学与中国近现代图书馆事业”两篇。这两篇均为浙江大学的陈剑光、翟云仙合写,每篇文章为 6000 字左右,从发展概况、特点等方面简要阐述,说明对近代中国教会大学图书馆的研究总体来讲尚欠深入,缺乏全面阐释,其独特作用和深远影响没有被很好地揭示。此外,还有笔者发表的几篇论文:“近代中国教会大学图书馆的特点及作用”、“私立福建协和大学图书馆”、“闽教会大学图书馆馆藏文献特色分析”、“近代中国教会大学图书馆文献收藏特点分析”等。总之,专门对中国教会大学图书馆研究在我国还处于起步

阶段,系统研究还未出现,国内研究此方面的学者很少。

对教会大学图书馆的间接研究成果较多,主要分三种情况:一是在研究教会图书馆时,将教会大学图书馆作为其中的一部分进行研究。在这种形式中也没有专门的著述,但有关的研究文章已出现多篇,并引起了图书馆界学者的关注,主要研究学者是河北大学图书馆的胡俊荣,她在《津图学刊》、《图书馆》等刊物上先后发表了“来华传教士与西方图书馆模式的输入”、“西方传教士对中国近代图书馆的影响”等文章<sup>①</sup>,此外还有王卫国在《船山学刊》上发表的“西方传教士在中国近代从事的图书事业”一文。<sup>②</sup>在这些文章中虽然提及教会大学图书馆,但多将之作为教会图书馆的一个部分进行研究,或以史实为证作为论据出现,缺少系统的研究,研究角度、范围和重点与直接研究形式有明显区别。

二是在研究近代中国图书馆事业发展史或学术思想史时,将教会大学图书馆作为一个类型或某一问题提及和研究。在这个切入点上,有关的著述和研究文章相对比较多,如在程焕文所著的、北京图书馆出版社出版的《晚清图书馆学术思想史》一书中,第二章的一部分内容就有对圣约翰大学罗氏图书馆的阐述。<sup>③</sup>此外,在20世纪80年代以后出版的《中国近代图书馆事业史》、《中国图书馆发展史》等相关著作中,也或多或少地被论及到。相关研究论文主要有谢灼华的“论20世纪前半叶的中国图书馆”(《大学图书馆学报》1999(6):22—28)、胡俊荣的“晚清西方图书馆观念输入中国考”(《图书与情报》1999(1):75—78)、康建强的“清代新型图书馆兴起的条件与原因”(《图书馆理论与实践》2002(5):82—83)、陈林的“辛亥革命与中国近代图书馆事业”(《闽江学院学报》(社会科学版)2006(8):50—52)、张殿清的“中华文化教育基金董事会对中国近代图书馆的资金援助”(《大学图书馆学报》2006(2):54—56)、何建中的“民国时期我国私立大学图书馆发展史略”(《图书与情报》2001(5):77—79)、疏志芳的“中外文化交流视野下的近代图书馆事业”(《巢湖学院学报》2005(3):161—162、164)、刘素艳的“西方图书馆学与中国近代图书馆事业”(《温州大学学报》2001(1):60—63)、赵长林的“高校图书馆史辩”(《浙江高校图书情报工作》1992(3):5—7)等。这部分文章数量和著述虽然有一些,但对教会大学图书馆的研究内容却很少,阐述的切入点十分分散。

三是在研究教会大学发展历史时,将教会大学图书馆作为其中的组成部分进行研究。对中国教会大学的研究,国外开展的比较早,如 Gressy E. H. (葛德

① 胡俊荣. 来华传教士与西方图书馆模式的输入. 津图学刊, 2001(3): 44—46;

胡俊荣. 西方传教士对中国近代图书馆的影响. 图书馆, 2002(4): 88—91

② 王卫国. 西方传教士在中国近代从事的图书事业. 船山学刊, 2005(3): 125—127

③ 程焕文. 晚清图书馆学术思想史. 北京: 北京图书馆出版社, 2004: 88

基)所著的“Christian Colleges in China”(《基督教大学在中国》上海,1937年)、“Christian Higher Education in China. 1925—1926”(《基督教高等教育在中国,1925—1926》,上海,1928年)。我国在改革开放后才开始展开研究,其中华中师范大学中国近代史研究所是主要研究机构,他们拥有章开沅等一批资深研究人员,并相继出版了一系列研究成果。有关教会大学的著作目前主要有湖北教育出版社在20世纪90年代出版的、章开沅编的《中西文化与教会大学》、《文化传播与教会大学》,谭双泉的《教会大学在近代中国》和高时良主编的《中国教会学校史》。珠海出版社出版的中国教会大学史研究共10部:《中国教会大学建筑研究》、《狄考文与司徒雷登——西方新教传教士在华教育活动研究》、《金陵女子大学》、《华中大学》、《华西协合大学》、《福建协和大学》、《齐鲁大学》、《之江大学》、《东吴大学》、《教育与宗教:作为传教媒介的圣约翰大学》。珠海出版社还出版了中国教会大学史研究丛书6部,其中涉及基督教教会大学的著述有:《基督教高等教育在变革中的中国:1880—1950》、《沪江大学》、《燕京大学》、《华南女子大学》和《圣约翰大学》。河北教育出版社出版的、章开沅主编的教会大学在中国丛书共7部,其中有6部是写基督教教会大学的:《海上梵王渡——圣约翰大学》、《江汉县华林——华中大学》、《香飘魁歧村——福建协和大学》、《相思华西坝——华西协合大学》、《博习天赐庄——东吴大学》、《金陵百屋房——金陵女子大学》。吴梓明和梁元生主编的香港中文大学崇基学院宗教研究丛书《中国教会大学文献目录》共5部。有关教会大学的论文也很多,通过对一些数据库的检索,发现在“维普”中可查到的相关论文在66篇左右,在CNKI中查到大约230篇左右(截止到2007年1月)。在这些有关教会大学的论著中,很少将图书馆比较集中地进行专门的阐述和分析,很多都是将相关内容分散在各个不同主题的内容中,或作为某一时间段内的事件、人物简单介绍。有的书中甚至根本没有提及教会大学图书馆。而且这些著述多是以各个教会大学为主题撰写的,论及的图书馆内容也多为一个教会大学图书馆的情况,缺少同一空间或区域的比较分析和综合研究。近年来研究教会大学的相关论文也很多,但大多都没有涉及教会大学的图书馆,或是将教会大学图书馆一笔带过,三言两语,深度有限。

基于以上研究现状我们不难发现,目前对教会大学图书馆的研究多围绕以下几点展开:分析教会大学图书馆所处时代背景,概述教会大学图书馆的历史发展过程,对教会大学图书馆的特点进行简单概括,对教会大学图书馆的影响作用进行部分阐释。不容否认,更全面、更深层次的分析研究目前还缺失,亟待加强对教会大学图书馆发展规律及其与社会变革之间的研究,探讨教会大学图书馆研究的发展过程、组织机构、经费管理、建筑设施等方面的问题,与非教会大学

图书馆进行比较研究,并将之放到文化、经济等层面上去考量,这样就会对教会大学图书馆有一个新的、客观的认知。

国外对教会大学图书馆的直接研究也很少,由于新中国成立后已撤销了教会大学,国外尤其是原在华工作过的欧美国家一些基督教人士,他们出于一种怀念和复杂心情在回国后陆续撰写了一些纪念性文章。但这些文章多是从事件或人物等个别角度进行描述,真正将教会大学图书馆作为一个独立的课题,放在时代的大背景下进行分析研究的文章并不多见。较多的是对教会大学史的研究,而且进行的比较早。通过网络查找发现直接与教会大学图书馆有关的外文文章仅几篇,一是 The influence of the American Library Association on modern Chinese librarianship, 1924 to 1949 (所在期刊:asia studies,检索途径:Google scholar,检索词:ginling university library),二是 Arthur E. Bostwick and Chinese Library Development: A Chapter in International Cooperation (检索词 shantung Christian university's library,检索途径 Google, [http://www.gslis.utexas.edu/~landc/full-text/LandC\\_33\\_4\\_YuandDavis.pdf](http://www.gslis.utexas.edu/~landc/full-text/LandC_33_4_YuandDavis.pdf)),三是 From the People of the United States of America: The Books for China Programs during World War II (检索词 ginling college library,检索途径 Google scholar)。通过各种数据库查找,发现十余篇相关文章,较多的是各档案馆、图书馆中所收藏的历史档案资料。

国外比较全面的研究成果及其分布目前尚未查找出来,还有待以后逐步深入挖掘和收集整理。

### 二、对已有研究成果的整体评价

从已有的研究成果来看,对近代中国教会大学图书馆的研究具有如下特点:

一是将教会大学图书馆作为研究对象的学人寥寥无几,直接研究的成果偏少,且缺乏系统深入。教会大学图书馆是教会图书馆的主要组成部分,但在过去的研究中,很少将其独立出来进行研究,一般都作为近代图书馆史或有关宗教、教育等方面研究的一部分,而且研究的成果在国内外除本人发表的几篇外,仅查找到两篇合题论文。这一现象说明对教会大学图书馆的研究我国是处于严重缺失状态,这与教会大学图书馆在我国近代图书馆事业发展中的地位极不相称。虽然近年来随着时代的进步和发展,中外文化交流活动的频繁进行,人们的思想观念产生了一定的变化,有关中西方文化交流的研究课题也得到了国内外学术界的普遍关注,对教会图书馆作用的认识不断加深使相关研究成果逐年增加,但关于教会大学图书馆的研究还是比较零散,没有出现整体的研究框架和系统的揭示。

二是由于对教会大学及其图书馆的认识角度发生了变化,目前的研究成果

均能作出比较客观的评判。从查找到的十余篇文章来看,其内容观点基本上都能摒弃历史成见中的偏颇因素和盲目的民族偏见。因为学者们已经认识到教会图书馆对近代中国图书馆事业、图书馆观念、图书馆管理、图书馆技术、图书馆人员等各个方面的推动作用和影响,因而在研究中均能作出比较客观、理性的价值评判,从各个侧面和不同层次探索教会图书馆的发展流变及其社会效应,使对教会图书馆的研究在诸多方面都取得了一些突破性进展。

三是在教会大学图书馆研究成果中所参考使用的多为二手资料,甚至三手资料,缺乏对原始资料的挖掘。从查找到的关于教会大学图书馆已有的两篇研究成果上看,其采用的参考文献共有25个,但仅有1个为解放前的资料。<sup>①</sup>多数相关论文也没有查阅原始资料,而是引用参考少数几个名家的研究成果或参阅近二十年内出版的相关著作。运用二手资料来研究教会大学图书馆史,显然研究的范围和可靠性就会受到直接影响。正是基于以上原因,本文选择了教会大学图书馆作为研究的对象,希望通过尽可能多的一手资料进行整理分析,来真实地反映当时的历史事实,正确评价教会大学图书馆的作用,并推进对此方面研究的深入开展。

## 第二节 研究价值及内容方法

对近代中国教会大学图书馆进行研究在我国越来越引起人们的重视,其关注的焦点就在于如何重新对其进行评价及从何种角度进行评价,对此问题的研究具有一定历史和现实意义。

### 一、研究的价值

对近代中国教会大学图书馆研究的价值主要体现在三方面:

一是可将大量零散而有限的历史资料组织起来,从整体上更好地揭示近代中国教会大学图书馆的实质,重建或再现历史真相和事实。教会大学图书馆在我国近代图书馆事业发展史上具有特殊意义,对它研究的目的之一就是通过掌握每个教会大学图书馆发展过程中的历史事实,以对其进行准确的评价和判断。但众所周知,这些教会大学图书馆遍布当时中国的华北、华东、华南、华中及华西的10个城市,在抗日战争中的迁移又扩展到多个地区,在图书馆发展的历史上曾有过一定影响,将众多教会大学图书馆作为一个整体来研究时,对分布在各个

<sup>①</sup> 陈剑光,翟云仙. 中国教会大学图书馆发展史略. 图书与情报,1999(2): 53—55;

陈剑光,翟云仙. 教会大学与中国近现代图书馆事业. 北京图书馆馆刊,1999(2): 134—137

区域的原始资料的收集和整理比较困难,这在一定程度上阻碍了对其研究的深入开展。事实上,各个教会大学图书馆的情况纷繁复杂,强弱不一,存留下的档案资料多少不同,这也使我们很难全面地揭示所有教会大学图书馆发展的脉络和具体的史实。本书撰写时也受到此问题的困扰,而且更为严重的是一些历史资料的缺失。所以,现在对教会大学图书馆的研究和相关资料的整理收集,是非常必要的,其意义重大。

二是可使我们理性地思考,正确认识近代中国教会大学图书馆本身的客观价值与我们的价值评价的主体性之间的关系,注重历史认识的客观性。一直以来,我国学术界在对教会大学图书馆的研究中,过分地体现了价值评价的主体性,而忽视了教会大学图书馆的客观价值。因为在近代特殊复杂的历史条件下,教会大学图书馆的产生、发展及其作用和影响,都给我们在判断上带来困难。正确地认知教会大学图书馆,就应了解其所带来的西方近代图书馆建设的思想和模式,带来的杜威法和新式管理方式及公开、开放与共享的观念,以及对中国图书馆近代化的促进和在中西方文化交流中的重要作用。但同时我们也必须认识到,西方传教士在清末民初时期介绍和创办新式图书馆活动,参与中国图书馆的变革是抱着强烈的个人动机,具有鲜明的殖民主义色彩。当然,要想准确地分析和评价教会大学图书馆,要求我们必须在对史料进行选择与批判的基础上,用辩证的方法深刻认识近代中国教会大学图书馆的历史地位、作用,挖掘出隐藏的社会背景。

三是可使近代中国图书馆发展史的研究更为深入,促进学术繁荣。由于多种原因,我国对近代图书馆史的研究不多,而对教会大学图书馆的专门研究就更少,研究成果仅数篇,主要以论文为主,尚未有相关专著和系统的研究成果出现。教会大学图书馆是近代中国图书馆的一个重要类型,对其进行深入研究十分必要,特别是随着相关档案资料的陆续开放和一些学者对这一问题的重视,使教会大学图书馆的研究具备了更为有利的条件。

## 二、研究的方法

近代中国教会大学图书馆的存在不是一个独立现象,它与教会大学的发展有着极为密切的关系,社会背景十分复杂。因此,对教会大学图书馆的研究必须从不同角度和依据多种理论来进行。笔者在研究中,主要结合的学科有宗教学、历史学、图书馆学、社会学和统计学。

教会大学图书馆是由教会所办,在研究时只有对宗教学的相关理论进行了解,才能准确把握其性质、任务和最初的目的;教会大学图书馆是特定历史环境下的产物,其发展过程与历史背景还需以史学的角度去揭示;教会大学图书馆是

中国图书馆事业的组成部分,其研究的内容和重点均与图书馆学关系密切;教会大学图书馆与当时社会各个方面有诸多联系,其社会活动也十分广泛;教会大学图书馆的研究离不开统计理论与方法,对教会大学图书馆藏书的数量、工作人员与读者数量、经费数量等进行统计,可成为客观准确评价它的重要依据。当然,要想全面地揭示教会大学图书馆的发展历程,还必须采用多种方法进行综合研究。

本书在撰写过程中所采用的方法有:①描述法。通过对所掌握的各种史料的梳理和整合,具体地描述和全面地展示教会大学图书馆的真实面貌。②分析法。通过对不同的历史资料和相关数据进行细致的分析,了解各种资料的不同角度和观点,尽可能准确地对教会大学图书馆进行评价。③逻辑推理法。由于部分教会大学图书馆的历史资料不全,各个时期的档案也有缺失,因此通过逻辑推理和科学地序化组织有限的资料,以探究其历史发展的轨迹。④考证法。关于教会大学图书馆的许多历史档案资料都出现虫蛀、破损现象,一些关键数字、人名、机构难以辨认,故通过多种途径和方法对其进行考证,力求准确无误。⑤田野考查法。通过对数位曾经在教会大学图书馆工作过,或曾在教会大学读书的老先生的拜访交谈,了解和获得了一些珍贵的资料。⑥咨询法。由于年代久远,所获得的历史资料在阐述一个问题时,常常出现数据矛盾、不一致等问题,为了准确地再现历史的真实面貌,弄清事实,笔者还就有关问题咨询了谢必震、陈德光等专家。此外,由于教会大学图书馆研究涉及 13 所院校、资料分散在 10 个城市的图书馆、档案馆,十分分散、不完整,而且没有整体全面的研究资料,将零散不全的资料分类再重新组合分析研究的过程十分艰辛,难度很大,客观上也要求综合运用各种研究方法进行研究。

### 三、研究的内容体系

全面合理地构建研究体系和框架,是对近代中国教会大学图书馆研究的重要一环,决定其研究的深度和范围。本书主要从 12 个方面来进行研究,主要内容包括:一是对学术史的回顾,对已有研究成果的评价,明确指出研究范围、研究价值、研究方法、研究体系内容,归纳出相关研究资料的分布、分类和采集途径。二是介绍教会大学图书馆的缘起,分析其产生的背景、条件,归纳教会大学图书馆的特点,评价其在中国近代图书馆发展中的地位和作用。三是对教会大学图书馆的发展进行阶段划分,对各个阶段的图书馆工作及特点进行描述,勾勒出教会大学图书馆的整个发展历程。四是研究探讨教会大学图书馆的藏书结构与特点,从西文文献的大量收藏、自办出版物及对外交流、捐赠书刊和珍善本的收藏等几个方面进行分析,通过史料和数字阐释各教会大学图书馆的馆藏特色。五