

马克思个人观研究

Makesi Gerenguan Yanjiu

洪波◎著

中国社会科学出版社

马克思个人观研究

洪波◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思个人观研究/洪波著. —北京:中国社会科学出版社,
2010. 9

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8824 - 8

I. ①马… II. ①洪… III. ①马克思主义—个人主义—研究
IV. ①A811. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 103012 号

策划编辑 郭沂纹
特约编辑 沂 涟
责任校对 刘 俊
封面设计 回归线视觉传达
技术编辑 张汉林

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2010 年 9 月第 1 版

印 次 2010 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 11.25

插 页 2

字 数 281 千字

定 价 28.00 元

前 言

德国现代著名哲学家恩斯特·卡西尔在《人论》一书开篇指出：“认识自我乃是哲学探究的最高目标——这看来是众所公认的，在各种不同的哲学流派之间的一切争论中，这个目标始终未被改变和动摇过，它已被证明是阿基米德点，是一切思潮的牢固不可动摇的中心。”^① 众所周知，传统西方哲学一直都对人给予特别的关注，但不同时期的诠释又镌刻上了时代的烙印，比如古代社会注重人类和群体的作用，看不到个人的意义。自文艺复兴以来，思想家们提出并重视个人意义，但漫长的西方哲学史中形形色色对“个人”的研究最终殊途同归，或者让个人在与社会的对立中被消融得渺无踪迹，或者摒弃了个人属性的多样性而代之以有生命的自然物、绝对精神等特别属性，使其丧失了充实性而变得干瘪、片面。他们通过系统论证谱就的要么是有生命的自然的个人，要么把个人塑造为感性的对象。而马克思开辟了一条崭新的研究路径，即用感性活动（实践）取代感性原则、赋予实体以关系的内涵；用生活的生产和再生产取代“类”本质、赋予理想以现实的内涵，克服了思辨抽象和经验直观的两极对立，从而拯救了个人的丰富性。

^① 卡西尔：《人论》，上海译文出版社1985年版，第3页。

2 马克思个人观研究

毋庸置疑，对“个人”详尽而细致的剖析是马克思博大精深的理论中举足轻重的部分。马克思自始至终饱含着对个人深切的眷爱，“现实的个人的独立性和个性或所谓‘个人自主活动’，始终系着马克思历史观的真实慧命”^①。在马克思看来，社会发展史也就是个人发展史，社会是与个人在同一历史过程中发展起来的，这正如他所指出的：“人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点。”^② 马克思不仅有科学的社会形态理论，而且有深刻的个人理论。马克思哲学关注的是人的现实生存状况，要达到的是人的解放。“现实的个人”是马克思唯物史观的出发点，也是马克思哲学不同于传统形而上学的起点所在。通过对“现实的个人”及一系列相关概念的阐释，马克思哲学实现了由形而上学的思辨世界到生活世界的转变，从解释世界到改变世界的转变，即由近代哲学到现代哲学的转变。因此，对马克思“个人”观的文本解读、内涵理解和价值发掘，对于理解马克思哲学的当代价值和它所实现的哲学史上的变革都具有重要意义。从当代实践的视角看，学术界正热切讨论的是马克思主义的当代性问题，而作为马克思主义诞生的标志性著作——《德意志意识形态》，恰恰就是把“现实的个人”视为唯物史观的前提。因此，对马克思个人观的研究和阐发，既是准确把握马克思主义的需要，更是阐发马克思主义的当代价值和意识形态立场的根据。从这个意义上说，它是当代人学研究的核心工程。

本书立足于对马克思个人观的一些主要问题加以探讨，这些

① 黄克剑：《人韵——一种对马克思的读解》，东方出版社1996年版，第307页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第532页。

问题既是马克思个人理论研究的重要问题，也是近年来学术界较为关注的一些热点问题。希望通过对这些问题的研究和阐释，彰显马克思个人观的时代价值，使这一理论更富有时代意义。按照这样的思路，本书从马克思个人观的立足点——“人的本质”、“社会的发展”和“物质生产劳动”三者的统一入手，分析了社会关系中的个人因素。作者以马克思的经典文本为依据，深入挖掘并系统梳理了马克思个人观的基本内容，并力求彰显其时代价值和现实意义。本书以马克思研究个人问题的出发点——“现实的个人”为开篇，对个人生存的终极关怀——人的全面发展为结束，阐述了“个人的需要”、“个性”、“交往”、“个人总是‘从自己出发的’”、“异化”、“个人自由”、“个人权利”等马克思个人观的重要内容；同时结合当今的社会现实，阐述了这些理论的时代价值。由于作者水平、能力有限，加之课题涉及面广，书中浅陋粗疏之处在所难免，恳请专家和读者批评指正。

目 录

前言	(1)
导论	(1)
一 马克思个人观的形成与发展	(2)
二 马克思个人观建构的理论框架及其立足点	(8)
三 马克思个人观建构的方法论原则	(16)
四 马克思个人观的时代价值	(26)
第一章 “现实的个人”:马克思研究个人问题的出发点 ...	(33)
一 “现实的个人”思想产生的理论背景	(33)
二 “现实的个人”:马克思的扬弃与转换	(40)
三 “现实的个人”的科学内涵	(49)
四 “现实的个人”的理论意义和现实意义	(58)
第二章 个人需要:社会历史发展的根本动力	(67)
一 人的需要即人的本性	(67)
二 人的需要的特征及结构层次	(74)
三 人的需要与社会发展	(85)
四 人的需要与人的全面发展	(92)

2 马克思个人观研究

第三章 个性:一个社会历史范畴	(100)
一 个性的概念及特征	(100)
二 从“偶然的个人”到“有个性的个人”	(108)
三 自由个性的获得	(115)
四 马克思关于人的个性思想的时代价值	(126)
第四章 交往:个人全面发展的重要维度	(134)
一 交往是社会历史发展观的基本范畴	(134)
二 交往的类型及形式	(141)
三 交往的社会作用	(148)
四 普遍交往与个人的全面发展	(156)
第五章 “个人总是‘从自己出发的’”:一个需要澄清的命题	(167)
一 “个人总是‘从自己出发的’”命题的内涵	(167)
二 “个人总是‘从自己出发的’”命题与个人主义的区别与联系	(176)
三 马克思关于个人与社会关系的思想	(186)
四 “个人总是‘从自己出发的’”命题的现实意义	(195)
第六章 人的异化:马克思个人观的重要批判范畴	(202)
一 异化范畴的提出及其含义	(202)
二 异化的根源	(212)
三 从人的异化到人的复归	(220)
四 自由全面发展:共产主义社会中人的存在状态	(228)

第七章 人的权利:个人实现自身价值的标志	(237)
一 马克思人权观的形成和发展	(237)
二 马克思人权观的主要内容	(246)
三 马克思对资产阶级人权观的批判和超越	(254)
四 马克思的人权理想	(264)
第八章 自由:个人的本质潜能的现实化	(272)
一 马克思自由思想的历史演变	(272)
二 个人自由的依据	(282)
三 个人自由的全面性及其真谛	(287)
四 马克思自由观的历史贡献	(297)
第九章 人的全面发展:对个人生存的终极关怀	(306)
一 马克思的人的全面发展理论产生的历史背景 ...	(306)
二 马克思的人的全面发展理论形成发展的脉络 ...	(313)
三 人的全面发展的内涵及基本内容	(321)
四 人的全面发展的现实途径	(331)
主要参考文献	(340)
后记	(347)

导 论

人学问题的核心是个人观。“个人”是马克思著作中经常使用的一个概念，特别是在《资本论》问世之前，马克思曾经用大量的时间和精力对有关个人的问题进行了系统而深入的研究，形成了马克思科学的个人观，开辟了马克思人文思想的独特视角。事实上，由于马克思经常是从个人和人的全面自由发展的角度对人类社会的发展规律进行研究，所以它是我们认识和掌握马克思主义整个理论体系的关键。另一方面，对马克思个人理论的澄明与把握，是当下我们对个人、个性及其相关问题深入探讨的理论基点与出发点。鉴于人们在这一问题上的某些模糊认识，有必要对马克思的个人理论学说进行一番系统的考察。

在马克思那里，所谓个人理论，是指研究作为实践主体的现实的个人及其本质、存在和历史发展规律的理论。虽然马克思本人没有明确表示建立自己的个人理论学说，但如果我们把散见于马克思经典著作各处的有关见解和论述归纳整理，作为一个系统来把握，就可以揭示出其个人观的基本理论框架和结构。长期以来，人们普遍认为，马克思人学理论中的人仅指复数的人、类的人、阶级、群体和群众。其实这是一种误解，个人、个性等问题从来都不在马克思的视野之外。但是，与其他哲学家相区别，马克思既没有孤立抽象地谈论个人，也没有将个人视为一个永恒的本体论范畴。马克思主要是从个人与社会、个人与群体、个人与

2 马克思个人观研究

类的相互关系中来研究个人，以阶级群体、整个人类对美好社会制度的追求与建立为背景、框架和前提来论及个人。这正是马克思个人问题研究的逻辑出发点，也是马克思人学理论与其他一切人学理论的本质区别。因此，在马克思的人学辞典中，人与个人是有机统一的，在马克思谈论人时，同时就是指个人；在谈论个人时，也就是指人。

一 马克思个人观的形成与发展

人的问题历来是哲学关注的热点和焦点。人在历史进程中能否认识自己，体现人作为人的价值，实现每个人全面而自由的发展，这是任何形态的哲学和哲学家所探究的最高目标。自古希腊哲学家提出“认识你自己”的口号后，从古希腊到近代德国，哲学发展史上留下了哲学家们关于人的各种各样的看法，形成了至今仍然放射出夺目光彩的西方传统人学理论。在马克思主义产生以前，西方哲学家们对人的看法大致是以唯心史观和抽象的人性论为理论基础，以倡导人的理性、自由和价值为主题，沿着理性主义的方向演化和发展的。

从哲学产生开始，人的问题就构成哲学家智慧的指向。古希腊和古罗马的许多哲学家在探索自然奥秘的同时，就对人的意义、人的价值、人的幸福等问题进行了探索。但总体上看，古代的人学观与其哲学有着近似的性质，即以笼统、直观的猜测去理解人的本性与特点。在漫长的欧洲中世纪，占统治地位的历史观是神创论。随着文艺复兴运动的兴起，神创论的历史观受到普遍的怀疑和激烈的批判。以人权对抗君权，以人性取代神性，成为新的时代精神。而刚登上历史舞台的资产阶级为了冲破封建的等级制度和特权制度，获得自身发展的社会条件，也迫切需要天赋

人权、自由平等、个性解放等人的理论。以人为出发点的资产阶级人道主义的历史观取代以神为出发点的神学历史观已成为历史的必然。资产阶级人道主义把出发点由神转到人，从人自身而不是从所谓神的旨意去寻求社会历史发展的动力，为解开历史之谜向前迈出了重大一步。然而，资产阶级人道主义的历史观却内在地包含着无法克服的矛盾，它以抽象的人性作为社会历史的尺度，把社会历史发展的动力归结到人类的善良的天性或理性，无法解释社会历史的运动、变化和发展。由于资产阶级人道主义只是由虚幻的神进到抽象的人，而没有达到现实的人，所以它终究还是不能科学地解释历史，只能在唯心史观的泥沼中跋涉。

马克思初涉哲学之路时，占据德国思想界的是处于裂变中的黑格尔哲学，马克思本人也一度是狂热的“青年黑格尔”分子。尽管当时黑格尔派的政治、哲学观点并不完全一致，但在黑格尔大旗集结之下的各式各样的黑格尔主义者，全都接受了黑格尔革命的、批判的辩证法。和法国启蒙思想家一脉相承，他们都主张由理性批判现实，反对宗教和封建专制统治，主张人的自由与解放。一句话，否定神的观念，恢复人的观念。这就是当时德国思想界的真实境况，而马克思的最初理论探讨都源于这一直接现实背景，都是从这里出发的。因此，可以说马克思对个人理论的研究，是在当时欧洲，特别是德国的哲学比较活跃的时期，人们习惯于用哲学的头脑来观察世界，观察人与人的关系以及人与自然、人与社会的关系。

马克思个人观的发展过程与马克思历史观的演变过程密切相关，经历了一个从黑格尔唯心主义到费尔巴哈唯物主义再到历史唯物主义的演变过程。根据马克思研究出发点的理论基础的不断成熟，我们可以把这一过程划分为四个发展阶段。

(一)《博士论文》和《莱茵报》时期

这一时期，马克思从18世纪法国启蒙思想、黑格尔哲学和青年黑格尔派的哲学思想中承袭了“依靠理性批判现实”和主张“人的思想和行动自由”的立场和思维方式，并在此基础上开始了自己的理论探索。在马克思早期理论探索的内容中有三个基本要素或者说是三个出发点，即个人自由、哲学对现实的批判和人同周围环境的关系。早在《博士论文》时期，马克思就确立了人在哲学中的中心地位。在《博士论文》中，马克思高度赞扬了伊壁鸠鲁“原子作偏斜运动”这一论断。马克思认为，原子偏离直线代表的是个人主宰自身命运、确证自身的真诚愿望，而偶然性也就成为自由的化身。于是，在马克思那里，原子概念的具体化就出现了个人概念，“原子是一种例如个人、哲人、神的抽象的自在的存在。这是同一概念的更高的、更进一步的质的规定”^①。可以说，伊壁鸠鲁的原子论为马克思提供了一个很好的平台（虽然不是唯一的平台），凭借它，马克思开始构想他的个人概念。但是，马克思借原子论所讲的并不是现实的具体个人，而只是个人的概念，或者说只是个人的个性。原子就是这种个人的个性，所以有此个性的个人后来才被称为“原子式”的个人。对马克思而言，仅仅在传统哲学的范围内来追问个人的规定性、从理论上阐述“原子式”的个人是很不够的，这样的阐述至多停留在体系的自在满足上，它不可能对人们现实的生活状况发生影响，自由对于个人而言仍是虚无缥缈的彼岸，个人并非作为个人而生活着。正是在此种情况下，马克思强调哲学的对象化、外化，强调哲学要走出自己构筑的理念王国进入现

^① 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社1982年版，第168页。

象世界。不仅作为体系的哲学要对象化，而且体系的灵魂——概念也要对象化。所以，个人这一概念要在现实中真正地实现，就不可以绕过这样一个历程，即个人同一个与自身既对立又同一的他者发生关系。“事实上，直线存在的个体性只有当它同一个他物发生关系，而这个他物就是它本身时，它才是按照它的概念实现了的，即使这个他物在直接存在的形式中是和它相对立的。所以一个人，只有当同他发生关系的另一个人不是一个不同于他的存在，而是他本身，即使还不是精神，也还是一个个别的人时，这个人才不再是自然的产物。”^① 个人只能在社会关系中成为现实的个人，这一点为马克思日后的思想转变埋下了伏笔。而在《莱茵报》工作时期，马克思主要分析和研究了自由对于个人的重要性及依据，体现了马克思把自由当作人的基本权利加以捍卫的政治立场。尽管这时马克思对人的理解总体上仍然停留在抽象的人性论观点上，但他已把批判的目光投向自我意识的人性论，转向感性具体的个人身上，从而包含着突破这种抽象自我意识的思想萌芽。

（二）《黑格尔法哲学批判》到《1844 年经济学哲学手稿》时期

马克思这一时期的著述主要集中在对三个问题的探讨上，即从人的类本质和个人感性存在的分离出发说明人的解放和全面发展、从人的类本质和个人感性存在的对立出发说明个人的自我异化、从人的类本质和个人感性存在的对立出发说明人的社会本质（社会性）及个人和社会的客观关系。马克思认为，在现实中，个人的感性存在和其类本质是分离和对立的，个人遭受着屈辱和

^① 《马克思恩格斯全集》第 40 卷，人民出版社 1982 年版，第 216 页。

奴役，因此任何一种解放都是把人的世界和人的关系还给人自己。只有当现实的个人同时也是抽象的公民，并且作为个人，在自己的经验生活、自己的个人劳动、自己的个人关系中成为类存在物的时候，只有当人认识到自己原有的力量并把这种力量组织成为社会力量因而不再把社会力量当作政治力量跟自己分开的时候，只有到了那个时候，人类解放才算完成。

《黑格尔法哲学批判》是马克思对个人问题的考察立足于现实的社会生活获得的成果。这时，马克思以其敏锐的观察，在社会生活中已经形成了十分丰富的唯物主义思想，他对人的认识已经丢掉了“自我意识”的依据，开始注意到人的社会性。对黑格尔法哲学的批判使他认识到人的内容是人的真正现实。马克思以现实的个人为起点，把人的实践活动与人的社会性联系起来对人进行考察，这一思想上的飞跃是马克思在《1844年经济学哲学手稿》（以下称《手稿》）中实现的。《手稿》表明马克思对人的本质的规定的方法已经完全超越了费尔巴哈的自然依据，表明马克思开始从人与自然的实践关系，即从人对自然的改造去论证人的本质的形成与发展，从人的实践活动中去揭示人的社会特质。由此，马克思提出了个人是社会的存在物。《手稿》中马克思对其个人观的重要批判范畴——人的异化进行了深刻的阐述和分析。虽然《手稿》中的异化劳动理论还带有人本主义的印痕，但马克思的思想倾向是努力从人的生产活动出发去理解人的本质。以《手稿》为标志，马克思走向了人本主义唯物主义历史观，以伦理的共产主义为中介，制定了实现真正人性复归的历史途径。

（三）《神圣家族》到《共产党宣言》时期

这一时期，马克思着重探讨了以下三个基本问题：一定阶级

的个人自由而全面的发展、人的实践活动问题和人的社会物质生活条件（生产方式和社会关系）问题。这三方面的内容贯穿于这一时期马克思的所有著述中，并已经预示了马克思哲学世界观发展的三个基本方向和内容。对社会生活条件、实践活动和有生命的个人的探讨，既是《神圣家族》的基本内容，又表明马克思对黑格尔和费尔巴哈的超越和发展以及创立自己新哲学的开端。在《德意志意识形态》中，马克思开始从社会与个人两个角度考察人的历史发展，揭示了人的发展的社会制约性及个人发展与集体和社会的关系，对个人发展的条件进而社会发展的机制和规律进行了深入的探讨。在这部著作中，马克思强调他的历史观的出发点是有生命的个人、人的物质生产活动（实践活动）和社会生活条件，他指出：“这是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。”^① 在这部著作中，马克思还第一次明确提出了“偶然的个人”这一范畴，以此来表示个人发展的第二个阶段。在马克思看来，“偶然的个人”还不是真正的个人，而是个人的异化状态。为此，他还预见了“有个性的个人”将在人类历史的发展中扬弃“偶然的个人”。《关于费尔巴哈的提纲》是马克思思想发展史上的一个重要的里程碑，它标志着科学的人学理论的形成，也标志着新唯物主义的诞生。在《共产党宣言》中，马克思站在唯物史观的高度，阐述了科学共产主义的学说，为每个人的全面发展提出了最基本的思路及方法论原则，而最能代表马克思的共产主义学说思想的是“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^②。

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第67页。

② 同上书，第294页。

（四）《共产党宣言》之后到《资本论》时期

在《1857—1858年经济学手稿》和《资本论》中，马克思阐述了人的全面发展的学说。马克思在《1857—1858年经济学手稿》中对社会历史阶段的划分，是从人与人之间的社会关系特别是从生产关系来研究人的关系的方法论的经典阐释，是把对个人的研究方法置于人类历史维度考察的总结性凸显。1848—1852年，马克思在工人阶级的革命政治运动实践证明他的人学理论纲领之后，从另一方面来验证他的人学理论纲领。使个人理论成为一种科学形态，这是在《资本论》中达到的。马克思一方面从一定经济时期的资本主义经济关系出发，科学地分析了个人在资本主义社会的存在、发展和自由的实际状况；另一方面又从历史变化着的个人的类本质出发批判了资本主义经济关系的非人性后果，预示和展望未来共产主义社会个人发展的前景、目标和模式。在《资本论》中，马克思对于个人问题的探讨是严格遵循价值原则和科学原则的统一，既客观地分析资本主义社会中个人的存在、发展和自由的实际状况，又着眼于现实的个人来对这一状况做出价值评判；既批判资本主义社会的非人性后果，又对共产主义社会个人发展的前景做出深刻的论证，把自由而全面发展的个人确立为共产主义社会的基本原则和目标。在《资本论》中，马克思对个人自由而全面发展的含义、历史前提、条件、实现方式、目标和意义等都作了阐述。通过这些论述，马克思科学地建立起了系统的个人理论体系。

二 马克思个人观建构的理论框架及其立足点

马克思的个人观作为整个马克思学说的一个核心基本因子，