

新闻传播学译丛

脱口秀

广播电视谈话节目的
威力与影响

Can We talk?
the power and
influence of
talk shows

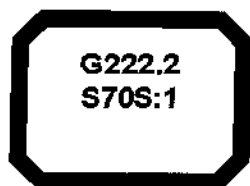
[美]吉妮·格拉汉姆·斯克特 著

Gini Graham Scott

苗 棣 译

新华出版社

G222.2
S709:1



新闻传播学译丛

脱口秀

广播电视谈话节目的威力与影响

〔美〕吉妮·格拉汉姆·斯克特 著

苗 棣 译

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

脱口秀: 广播电视谈话节目的威力与影响 / (美) 斯克特著;
苗棣译. — 北京: 新华出版社, 1999.1

ISBN 7-5011-4293-9

I. 脱… II. ①斯… ②苗… III. ①广播对话—广播节目—
研究 ②对话—电视节目—研究 IV. G223

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 36928 号

Can we talk? The power and
influence of talk shows

Copyright ©1996 Gini Graham Scott

Chinese translation copyright ©1999 Xinhua Publishing House

本书中文版专有权属新华出版社

未经许可, 不得转载!

脱 □ 秀

广播电视谈话节目的威力与影响

[美] 吉妮·格拉汉姆·斯克特 著

苗 棣 译

*

新华出版社出版发行

(北京宣武门西大街 57 号 邮编: 100803)

新华书店经销

新华出版社激光照排中心照排

新华出版社印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 10.375 印张 243 千字

1999 年 1 月第一版 1999 年 1 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-4293-9/G·1582 定价: 20.00 元

译者序

港台的翻译家在翻译外来词汇时常有音义双通的奇想，“脱口秀”就是其中之一。talk show 是美国广播电视中一种以谈话为主的节目形式，一般不事先备稿，脱口而出，译作“脱口秀”不但声音相近，也颇为形象生动，因此在我们的广播电视界业内以至一般受众中，这个有点古怪的外来词汇已经基本上被接受。

在美国，广播和电视中的谈话节目都可以溯源到这两大媒介的发轫期，但真正成为一股巨大的潮流并对社会产生重大影响，却是 80 年代的事情。在广播中，以拉瑞·金和林堡为代表的政治性谈话节目大多代表保守主义的立场，为动荡不安的美国社会加进了一些更为令人不安的因素，甚至引起克林顿政府的关注和指责；而电视自 80 年代勃兴的日间谈话节目，也因其对揭示个人隐私的特殊兴趣而被一些人称为“电视垃圾”，受到强烈抵制。那么，种类繁多的广播和电视脱口秀到底是毒药还是清凉饮料？它们为什么会在当代美国社会中成为如此重要的一道文化景观？脱口秀的形式和内容可以分成哪些类别，各有什么特点？那些超级谈话主持人为什么

能够登上明星的巅峰？谈话节目以怎样的方式，在多大程度上影响着美国社会？这些问题就成为当代一些美国学者关心的话题，一批相关的专著也应运而生，斯克特博士的《脱口秀——广播电视谈话节目的威力与影响》就是最近出版的这样一部著作。

吉妮·斯克特是一位著述极丰的著名女学者，研究领域涉及社会学和传播媒介的许多方面。她做过许多广播和电视谈话节目的嘉宾，并且独立制作过广播谈话节目，自任主持人。这方面的经历和深厚的学术基础使她在这部著作中能够对各式各样的脱口秀进行生动具体的描述，并且以公克的眼光作出有深度的分析和评价。在书中，作者不但介绍了谈话节目产生的历史背景和发展的进程，介绍了拉瑞·金、拉什·林堡、哈沃德·斯特恩等超级广播明星和巴巴拉·瓦尔特斯、奥帕拉·温弗丽、莉基·蕾克、大卫·莱特曼等超级电视明星，而且分门别类地描述了各类广播、电视脱口秀的内容和样式，以及它们的操作方法和经营体制。更为可贵的是，作者在描述和评价谈话节目的时候，始终没有脱离美国社会的政治、经济、文化和技术发展背景，让我们得以了解，每一种媒介谈话的成败兴衰以及它们之所以成为“这样”一种状态，都是社会与媒介间互动的结展。这不仅引发我们对于美国社会进程的兴超，也引起我们对于媒介应该如何顺应社会潮流、又如何影响社会的思索。

当前，在我国的广播和电视中，谈话节目正呈兴旺度达之势。自90年代以来，电台广播中的嘉宾和电话参

与型谈话节目茁茁如雨后春笋；而在电视里，不但有了《实话实说》这样的大型谈话节目，各类时政、社教、文艺、体育节目中也大量引进了谈话因素。在这种情况下，我们的广播电视工作者一面在实践中探索，力图找到适合国情的节目形态和创作规律，同时也亟需了解国外同类节目的详细情况，以为借鉴。我在1998年《现代传播》第四、五两期上发表《话语的力量——美国电视的夜间谈话与日间谈话节目》一文后，许多专业人员表示，希望能够进一步了解到更丰富、更具体的有关信息，《脱口秀》这部书的翻译出版，可以说是正当其时。时于专业工作者，它是研究和借鉴的极好资料；对于那些对广播电视或是美国社会文化有兴趣的读者，它也同样是一值得一读的作品。

为了体现媒介文化的及时性，这部书是在极短时间内赶译出表的，难免有诸多疏漏和舛误。感谢编辑量春峰先生为之做了大量校正工作，也希望读者提出批评和指正。

苗棣

1998年11月17日于北京定福庄

目 录

译者序	(1)
引言	(1)
第一章 创造一种愤怒和痛苦的气氛	(8)
一批孤独、焦虑的观众的产生	(9)
我们怎样成为愤怒、焦虑的受众	(12)
全国之声的失落	(17)
回到媒介的愿望	(21)

上编 广播谈话

第二章 一个谈话者的国度

广播谈话节目的发端	(27)
公众谈话节目的源头	(27)
美国的早期谈话	(29)
广播节目的开端和它的黄金时代	(31)
电话参与节目的开端和 50 年代的广播谈话节目	(36)

第三章 60 年代以来的广播谈话

政治，心理学，成功和“震撼大侃”	(39)
60 年代政治谈话节目的出现	(39)

反主流广播谈话的兴起	(40)
70年代广播节目的变化	(45)
80年代的成功、幻灭和“震撼大侃”	(49)
不断增长的谈话节目影响力	(55)

第四章 超级明星的诞生

拉瑞·金、林堡和斯特恩	(59)
从迈阿密到主流美国：拉瑞·金的崛起	(60)
拉什·林堡的发展	(64)
哈沃德·斯特恩和“震撼大侃”谈话	(74)
小结	(83)

第五章 人民之声

全国人民在说什么	(84)
人格的魅力和参与的力量	(84)
对一个节目的剖析	(86)
说出来：为苦闷、悲痛和政治倡议	
提供一个空中论坛	(92)
帮助我：解决个人问题和缓解冲突	(102)
把握国家政治的脉搏：左派广播谈话	
和右派广播谈话	(112)
对于社会问题的发泄和反应	(116)
减轻在危机中的恐惧：谈论无名爆破者事件	(118)
更好地理解社会问题：谈论 V 芯片	(119)
向专家学习：有特殊知识的嘉宾的节目	(121)
作为专家和倡导者的主持人	(123)
小结	(124)

第六章 与谈话节目主持人谈话

对广播谈话节目的反响	(126)
为全美谈话节目主持人事业的发展服务：	

采访卡洛尔·内什	(128)
技术革新带来广播谈话的转变:	
采访琳·戴斯特勒	(129)
制作人的角色	(132)
做全国性谈话节目的主持人	(139)
继承传统	(144)
广播谈话节目的影响力	(148)

第七章 适当其位

地方广播节目和特色广播节目	(153)
主持一档地区性节目	(154)
播出一个自己的新节目	(169)

下编 电视谈话

第八章 电视谈话的开端

20 年代和 30 年代: 电视的发轫	(183)
新媒介实验	(186)
三大广播网的兴起和战时电视的消沉	(187)
战后电视的转机	(190)
商业电视的开端	(191)
50 年代的快速发展: 走向商业电视	(195)
50 年代的电视谈话	(199)
其他方向: 从巨奖电视到低成本电视	(201)

第九章 电视谈话的兴起

60 年代电视谈话的威力	(206)
记录美国文化的变迁	(209)
60 年代, 变化中的美国	(214)
进入 70 年代和 80 年代早期:	

一个变革与巩固的时代	(220)
反电视运动的开始	(223)
70年代中期和80年代的状况	(225)
80年代的谈话新浪潮	(226)
第十章 大明星	
巴巴拉·奥帕拉、莉基和大卫·莱特曼	(234)
大突破：巴巴拉·瓦尔特斯的故事	(235)
由贫穷到显赫：奥帕拉·温弗丽的崛起	(246)
开掘新市场：莉基·蕾克脱颖而出	(253)
把幽默与谈话结合在一起：大卫·莱特曼的成功	(263)
小结	(271)
第十一章 看看谁在谈话	
今天的娱乐脱口秀和信息谈话节目	(272)
不同类型的节目	(273)
新闻—信息节目	(275)
杂耍—喜剧—访谈节目	(283)
人际关系和心理节目：从娱乐到自助	(290)
第十二章 垃圾脱口秀到底有多坏	(295)
娱乐和戏剧化节目的问题所在	(295)
娱乐还是低级趣味	(300)
在人际关系中把娱乐和理解结合起来	(309)
小结	(314)
结论 我们将走向何处	(315)

引 言

电视和广播谈话节目已经成为影响我们思想和行为方式的一种新权威。它们像是城镇议事厅或社区集会场所，在这个日益数字化和原子化的地球村中把我们集合在一起。我们可能不认识隔壁的邻居，我们可能也根本就不想认识他们；我们也许害怕街上的陌生人，怕他们是潜在的罪犯。但广播和电视中的谈话节目却是受欢迎的客人，它们能够帮助我们知道在这个越来越危险，越来越难于沟通的世界上发生了什么事情，应该怎样行事。

与此同时，在这些谈话节目随着广播和电视媒介的发展而成长的过程中，也逐年纪录下美国人在不断加深的混乱中日益陷于困境的历史。因此，它们在帮助我们理解周围发生的事件并让我们感到些许安全与慰藉的同时，也挑起了我们的愤怒和恐惧。这是因为拥有吸引亿万人倾听力量的谈话节目，具有一种令人难以置信的潜力，既能造成伤害，又可以给人帮助。谈话节目也在越来越多地受到谴责，特别是那些接入电话的政治性广播脱口秀和日间电视脱口秀，因为前者在不断激起愤怒和恐惧，而后者则破坏了伦理和人际关系。

在电视领域，当《杰尼·琼斯节目》的一位嘉宾约纳坦·史密斯杀害了另一位嘉宾，他的32岁的邻居斯科特·阿马多尔之后，这类日间脱口秀引起了极大的关注和抨击。史密斯被邀请参加那次谈话节目，要在节目中去会见一位暗中的倾慕者。他本以为倾

慕者会是邻里中的一位女士，很有些得意，谁知道那位暗恋者却是一位男性。在主持人精心安排的这次意想不到的会见几天以后，他闯入那位邻居家，用一支12口径步枪杀死了阿马多尔，而后投案自首，但他不认为自己犯有一级谋杀罪。

一个严峻的问题在于：鉴于《杰尼·琼斯节目》通过挑起情感碰撞毫不负责任地展示他人的心理伤痛，又不做任何善后处理，它是否直接导致了这次严重的事故呢？在事件发生后，一大批心理学家在谈话节目和印刷媒介中表示了肯定的想法。这一事件也引起许多媒介批评家对那些个人关系谈话节目在总体上提出疑问：通过那些敏感的话题和被集中到一起的嘉宾们之间的激烈冲突，到底会给当事人造成什么样的心理伤害？在个人关系谈话节目仍在继续的时候，人们仍然在热烈讨论这个问题。

与此同时，在广播谈话方面，由于对性行为、犯罪、家庭破裂、社会腐败和愈演愈烈的反政府运动的恐惧气氛日益浓重，人们对于那些直露的性谈话和保守主义倾向的政治谈话节目表现出极大的关心。在这种恐惧、抑郁的总体氛围中，出现了越来越多的所谓“震撼大侃”，例如哈沃德·斯特恩，他可以非常公开和肆无忌惮地谈论性及其他涉及隐私行为的话题。虽然广播隐私谈话和广播政治谈话都可以说是面对现代焦虑的一种反应方式，前者是为了放松，后者是为了公开表达愤怒，但很多人都担心，这些谈话节目本身已经有点失控了。例如，当保守派政治家、宗教领袖和普通公民被斯特恩一流的性谈话节目搅得心绪不安，认为这些节目正在颠覆着家庭 and 传统价值观念的时候，自由主义者却感到了反政府倾向越来越严重的政治谈话节目的威胁。这类节目充满了反对税收和要求摆脱政府控制的信息，对联邦调查局、信息纪录局和其他政府机关大施挞伐。事实上，许多自由主义者都认为，这些日益增长的反对政府权威和摧毁传统价值的保守主义谈话节目，已经刺激了一系列恐怖主义活动的发生，从袭击堕胎诊

所直到白宫枪击事件和奥克拉荷马城的大爆炸。就连克林顿总统也对许多保守主义谈话节目主持人作出指责，例如拉什·林堡和G·戈尔登·利地，认为他们反政府的花言巧语引发了那些过激的行动。

但那些节目真有如此威力吗？还是它们仅仅反映了美国和全世界不断加剧的失望情绪和功能紊乱？或许这些节目能通过它们的威力帮助我们面对和解决这些问题？如今，尽管攻击广播和电视谈话节目的声音不断加强，业内人士却公开宣称，这类节目对于社会是有益的。

同时，这场关于谈话节目的大辩论也有助于我们在一个更大背景下理解这些节目。不论广播还是电视，都成长于美国和全世界所经历的一个前所未有的大动乱和技术大变革的时代。广播产生于第一次世界大战后的20年代和30年代，当时美国正处于由只重物质增长的孤立主义政权向世界大家庭成员过渡的时期，同时还经历着引人注目的文化变迁和世界性的经济大萧条。而电视则是在50年代，另一场引起世界分裂的战争之后，在一个相对稳定、纯真，对社会正在出现的裂痕视而不见的时代兴起的。在60年代，电视业迅速扩展，它那种展示即时新闻的能力有助于纪录那个时期正在兴起的反政府运动和日益加剧的个人孤独感。

现在到了90年代，所有这些社会问题只是更加严重了。而这些深切的痛楚就戏剧性地反映在当前的广播和电视节目的内容里，也反映在人们对于广播和电视的恐惧中。也许我们对于这些节目信息和信息传达者的极大关注，是由于我们不愿意在镜子中看到它反映的世界。于是，人们对着这面镜子发出嘘声和喊叫，砸碎它，遮盖它，封闭它，这样我们就能够只看到我们想看的东西，而不去努力适应镜子中反射的现实。

具有反讽意味的是，广播和电视谈话节目却正是在最近才获得了巨大的力量，它们的能力也引起了巨大的恐惧。直到90年

代初，谈话节目还基本上被限制在夜间广播和电视节目中，或是在一些公众不太感兴趣的电台播出。那时候，典型的谈话节目大多是通过访谈或是集体讨论的方式面对一些严肃的问题，它们更像是新闻或是社会服务节目的附属品。在那个时代，广播业把大笔资金投向流行音乐，而电视业则把钱主要用在大众游戏节目、喜剧和电视剧方面。

但是在最近几年，要在广播和电视中感受到真实生活的听众和观众却在与日俱增。突然之间，人们想要听一听其他人——不论是社会名流还是普通百姓——要说什么。在有线电视网和全国性广播、电视节目制作公司的积极参与下，谈话节目的数量猛增，最著名的节目主持人也随之成为有影响的公众人物。其中的一些人已经成为超级明星，例如拉什·林堡和哈沃德·斯特恩，都出了书，赚了大钱。不过他们的成名也引起了一个反明星运动的兴起，例如一个独立的媒介观察组织“公正准确报道协会”，就对拉什·林堡的许多错误言论进行了讨伐，并在1995年出版了一本书，题为《事情并非如此：拉什·林堡的谬误王国》。

与此同时，希望通过在谈话节目中现身来博得名声和金钱的人也在不断增多，越来越多的人愿意在广播和电视中谈论几乎所有的事情，包括他们自己的痛苦和心灵创伤，供所有的人欣赏。事实上，人们对于所有的生活难题，从悲剧和丑闻到人际关系故障，都表现出前所未有的兴趣。其中的原因之一，也许是我们不但喜欢看到一个人战胜困境或是一个小人物成为胜利者，而且也想看到人们的恼怒和痛苦——因为那能使我们在面对自己的困难和缺憾时感到好受一点。因此，在某种意义上，这些谈话节目是在一个无序、绝望、愤怒的时代里为社会和个体提供的一种解毒剂。

这种解毒作用体现了脱口秀节目积极的一面，由于它们建立起了一个全国性谈话系统，使人们对于现实事物有了更多的了

解，也使他们对于节目中涉及的人际关系问题有了更多的理解。

但消极的一面也在不断扩大。在为吸引更多观众而进行的竞争中，许多谈话节目正在把社会分裂和个人痛楚聚光在公众面前，并使得现实的问题更加严重。举例来说，有些谈话节目在为暴力和反政府行为辩护方面走得太远了，甚至导致一些热衷于使用暴力的分子，去杀害堕胎医生或是去爆炸建筑物。另一些谈话节目则过分热衷于暴露嘉宾或是电话来访者的隐私，无所顾忌地让他们当众丢脸，或是张扬他们已有的过错，最终制造了一些犯罪事件。除了前面已经提到过的《杰尼·琼斯节目》事件以外，我们还可以指出宗毓华引发的一场争论。在代表 CBS（哥伦比亚广播公司）对纽特·金里奇的母亲进行采访的时候，宗毓华要她谈谈对于第一夫人希拉里·克林顿的看法，并且对她说：“我们关掉录像机，只作为一次私人谈话。”金里奇的母亲谈了，而且她的谈话立即在全国播出了，并引起人们对于电视主持人要不要信守诺言的问题说长道短。^①在日复一日的各式脱口秀中，人们现在似乎正在把他们最隐蔽、最阴暗的秘密——从乱伦的私情到过去的犯罪行为——公之于众。有时候人们也在节目中大谈其他人的隐私或是放肆地指责他人的过错，例如许多男人在那些日间节目中抱怨他们的妻子或是女友太胖或是太邋遢。

此外，在广播方面，人们最担心的是谈话节目中愤怒情绪的升级和它对于暴力和社会动乱的潜在影响力。有些人认为，在政府攻击大卫·科拉什及其追随者在德克萨斯州的瓦科营地和兰地·维瓦尔在爱达荷州鲁迪里奇的据点之后，一些广播谈话主持人公

① 译注：宗毓华是 CBS 著名的华裔女新闻主持人，金里奇为共和党议会领袖，众议院议长。在 1995 年初那次著名的谈话中，金里奇的母亲把希拉里说成是“一只母狗”，因而引起轩然大波。不久后 CBS 因种种原因终止了宗毓华新闻主持人的职位。

然煽动人民武装起来对抗政府，直接导致了1995年4月19日奥克拉荷马政府大楼的爆炸事件，那次事件正好发生在攻击瓦科的两周年纪念日。另一些人，包括自由派专栏作家和广播评论家以及克林顿总统，则对G. 戈尔登·利地在广播节目中宣布对付联邦特工人员跟踪的最好办法是把他干掉的做法大为恼火。

不过，在事情的另一面，是许多人认为广播主持人的讲话维护了言论自由。正因为如此，全国广播谈话节目主持人协会才会在第7次年会上决定把1995年度自由言论奖颁给利地（他的节目在全国广播谈话中名列第二，仅次于拉什·林堡）。协会对于他大胆直言的努力表示支持，尽管在许多人看来，他与其说是言论自由的倡导者，还不如说是暴力犯罪的倡导者。

类似的天使还是恶魔之争，同样发生在对于哈沃德·斯特恩和其他一些“震撼大侃”的评价上。1993年10月，当联邦通讯委员会为了斯特恩节目中露骨性话题而对其电台罚款170万美元的同时，他的第一部自传《隐私部分》在上市后就成为卖得最快的畅销书，据报道，一家纽约书店在开门时有6000人排队等着买书，而两个月之后，在帕萨德纳的另一家书店，则来了8000到1万人。斯特恩先生后来又出了第二本畅销书《美国小姐》，他的广播谈话还被E!有线电视网拍摄下来播出。

争论还在继续。广播和电视的脱口秀是在建立全国性对话还是在污染这种对话？它们反映了社会的关注热点，还是让美国社会越来越失去应有的功能？

当然，一些脱口秀主持人正在成为新的超级明星，并且随着实力的增强而把广播谈话移植到电视中去。与此同时，越来越多的社会名流和大牌政治家，从左派的马利奥·考莫和杰里·布朗到右派的奥利弗·诺兹，也把他们的明星效应带到全国和国际性的广播电视谈话节目中。

但在这一片混乱之中，这些情况到底是说明我们的社会发生

了什么事情？脱口秀告诉了我们哪些关于我们自己的东西？作为个体和整个社会，我们正面临着什么样的危险？这些节目又是在怎样程度上帮助我们理解和克服所面临的危险的？

这本书就是要通过探索当今谈话节目的状况以及它对我们社会的影响，来讨论以上问题。我个人认为，这些节目是反映我们生活问题的一面镜子，是让我们弄清楚什么事情正在变坏的一个窗口，有时候，它还能加剧这些问题本身，或是帮助我们解决问题。那些主持人和制作人有能力做所有这些事情。而我们作为一个社会整体，也有力量去选择接受哪些节目。

我希望能够提供一个开阔的视角，让读者看到今天的脱口秀掌握权力的历程，然后着重分析它们拥有如此强大的说服力和吸引力的原因。它们传达了什么信息？都有哪些谈话样式？什么因素使某个节目特别知名？不同种类的脱口秀有哪些不同的听众和观众？人们是怎样参加进谈话节目的？主持人或是嘉宾是什么样的？而最为重要的是，我们作为个体和一个社会，怎样才能利用这些节目的威力来解决当今的诸多问题？

在下面一章中，我们先观察一下造成谈话节目崛起的社会背景。然后在第一部分里讨论广播谈话，第二部分讨论电视谈话。虽然这本书是为普通听众和观众，特别是美国受众写的，但传播学、社会学、历史学和大众文化学专家也能从中发现特殊的兴趣点，也就是说，可以对现代电子媒介谈话的威力多一点了解。