

学习《邓小平文选》参考资料

人工智能学报编辑部

说 明

《邓小平文选》是我们建设有中国特色的社会主义的建国大纲，制定党的路线、方针、政策的理论基础，是毛泽东思想的继承和发展。学习和宣传这部文选，是全党、全军、全民的心愿，可以加深对党的十二大文件精神的理解，不但对进一步开创社会主义现代化建设的新局面有重大的现实指导意义，而且对于统一全党、全国各族人民的思想，把我国建设成为现代化的、高度文明、高度民主的社会主义国家，具有重大的历史性指导意义。目前，全国城乡，广大干部和群众正在认真学习《邓小平文选》，为响应党中央的号召和配合广大党员、干部、群众学习与宣传《邓小平文选》我们编印了这本《学习“邓小平文选”参考资料》，供广大读者学习参考之用。

本书系我人工智能学报编辑部李明松等同志选编，由于时间仓促，水平有限，不当之处在所难免，敬请读者提出宝贵意见。

人工智能学报编辑部

一九八三年九月

学习《邓小平文选》参考资料

目 录

- 一、中共中央一九八三年七月十二日发出通知，全党都要认真学习《邓小平文选》……………（1）
- 二、学习《邓小平文选》是整党的最好准备
——胡乔木同志一九八三年七月十三日在全国宣传工作会议上的讲话（摘要）……………（3）
- 三、整党取得成功的最重要的保证
——邓力群同志一九八三年七月十七日在全国宣传工作会议上的讲话（第三部分）……………（21）
- 四、中央宣传部关于学习《邓小平文选》（一九七五——一九八二年）的安排意见……………（31）
- 五、伟大历史转折时期的光辉论著
——在中共中央宣传部召开的会议上介绍《邓小平文选》的发言要点……………李琦（34）
- 六、《邓小平文选》主要篇目介绍……………（53）
- 七、引导我们前进的指针
——学习《邓小平文选》的体会……………廖盖隆（65）
- 八、新时期军队建设的方向
——学习《邓小平文选》有关军队建设的论述……………余秋里（73）
- 九、中国的马克思主义的重要文献……………龚育之（86）

十、建设有中国特色的社会主义必须坚持和发展毛泽东思想

——学习邓小平同志的部分重要讲话……李存立 (95)

十一、真正把教育这个战略重点抓好

——学习《邓小平文选》中有关教育的论述

……………苗长发(127)

十二、宣传《邓小平文选》参考选题……………(134)

中共中央一九八三年七月十二日发出通知

全党都要认真学习《邓小平文选》

**学习必须坚持理论联系实际的原则。要通过学习，
使全党认识大大提高一步，把各方面的工作推向前进，
保证即将到来的全面整党工作顺利开展**

《邓小平文选》（一九七五——一九八二年）已经出版，全党都要认真学习。各级党委要加强对学习的领导。

学习《邓小平文选》，是今年秋冬即将开始的全面整党的重要思想准备。整党首先是从思想上整顿，目的是把全党的认识牢固地统一到党的十一届三中全会和十二大所确立的马克思主义路线上来。学习《邓小平文选》，对于加强全党思想上的统一有极为重要的意义。《邓小平文选》系统地反映了以邓小平同志为代表的党的正确领导，在一九七五年针对“四人帮”的破坏，为整顿各方面的工作而进行的斗争；在粉碎“四人帮”以后到十一届三中全会召开以前，为纠正“两个凡是”的错误，重新确立马克思主义的思想路线、政治路线和组织路线而进行的斗争；在十一届三中全会以后，为全面进行拨乱反正，深刻总结历史经验，特别是“文化大革命”及其以前的“左”倾错误的教训，确定以进行社会主义现代化建设为全党工作的重心，建设具有中国特色的社会主义而进行的斗争。这部光辉文献既显示了小平同志在一系列重大问题上的首创精神，又显示了他集思广益、坚持民主集中制和群众路线、反对个人崇拜和

个人专断的作风；在这个意义上，它也是党中央正确意见的集体创造。认真学习《邓小平文选》，能够帮助我们进一步认识党的这个伟大转折时期的历史；认识十一届三中全会路线的由来和发展，认识十二大提出的建设有中国特色的社会主义正确道路的主要内容和主要保证，认识我们党在新的历史条件下坚持和发展毛泽东思想的新成果。

学习《邓小平文选》，必须坚持理论联系实际的原则。参加学习的同志，特别是县团级以上的领导干部，要在认真读书、深刻领会其思想内容的基础上，联系自己的思想实际和工作实际，回顾自己这几年的经历（有些老同志还可以回顾建国三十多年来的经历），总结经验教训，克服各种错误认识，进一步提高执行十一届三中全会和十二大路线的自觉性，提高在政治上与中央保持一致的自觉性，特别要结合当前的形势和任务，着重学习和领会建设有中国特色的社会主义这一基本思想，在今年下半年重点解决以下几个方面的认识问题：第一是集中财力物力保证重点建设；第二是关于改革的必要性和方针政策（包括各级机构的改革和经济体制方面的改革）；第三是坚持同时进行物质文明建设和精神文明建设；第四是党的建设和整顿。要通过学习，使全党认识大大提高一步，把各方面工作推向前进，保证即将到来的全面整党工作顺利开展。

关于学习《邓小平文选》的具体要求和部署，中央宣传部在出版前已发出通知，最近还将作出进一步安排。各地区、各部门可按中宣部的部署执行。

学习《邓小平文选》是整党的最好准备

——胡乔木同志一九八三年七月十三日在全国宣传工作会议上的讲话（摘要）

今天报纸上发表了中央的通知，要求全党学习《邓小平文选》，作为整党的重要准备。整党首先要有思想整顿；要求思想上的统一。整党中遇到的一些思想性政治性问题，《文选》差不多都涉及了。所以，学习《邓小平文选》，对整党是思想上最好的准备。

先说这么一个问题，有些外国报纸说，学习《邓小平文选》是恢复个人崇拜。这个问题，在我们党内绝大多数干部、党员大概不会这样想。可是作为一个问题，是需要答复的。我们党的力量所在，是思想上的统一。《文选》代表了从七五年到八二年这个时期党中央对一些最重要问题的见解。这些见解不仅是代表整个党中央的，而且大部分是经过实践证明是正确的（一部分关于将来的见解还需要继续经过实践的检验，但这些见解也是从已经验证的客观真理推论出来的），因此，按照全党服从中央的纪律，这些见解本来就是应该成为全党统一思想的标准。不能说学习《邓小平文选》或学习其他同志的文选，就是对那一个同志的个人崇拜，不能把这两件事混为一谈。对毛泽东同志曾经存在过的个人崇拜，也不能说成是学习《毛泽东选集》的结果，而是违反了《毛泽东选集》中所反复宣传的一系列基本原则的结果。我们学习无论谁的著作，都要采取马克思主义的实事求是的态度，就是说，不能采取“两个凡是”那种反马克思

主义的态度，这就使我们的学习同个人崇拜毫不相干。中央的通知特别谈到，《邓小平文选》一方面表现了他对重大问题的个人首创性，另一方面也表现了他集思广益，坚持民主集中制、坚持群众路线、反对个人崇拜和个人专断的作风。《邓小平文选》中有一篇在一九八〇年八月政治局扩大会议上的重要报告，它的主要内容之一就是反对权力过分集中于个人的。这在我们党的历史上正式提出这个问题，恐怕还是第一次。小平同志曾经在一次会议上说过，有些即席发言，事先没有准备稿子，不可能每句话都对，哪有金口玉言？他反对“两个凡是”，当然也反对对他实行“两个凡是”。这本书出版之前，他的一些讲话在党内讨论的过程中，有些同志有不同意的地方，他就删改了。比如，他在一次会议上说，要改变和取消党委领导下的厂长负责制，但是地方上许多同志不同意这样改变。虽然他认为迟早要改变，这是客观需要，比如他举例说，中外合资企业，跨省的公司，怎么实行党委领导下的厂长负责制呢？但是由于大家在这个问题上有了长久的习惯，一下改不过来，他就把自己的这个意见删掉了。此外，他讲话中许多重要意见是听了好些同志的建议提出来的。比方个人过分集权这个问题，与党内存在封建主义的残余影响有关。这个问题在党内长期没有解决过，陈独秀时期没有解决，毛泽东同志时期也没有解决，以致造成严重的后果，现在需要解决了。这个问题是李维汉同志提出的。李维汉同志同小平同志谈话提出这个问题，他非常赞成，觉得是非常重要的问题。那次政治局扩大会议虽然不是仅仅由此而开的，但这是很重要的因素。再如要重视精神文明问题，是李昌同志写信给他提出的建议。在为叶剑英同志准备建国三十周年讲话的过程中，李昌同志曾向我们起草讲话稿的同志谈过，所以在剑英同志的讲话里就提出了建设社会主义精神文明的问

题。但是当时提得不充分。后来李昌同志给小平同志写信，再次提出这个问题。李昌同志曾说过这样的意思（只是大意）：当时延安没有多么高的物质文明，物质文明比不上上海、重庆，当然更比不上美国，可是当时全国广大人民、广大青年向往延安，许多青年愿意到延安去过苦日子。抗战后期重庆的党外人士以及不少美不记者到延安参观，也为延安的生活方式所吸引。至于斯诺、艾黎、马海德、史沫特莱、夏庇若、卡尔曼、斯特朗等国际友人，就更不必说了。这靠什么？不是靠我们的物质文明，而是靠我们的精神文明。我们现在要在物质文明方面赶上美国不容易，需要很长的时间，短时间内是不可能的。就是要比上台湾、香港，大陆这么大，短时间内也不容易。我们要建设高度的物质文明，这是不成问题的。但是建设精神文明，根据过去的经验，见效要快些。所以李昌建议中央一定要十分重视精神文明的建设。小平同志对这个建议非常赞赏，他在讲话中多次谈到建设精神文明，直到十二大把它与建设物质文明并举，作为实现现代化的四项保证之一。至于小平同志同政治局各位常委协商以后提出的意见，这方面例子就更多了。这些例子说明小平同志确实是集思广益的。可见，说学习《邓小平文选》是对他实行个人崇拜，是完全不合事实的。

一方面，我们要学习小平同志坚持民主作风，坚持群众路线；另一方面，我们也不能因为坚持集体领导，坚持民主，就否认党的领导人物的权威的意义。五四新文化运动提出民主与科学两个口号是很有道理的。我们非常需要民主，但是大家都承认，我们决不能用少数服从多数的方法来解决科学问题。少数服从多数是我们政治生活的一个原则，但仅仅有这个原则是不行的。人类是不断从比较落后、愚昧逐渐聪明起来，从摆脱许多偏见和谬误中逐步前进的。提高人们的觉悟，靠什么？靠科

学以及普及科学知识的教育。科学也是逐步前进的，但无论如何都不是少数服从多数的产物。比如科学家现在都承认相对论是真理，但不能把相对论拿到全世界或哪一个国家去进行公民投票。因为大多数人不懂相对论，会投反对票和弃权票。就象进化论这样比较容易理解的科学理论，也是与大多数人的偏见相违背的。甚至地球绕着太阳转这样一个科学常识，在中国以及许多国家可能就还有大多数人不承认。这些是自然科学方面的问题。在社会科学方面也一样。多数人常常并不了解自己的长远利益，为了了解多数人的长远的利益（这是一种不以个人意志为转移的客观存在）并为它奋斗，这就需要社会科学。凡是有觉悟的人都懂得要反对买卖婚姻包办婚姻，要实行计划生育，要造林育林、保持水土，要保护国家和集体的财产，要实行普及教育，扫除文盲，维护公共秩序、公共卫生等等。这些都上了宪法或法律，但是要全国大多数人自觉地接受，就还需要一段时间。所以不能说多数人就不犯错误。在信仰宗教的国家，绝大多数人信仰宗教，宗教对他们来说就是真理和法律。谁要是反对宗教，反对宗教所宣传的说法，就会受到各种各样的刑罚，甚至被处以死刑，这是大家知道的。现在多数人相信宗教的国家还很多，不但在资本主义国家，就是在社会主义国家也是一个不容易解决的问题。比如象波兰、匈牙利，人口的绝大多数都是天主教徒。南斯拉夫多数人也是教徒，不过不是信一个宗教，是信几个宗教。中国也有好些民族多数人相信宗教。所以人类社会要前进，不能够专门讲少数服从多数。我们主张少数服从多数，因为我们相信人类的前途，相信大多数人要求进步，并且一定会进步。我们还认为多数人即使犯错误，也不能对他们实行强迫，只能用教育的方法帮助他们觉悟。但是不能把这个观点孤立起来，推论说在任何条件下大多数人的

意见都是对的，都是只能无条件服从的。马克思主义也是科学，但是正如列宁所说，工人并不能自发地成为社会主义者，这需要向工人灌输社会主义思想，灌输马克思主义思想。人类社会进步之所以需要革命，就是因为关于社会制度的变革不是可以依靠投票解决的，尽管过去和现在都有人这样想，却至今还没有实现过。我们主张要用科学（当然包括马克思主义）武装大多数人，要使大多数人接受科学，但这是一个很长的历史过程。在这个过程中，坚持党的科学的领导是十分重要的。有些人因为过分强调民主，以至不赞成同时提出坚持党的领导，他们是把多数人看成是静止的或永远正确的了，中国历史上人口就多，现在人口更多，但是如果没有党的领导，人口再多也不会产生新中国。旧中国没有十亿人口，就算四亿人口吧，尽管有帝国主义、军阀官僚的压迫，却不能把他们压成一块水泥，而是压成公认的一盘散沙。一盘散沙，不能说没有一点自由，但是谁也不会把它说成是民主。把一盘散沙团结成一块水泥（这个比喻当然不确切，这里姑不讨论），没有党的领导是可能的吗？旧中国变成新中国，并不是靠投票和选举，而是靠党所领导的人民革命，这个党和这个革命都不能离开纪律，离开权威，当然这少数人必须掌握科学，并且同大多数人紧密联系。所以民主与科学是不能分开、不能对立起来，而只能结合起来的。党的领导也可能犯错误，但从原则上说应该是科学的领导，马克思主义的领导。马克思主义同大多数群众结合起来，我们的事业就能够蓬勃发展。不同大多数人结合，不实行群众路线，脱离群众，这本身就违反了马克思主义，革命事业当然就要失败。以上说的这些都不是什么新观点，在座的各位同志，都是全国思想工作的领导人物和骨干人才，对于这些观点是早已熟悉了，只是因为有些外国报纸一说再说，所以我在这里多说了几句。

希望大家在答复这个问题时多一些准备。总之，我们应该对这个问题有一个坚定的认识，无论如何不能动摇。

我们提倡民主的权威，这是不错的，但这是不完全的。完全些应该说民主加科学的权威。关于这个问题，恩格斯在《论权威》这篇文章里讲了很多道理，举了很多事实作为论据。他举的一个例子是船长。船长是全船乘客的“公仆”，但全船的主人——乘客，在必要的时候都必须服从这个公仆的个人指挥。恩格斯说过要防止人民的公仆变为人民的主人，但是所说人民的公仆并不是可以没有必要的权威，包括个人的权威，主人也不是可以不受必要的约束。恩格斯在研究巴黎公社的经验时是讲过，要防止人民的公仆变成人民的主人。同时他也讲过，巴黎公社的错误之一，就是它没有充分地使用它应有的权威。这个权威，就是说的领导者的权威。这个领导一般是集体的，在一定的情况下也包括个人的。因此，我们在使用这些概念的时候，需要比较谨慎，不能随便地引起思想上的混乱。除了有确实的真凭实据，即确有少数人骑在人民的头上屎屎局尿（在十年内乱时期这成了广泛的现象，但究竟还不能说已经达到了百分之百；在今天这样的人是我们打击清洗的对象），不能随便地说人民的公仆变成了人民的主人。因为那样一来，社会主义就与封建主义、资本主义没有什么区别了。同样，对于个人崇拜这个问题，也要有个分析，它在不同的发展阶段性质是不同的，否则我们的历史就无法解释了。不过这是题外的话，这里不多说了。

现在回到《邓小平文选》这个问题上来。我想就六个问题谈一点意见，供大家参考。

（一）《文选》是毛泽东思想的坚持和发展的结果。坚持就要发展，发展才能坚持。有同志说，将来中国党的一代一代的领

领导人，是不是都要有这个思想，有那个思想。我想不会发生这样的问题。比方现在我们就说邓小平思想，而只说毛泽东思想的发展。这就如同苏联，列宁死了很久了，始终讲列宁主义和它的发展，而不讲另外一个主义一样。

坚持毛泽东思想，是《文选》中最重要的主题之一。这不是一个很简单的问题。建国以来，中国的情况发生了很多的变化，世界的情况也发生了很多的变化。毛泽东同志在他的晚年犯了那么严重的错误。正因为这样的情况，使得我们需要在批判这些错误的同时，更加坚决地继续坚持毛泽东思想。只有这样，我们才能更有力地 from 思想上清除林彪、四人帮以及“两个凡是”等等这些错误思想的毒害。曾经有一段时间，恐怕现在也还有这样的同志，说我们何必再讲毛泽东思想，就讲马克思主义可以了。事实上，这道防线我们是不能退却的。如果从这道防线退却，那么马克思主义这道防线也就不能坚持，中国共产党领导的中国革命史和中国革命也就不能坚持。现在就有一些人，大家都知道，在反对马克思主义，说什么马克思主义已经失去生命力。他们当然也反对中国共产党，要讲什么天赋人权，或者实行第二次“文化大革命”等等。如果我们不坚持毛泽东思想，这些思潮就会更加泛滥了。为什么呢？因为毛泽东思想就是马克思主义在中国的运用和发展。我们在作这样的说明的时候，我们把毛泽东同志在晚年所犯的错误抛弃了。抛弃了他的错误的东西不等于连他的正确的东西也要抛弃。如果没有毛泽东思想，很难设想中国革命能够胜利。中国革命曾经经历了那么多的艰难，那么多的曲折，那么多的牺牲，并不是因为中国共产党不相信马克思主义，而是因为把马克思主义同中国革命的实际结合起来很不容易，这不是一件很简单的事情。中国是占世界人口差不多四分之一这样大的国家。意大利那样的一个

小国，意共都要宣扬葛兰西的思想。南斯拉夫要宣传铁托的思想，这是大家都知道的。中国这样一个大国，有几亿人，九百六十万平方公里，有五十多个民族，要团结成为一个力量，单是依靠马克思主义的一般真理，不仅在实践上要发生困难，就是从民族的心理上来说，也要发生困难。现在一方面有人主张全盘西化，另一方面也有人说，共产党想要把外国的思想、欧洲的思想搬到中国来，这就是全盘西化，这在中国历史上从来没有成功过。毛泽东思想既不是什么闭关自守，也不是什么全盘西化，它的胜利已经是历史的事实。特别是对于我们党，特别是对于我们这样一个经历了“文化大革命”这个十年动乱、几乎被搞得四分五裂的党来说，如结我们放下毛泽东思想的旗帜，那么只能引起党的分裂。这是一个非常现实的问题。要引起党的分裂和人民的分裂，要引起党在人民群众中的威信进一步降低。有些同志说（当然这些同志也是好意），毛泽东同志已经犯了那么多的错误，还要讲毛泽东思想，群众怎么能够接受呢？他们没有想到，如果我们把这面旗帜丢掉，就会使更广大的群众对于中国共产党本身发生怀疑，对马克思主义也发生怀疑，中国的前途就不堪设想。我们大家都要仔细想一想，小平同志，他的经历大家都是知道的，他在“文化大革命”里受了那样多的迫害、打击，他为什么坚决地提出来要坚持毛泽东思想呢？在一九七九年理论务虚会的时候，在一九八一、八二年讨论若干历史问题的决议的时候，都曾有一些同志，其中也包括个别高级干部，用这样那样的理由，这样那样的方式来表示反对这个提法。可是小平同志以及整个党中央非常坚决地坚持这个立场不动摇，最后这些同志也同意了。在理论务虚会的时候，在座的很多同志可能是参加了的，小平同志的讲话讲过以后，不少的同志是有过抵触情绪的。我们现在可以想想，如

果当时沿着这些同志的情绪发展下去，那么我们党会走到什么地方去？这并不是因为小平同志拥护“文化大革命”，没有在“文化大革命”中受到一次、再次的迫害。还在理论务虚会以前，在开展实践是检验真理的唯一标准的讨论之前，小平同志就提出了反对“两个凡是”，他一个人反对！这不是说没有别人反对了，而是他表示反对的时候，他就是一个人，并没有跟别人商量过。由此可见，小平同志早就不迷信毛泽东同志的一切，把毛泽东同志的错误也当作真理。但是他也不把毛泽东同志的真理也当作错误，或者认为不值一提，他仍然坚决主张坚持毛泽东思想。由此也可见，对任何问题，特别是象这样的关系我们国家民族的生死存亡的重大的历史问题，要能够在任何情况下都不感情用事，不走向极端，而采取坚决的、清醒的分析态度，是不容易的。

坚持毛泽东思想，同时批判“两个凡是”，这样就使我们党在理论上、政治上、思想上保持了必不可少的连续性、稳定性。这是党的生命所在。这样就不单使得全党得到一个团结一致的支柱，思想理论上的支柱，在全国人民中间也得到这样一个支柱，而且使得中国共产党在世界上继续保持它应有的地位。就是这样，还有一些人说，中国共产党抛弃了马克思主义，变质了，这当然是少数人了。可是如果我们不坚持毛泽东思想，那么我们就可以想到，在国内，在国外，会发生什么样的后果。这不是少数人纸上谈兵的问题。而且，小平同志坚持毛泽东思想并不是单纯从党的利害出发，从民族和国家的利害出发。小平同志确实是毛泽东思想的忠实的继承人，《关于建国以来党的若干历史问题的决议》里面说到毛泽东思想的三个活的灵魂的忠实的继承人。小平同志一出来就提出，要恢复实事求是、群众路线，以后还多次地一有机会就提出来。他这样讲了，也这

样做了。同时他在国际问题上，始终坚持独立自主的方针。中国这样一个大国，如果在政治上不能独立自主，而是俯仰由人，这个国家怎么能够生存下去？怎么能够把全国人民团结起来？无论我们的人口是六亿、八亿，还是十亿的时候，我们哪一天丢了独立自主的旗帜、原则、方针，我们的国家就很难生存下去。

小平同志出来工作以前就提出反对“两个凡是”，这是党的历史上一个重大的转折的开端。提出反对“两个凡是”，比把“四人帮”几个头头抓起来要困难得多。我们回想一下当时的政治空气。陈云同志要发表一篇文章，大概是为了纪念毛泽东同志逝世一周年，那时宣传部一位同志，也是好同志，他把陈云同志文章中凡是跟华国锋同志的提法或当时中央文件的提法有一点不同的地方统统改成一样，表示要跟那时的文件、讲话的提法完全一致，哪怕两个词是同义词，只是字面上不同也不行。后来陈云同志说，你们要这样搞，我的文章就不发表了。（力群：陈云同志当时说，用不着他写文章了，你们把那些文件天天照登就行了。）我们想一想，当时党内的情况是这么一种空气。这还是中央，地方更可想而知了。小平同志提出反对“两个凡是”的时候，他指出“两个凡是”是讲不通的，毛泽东同志从来没这样讲过，马恩列也从来没这样讲过，如果这样讲，那么我就不能出来工作，因为毛泽东同志已经宣布我犯了什么什么滔天大罪了，我怎么能出来工作呢？而且对“天安门事件”，在当时一个文件里讲，这样的悼念活动是可以理解的，这样的话也不能讲，因为事件发生后党中央作的决议，毛泽东同志圈阅了的，说天安门事件是反革命事件。所以，提出反对“两个凡是”是我们党的历史上的一个重大转折的开端，是全会的思想上的开端。我们党的历史上不止这一次重大转折，以前还有遵义

会议。这是这一次重大转折开端的标志，正因为还没有发展到三中全会，所以更加困难，更可宝贵。当时小平同志还处在一种半合法的地位，等着别人来解放，他并不能自己解放自己。在那样一种情况下面提出这样的口号，实际上，就是否定了“文化大革命”。尽管当时还没有条件讲否定“文化大革命”这样的话。

(二)我们还可以想一想，理论务虚会上提出了坚持四项基本原则。这四项基本原则的范围比坚持毛泽东思想要大得多了。提出坚持四项基本原则也曾经遇到相当一部分同志的异议。这种反对的言论现在是不是完全没有了呢？现在也还是有，因此我们不能认为宣传四项原则的任务早已完成了。如果在那个时候不提出四项基本原则，那么我们党的发展会是什么样子？我常感到奇怪，一个共产党员怎么连坚持马克思列宁主义或者坚持党的领导都不愿意讲。（力群：当时的名言就叫“四根棍子”）所以，小平同志确实是在党内进行两条战线斗争的一个模范，这不是歌功颂德，这是客观的历史的事实。有些同志会说，这四项原则算什么，这是老话。可是当时就没有多少人愿意说这四句老话，或者因为自己就不赞成，或者因为说出来以后也要受到一些人的反对。我想大家确实很值得回顾一下当时的历史，回顾一下自己当时的思想状态（当然各人的思想状态很不一样）。当时所以产生这些思想状态，是有原因的。这是对于“文化大革命”的一种反动。这种反动是合乎规律的，但是它是不正确的。而且可以说，如果沿着那么一条路走下去，那是很危险的。这种两条战线的斗争，既反对“两个凡是”，又要坚持四项原则，这个斗争到现在也没有结束。现在还有这样的人，有的是在党内，有的是在党外，用这种形式那种形式来表现不同意四项原则的思想。所以学习《邓小平文选》并不只是为着温习历