

走进神秘的原型世界
神秘面纱的揭开：分析心理学概观
神秘原型的浮现：
荣格原型理论的时代背景与思想来源
神秘原型的阐释：荣格的原型理论
神秘原型的再阐释：后荣格流派的原型理论
神秘原型的体现：原型理论的实践
神秘原型的透视：结语

心灵本体的探索

神秘的原型

施春华 著

黑龙江人民出版社

心灵本体的探索

神秘的原型

荣

格

心

理

学



施春华

春华

著

图书在版编目(CIP)数据

心灵本体的探索:神秘的原型/施春华著.

—哈尔滨:黑龙江人民出版社,2002.1

(荣格神秘心理学丛书)

ISBN 7-207-05319-3

I. 心… II. 施… III. 精神分析—研究

IV. B84-065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 090506 号

心灵本体的探索 神秘的原型

著作人/施春华

责任编辑/杨雪平 李 兵

书籍设计/王 绘

出版/黑龙江人民出版社(哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼)

发行/全国新华书店

排版/黑龙江人民出版社激光照排中心

印刷/哈尔滨地图出版社印刷厂

封面制作/哈尔滨绘润版务制作有限责任公司

开本/850×1168 毫米 1/24

印张/8.25

字数/300 000

版次/2002年1月第1版 2003年2月第3次印刷

印数/4 001-5 500

书号/ISBN 7-207-05319-3/B·169

定价/28.00 元

总序

荣格(Carl Gustav Jung, 1875 ~ 1961 年)是瑞士著名心理学家,其名望和奥地利著名心理学家弗洛伊德在伯仲之间,有人甚至认为他的影响和研究要远远大于弗洛伊德。当然,在这里我们并不想过多地纠缠于两人的功过是非,而是想说明荣格的思想至今仍然受到许多人的青睐和关注,而且在思想影响上有取代弗洛伊德的趋势。例如,在国外很多国家都建立了荣格心理学研究机构或“荣格学院”,国际分析心理学会的成员已达四五千人,遍及欧美和亚、非、拉许多国家。之所以会出现这种情况,我认为这是由于荣格思想的博大精深所致。荣格从考古学、神话学、人类学、心理学等各个领域进行了大量广泛深入的思考,对困扰人类的很多所谓神秘现象进行了独特的分析,深深地吸引了无数渴望探究世界奥秘的人们。

《荣格神秘心理学》,顾名思义,就是探讨荣格对神秘现象的心理学研究。古往今来,神秘的大自然充满了无数令人困惑的现象,例如,人为什么会做梦?梦的心理机制是什么?人有灵魂吗?神话传说中的神秘现象、超自然现象、炼石成金的炼金术、飞碟与外星人、宗教的心灵启迪、原型与集体潜意识,等等。正是出于对这些神秘现象进行探究的强烈兴趣,荣格做了很多开创性的研究,给后人留下了许多宝贵的精神财富,也给人们留下了很多新的疑问和反思。这从另一个侧面激发了人们对荣格研究的兴趣。

当然,荣格是一个心理治疗学家,他对这些神秘现象的研究是以他的心理治疗实践为依据的。例如,荣格在心理治疗中分析了八万多个梦,从而使他成为梦的分析的心理学专家;在几乎所有的宗教中,都所谓灵魂转世的观念,对此荣格不是简单机械地予以肯定或否定,而是对不同民族和文化中各种神秘的宗教仪式进行了仔细的观察和分析,提出了其独特的宗教心理学思想;炼金术是古代人,尤其是中世纪很多人渴望炼石成金、追求财富的一种技术手

段，由此而产生了很多美丽的民间传说。荣格通过对这些现象的深入观察和分析，运用其分析心理学观点揭示了古代炼金术士们的奇思妙想和心灵寄托。正如荣格所说，炼金术士已经意识到他们的工作是神秘主义的，“哲人之石”就是指炼金术士本人，就是耶稣基督，就是炼金术士们的心灵方程式。它的神秘就在于唤醒人的精神之神，把命运掌握在自己手里。

今天，我们研究荣格的神秘心理学思想，并不是进行封建迷信的宣传，而是通过阐述荣格对这些神秘现象的研究，来探询人的精神生活的发展，追寻人生的轨迹，实现人生的理想和目标，为人们的精神追求提供有益的、有价值的启示。正如荣格学派的著名代表、英国分析心理学家福德汉姆所说：“潜意识地但却坚定地寻求一种目标，这种目标最终被界定为追求完整——那种神秘的实体‘整体的人’——而且它使精神的意识和潜意识方面建立联系成为必要的。这种体验也可阐述为发现人心中的上帝或全面体验到自性原型。”^①

所以，我们满怀着渴望了解荣格这位心理学大师的探究之情，对荣格的神秘心理学思想进行了初步的探索。但是，我们深深地懂得，荣格的思想深奥难懂，加之东西方文化传统的差异，我们在研究荣格神秘心理学思想方面仅仅迈出了一小步，很多问题还有待于今后更加深入的研究。为了使读者对荣格心理学有一个初步的认识，我们在本套丛书的第一卷着重研究了荣格的基本心理学思想；第二卷研究了炼金术的历史传奇和荣格关于炼金术的心理学分析；第三卷则以荣格心理学的核心思想，即集体潜意识原型为主线，对荣格以及后荣格学派的原型理论和实践进行了分析。我们的目的是想把晦涩难懂的荣格神秘心理学思想用通俗易懂，便于读者理解和把握的语言进行描述。尽管我们付出了大量的劳动，前后历时三年才得以完成。当然，其中的很多描述可能还有不尽如意之处。如果我们的研究能为读者提供一些有益的启示，当不胜欣慰。

^① F·福德汉姆，《荣格心理学导论》，1966年英文版，第76页。

结论

1. 神秘的原型指什么

自荣格从古代的遗物中提出了原型以后，每个人都对它作出了自己的解释。荣格本人对此的解释有一些修正和改进。但综合荣格和后荣格学者的基本看法，原型指人类的存在可以划分成的一些可以认识的模式，如母亲和父亲、英雄和失败者、情人、丈夫和妻子、年老者和年轻者、艺术家和思想家、躁狂者和抑郁者等人格角色和模式。也就是说，每个人有自己的行为和思维模式；每个人有其原初的——典型的在世界上的存在方式。

问题是我们不可避免地会处在某个原型中。如果你设法从一个原型中摆脱出来，你会发现自己从另一个原型的角度来看这个原型。

但现代的许多后荣格学者并不试图弄清这一切意味着什么，因为他们不想以一种严格的科学方式来研究灵魂，认为这样做对灵魂是不公正的。所以集体潜意识中遍及的原型在本性上似乎是诗歌的，那些代表了不同生活方式的神话故事正好能为对人类心灵的理解提供一把金钥匙。

或许，原型能被比作是统治着各种表达艺术风格的文学类型。在做诗法中，有史诗、抒情诗和十四行诗等。在小说中也是一样，一些决定性的因素使得小说可以分成不同的类型，如侦探的、浪漫传奇的、冒险的、社会现实主义的、神秘的和心理的等等。一个有创造性的人在进行写作时会发现自己总是不可避免地要受到某个文学类型的影响，这只是因为它们是媒介，只有利用它们的历史和背景、借助它们，你才能进行创造。原型和这些文学类型是一样的。它们是人们在这个世界中看待事物的风格，是已经存在的、等待被应用和践行的观点。

每个人的生活故事是独特的，但是如果没有认识到在任何一个时刻，你都处在某一类型中则是不切实际的，忽视这一方面就会夸大一个人的自由。例

如,如果过分强调一个特定的母亲的个性,就会忽视“母亲”原型携带含义的丰富性;可能会丧失这一意象在历史年代中所具有的意义。但如果过分强调原型,又会失掉特定的母亲意象的力量。原型总是在个别的意象中表达自身。这意味着个别的母亲意象同时是原型的母亲和一个特定的母亲。

总之,神秘的原型告诉我们:个人的独特的、创造性的生命之根是非个人的,我们有一个超个人的历史,这一历史紧紧地贴着我们个人的存在。按照原型来思考问题的价值,即在于它使我们意识到我们总是比我们的自我更大或者说有比我们的自我更大的东西存在。

2. 分析心理学的原型世界

人类在探索外部世界的同时或稍后,也必然会产生探索内部世界的需要和兴趣,这是符合人类社会的发展规律的。著名的美国分析心理学家斯坦因(M. Stein)认为,20世纪最重要的是向内的精神旅行,荣格对内部的未知世界进行了一次勇敢无畏的探索,其意义和阿波罗登月探索外太空的意义至少是一样的(Stein, 1998, P1)。

历史上人们一直在对心灵世界进行不懈的探索。特别是19世纪末以来,这种探索表现出一种通过表层心理现象而追根溯源,揭示深层次的心理模式或结构的倾向。文化人类学、心理学、发生学、象征哲学、现象学、符号学、语言学以及结构主义理论等等不断地有探讨人类精神现象的重要研究成果问世。19~20世纪人类探索心灵世界的主要成果有:“人类学之父”——英国的泰勒对原始文化精神进行的研究,并提出了万物有灵论;英国的人类学家弗雷泽对神话和仪式进行的研究;法国的文化人类学家列维-布留尔对原始思维的规律进行的研究和列维-斯特劳斯对神话理论进行的研究并采用结构主义的观点;德国哲学家卡西尔对神话思维和符号象征理论进行的研究;前苏联的文学理论家普罗普对功能分析的原型理论进行的研究;精神分析学家弗洛伊德和阿德勒对主要是个人的潜意识现象进行的研究;皮亚杰对认识心理的发生进行的研究并采用结构主义的观点,等等(程金城,1998,第16~26页)。同时,神经病学、生物学、生理学、生态学和新物理学等自然科学也间接地有助于对人类心灵的深层的探

索。可以说,分析心理学的原型理论正是在这一背景中产生和发展起来的,某种意义上,可以认为,它是这些对心灵的研究成果的“集大成”。

要注意的是,这不是说荣格和后荣格学者的原型理论是在吸取了其他这些对心灵的研究成果的基础上才形成的,原型理论在时间上往往早于以上的许多理论观点,或者偶尔地受过它们的一些影响。这里主要是从研究的深度上来说的。因为,其他的学者一般都没有像荣格和后荣格学者那样走得那么远——荣格和后荣格学者自觉地、不自觉地利用了那个时代的人文社会科学和自然科学的各种研究成果,大胆地提出了人类存在精神本体的假说。因此从逻辑上看,受到分析心理学原型理论直接或间接的影响,或甚至影响了原型理论的各种研究成果,实际上都相当于原型理论研究的一部分,或者都服务于这一思想观点。也就是说,原型理论汇集了其他的各种对心灵的研究成果。

分析心理学的原型理论认为,所谓人类的精神本体就是指集体潜意识或原型。因为,原型理论假设在人类的精神结构中,除了有意识的心灵之外,还有个人潜意识和集体潜意识;集体潜意识或原型是在意识和个人潜意识之下的心灵,它是脱离和先于个体的后天的意识经验而存在的一个客观的心灵结构,原型和意识经验分属于两个彼此分离和对立的世界,因此,它就是精神的本体。荣格关于存在人类精神本体的大胆假设可直接上溯到柏拉图的理念论。不过,柏拉图提出的主要是一种哲学的和理性的观点,而荣格所提出的则主要是一种心理学的和非理性的观点;前者主要是基于朴素的直觉和大胆的猜想,后者在很大程度上奠基于现代科学的基础之上。

说原型理论是各种研究人类心灵成果的“集大成”和它是奠基于现代科学的基础之上的,并不等于承认它是科学的。起码到目前为止,原型理论还远不是一个得到科学证明的理论,而且它的本性决定了它似乎是根本不可证明的——它是以现象学和解释学哲学作为基础的,原型是前科学意义上的现象学概念,它只能被作为意义而进行解释和理解,而不能作为科学的概念被证明和去说明其他事物的原因。原型理论是以现象学和解释学为基础的,这是原型理论的实质,是理解原型理论的奥秘的关键。这也是

笔者在对分析心理学的原型理论进行了深入的分析
和思考后得出的一个中心思想。

笔者认为,分析心理学的原型理论存在着两个
不可克服的内在矛盾:

第一,理论和方法的矛盾,即荣格主要是通过自
我分析和研究精神病患者错乱的心理而得出原型理
论的,他忽视了对绝大多数人的正常的精神现象的
研究,而他关于集体潜意识或原型存在的假设,又是
把它作为一种人人都有的、正常的心理倾向或潜能
而提出来的。也就是说,原型理论涉及的是人人都
有的精神深层结构的问题,因此理应不脱离人类的
正常的生活和实践来选取研究材料,如果像荣格那
样主要选取病态的人的精神现象,然后把结论推广
到整个人类,在方法论上便是有问题的。

第二,先验论和历史实践论的矛盾,即为了维护
人类的精神价值,荣格站在现象学哲学的立场上,回
复到主体和客体、物质和精神未分化的前科学的“世
界”来理解心理现象,但是这种反思态度下所发现或
理解的心理现象在直向的意识经验中是难以被理解
的,在现实的物质世界中也是根本不存在的,因此,
他必然要将集体潜意识或原型看成是先天就具有
的,但是,如此一来,陷入了先验论,无法用所谓的先
天精神(集体潜意识或原型)来合理地解释后天的意
识经验。他为了自圆其说所设想的集体潜意识——
原型——原始意象的逻辑和原型与本能的关系,最
终还是无法清楚地说明原型如何作为一种先验的精
神而客观存在,如何承传,如何显现于后天的意识
经验中。简言之,把集体潜意识和原型推到先于个
体后天经验而获得,虽然可以极大地维护精神的价
值——精神不再为物质所决定,从而维护了精神自
由,避免了机械决定论的弊端,但是,同时也使这种
先验的精神难以被合理地导入实践活动。因此,原
型理论的先验论和历史实践论之间的矛盾也是难
以被克服的。

正是因为原型理论具有这些内在的矛盾,所以
影响了它被科学界所广泛地接受和引起了人们对
它的诸多误解。三个后荣格流派虽然继承、修正
和发展了荣格的原型理论,显示了原型理论具有巨
大的包容力和发展的潜能,但是它们都是在现象
学这一基础构架内进行的,都没能突破现象学哲
学的唯心主义,而真正合理地解释所谓的集体潜
意识的现象,真

正地发展和完善原型理论。

不过,我们不能因为原型理论是唯心主义的,而简单地否定、抛弃这种独特的心理学思想。因为,按照历史唯物主义的原则,我们应该把这一思想放到当时的社会历史背景中去考察,从而可以发现,这一理论无疑具有许多积极的意义,并且,这一理论还可能具有巨大的发展潜力。鉴于原型理论对心理学和其他人文社会科学,乃至自然科学都具有重要的影响和启示作用,它可能蕴涵重要的科学价值,笔者认为,应该对原型理论进行合理的重新解释或重建。这一重建所要遵循的基本观点应该是辩证唯物主义。

从辩证唯物主义来看,人的任何思想意识或精神活动,包括潜意识活动,都应该是客观现实的反映,是人脑的机能。因此,根本不存在独立于物质以外的纯粹精神。荣格认为,集体潜意识或原型是一种客观的精神,是祖先经验的储藏所,是一种纯粹的形式,等等,总之,它是独立于物质的纯粹精神。这种观点无疑是唯心主义的,是对人类心理存在共性的这一事实的一种错误解释。因为,总的来看,荣格所谓的集体潜意识现象实际上是人类心理在共时和历时上的相同或相通的表现,是人类在相同的情境下会作出相似的情感和心理反应的表现。这完全不必借助于什么先验的精神本体来予以解释,而可以用后天相似的环境和人类共同的生理机制来加以说明。

在国外,对分析心理学的原型理论研究是十分广泛的。概括起来,人们对其研究主要有三条线索:第一,从分析心理学内部考察原型理论的发展,即从荣格的原型理论到后荣格流派的原型理论;第二,从与精神分析的关系中考察原型理论,即在精神分析中寻找与荣格和后荣格学者的原型理论的对应;第三,从与其他学科的关系中考察原型理论,即主要从生态学、生物学、神经病学和结构主义的研究中寻找与原型理论的对应。此外,人们还在多个领域探讨了原型理论的应用,这些领域主要是心理治疗、宗教、哲学、神话学、文学、人类学和政治等等。这些研究的缺陷在于:往往没有抓住原型理论的现象学的内在本质,没有揭示原型理论的内在矛盾,从而使其仍然仿佛笼罩在一片迷雾之中。

在国内,迄今为止,尚未对分析心理学的原型理论进行过类似于国外那样广泛而深入的研究,但是对荣格及其分析心理学应该也不算太陌生。因为国

内是从 20 世纪 80 年代末期开始正式传播和研究荣格和分析心理学的,十多年来,已有一小部分的荣格著作、几本荣格传记,包括自传、介绍荣格心理学入门读物和几位后荣格学者的著作陆续被翻译过来。心理学界在心理学史的教科书中对荣格的分析心理学包括原型概念做过一些比较简单的介绍和评论。近年来,有学者对荣格本人的分析心理学作过体系式的概要介绍和分析。美籍华裔学者刘耀中、中国学者李以洪也探讨过荣格的分析心理学的主要思想观点和方法。总之,目前心理学界对荣格及其分析心理学已有初步的了解,但是尚未对作为分析心理学核心的原型理论做过深入而广泛的研究。车文博主编的《弗洛伊德主义论评》(1992)不满足于只是简单地介绍、罗列荣格的思想和方法,对原型概念做过较为深入的思考(不过仍然没有清楚地阐明原型理论的实质),可能可以代表目前国内心理学界对原型理论研究这一领域的最高水平。

相比较而言,国内文学界对原型理论的研究反而较多、较深入。例如,程金城对主要受过荣格的原型理论影响的原型批评这一文学批评流派进行了介绍和分析,同时也指出了荣格本人的原型理论所可能蕴涵的重要的意义和这一理论存在的缺陷和不足。叶舒宪更是运用荣格本人的原型理论和受其影响的弗莱的原型理论来研究中国的神话哲学,在神话学研究领域提出了许多新的观点。美学家李泽厚受到荣格的原型理论的启发,在其理论著作中提出了文化是浸润在心理中和通过心理来积淀的观点,在当代中国的哲学、美学、文艺学界产生过重要的而有争议的影响。冯川是荣格的不少著作的翻译者,他也对荣格的分析心理学的一些重要概念和方法做过一些说明,侧重于对分析心理学与中国文化的相通之处的一些比较和探讨。

总之,迄今为止,国内心理学界和文学界已经对分析心理学有所介绍和研究,人们可能对荣格及其原型理论有初步的了解,但是,对包括后荣格学者在内的分析心理学的整个的原型理论进行比较全面的、深入的探讨的研究成果尚未出现。国外在这一领域中的许多研究成果未被我们及时地掌握。

鉴于以上的情况,笔者决定以“心灵本体的探索——神秘的原型”为题,对分析心理学的原型理论进行专门的研究。笔者力图贯彻两个研究原则:一是史

和思相统一、侧重于思的原则。即本书实际上是对分析心理学原型理论的专题研究,它不同于对分析心理学的通论性研究,后者的重点是学派的历史考察。当然二者都力图体现历史与逻辑的统一,但在历史与逻辑的各自侧重上,则又有所不同。换句话说,笔者力图把对分析心理学的原型理论的历史研究和对它的反思或思考结合起来,力图突破纯粹的历史事实的陈述的局限性,揭示其本质和内部的发展规律;二是历史唯物主义的原则。即笔者认为,原型理论十分复杂,必须把它放在特定的社会历史条件下进行考察,我们必须既看到原型理论的贡献、可取之处或积极意义,也看到其局限、不可取之处或消极意义,对它作出一分为二、实事求是的分析和评价。

笔者为了使对分析心理学的原型理论研究尽可能地比较全面而深入,同时采用了国外对分析心理学的原型理论研究所用的三条线索,并涉及原型理论的应用和评价。也就是说,本书的结构是:从概述分析心理学的全貌开始,进而分析荣格原型理论的时代背景和思想来源,再阐发荣格本人的原型理论,进而研究后荣格流派的原型理论,转而评论原型理论在诸多领域中的应用,最后对原型理论的方法论特征、其影响和如何评价等问题进行总览。在这一过程中,要涉及到许多相对应的部分,如荣格的原型理论和后荣格的原型理论、荣格或后荣格的原型理论和其他领域中的对应思想、后荣格流派之间的各种原型理论等,笔者注意应用比较的方法,以澄清各种观点和方法。在这一研究过程中,笔者还注意始终抓住原型理论的实质,即原型是前科学意义上的现象学概念和以文化解释学为方法论的特色的,从而使原型理论的内在逻辑突现出来,力图拨开笼罩其上的迷雾,还原型理论以真实的面貌。

在对原型理论进行评价的问题上,笔者也注意抓住原型理论的实质,从哲学的意义上生发出评价。总之,分析和揭示原型理论的实质构成了我们的中心思想和线索。

综上所述,由于分析心理学的原型理论十分复杂,笔者在尽可能大量地阅读和理解参考资料的基础上,特别注意对其实质的思考和挖掘,并以此为主线贯穿对其各个方面的研究。笔者的目的就是要对原型理论形成一个比较全面而深入的认识,尽可能地揭开笼罩在原型理论上的迷雾。当然,这只是笔者

的一个愿望,至于这个愿望在本书中的实现程度,只能由书本身去回答了。

目 录

总 序	1
绪 论	1
第一章 神秘面纱的揭开:分析心理学概观	1
第一节 扑朔迷离:分析心理学与精神分析的关系	4
第二节 精深庞杂:分析心理学的内容体系和流派	10
第三节 蔚为大观:分析心理学的发展大势	26
第二章 神秘原型的浮现:	
荣格的原型理论的时代背景与思想来源	33
第一节 危如累卵:荣格的原型理论的时代背景	33
第二节 思古通今:西方哲学和宗教	
传统中的原型思想的启示	38
第三节 开拓创新:潜意识心理学和精神病学研究的启示	43
第四节 旁征博引:人类学研究的启示	48
第五节 立足根本:生物学和生理学研究的启示	50
第六节 融会贯通:与新物理学和东方智慧的契合	52
第三章 神秘原型的阐释:荣格的原型理论	59
第一节 奥妙初释:集体潜意识概念的澄清	59
第二节 巧思妙想:原型理论的发展阶段和逻辑结构	63
第三节 奥妙揭示:原型象征的阐释方法	66
第四节 博大精深:原型理论的主要内容	68
第五节 殊途同归:其他学科和心理学流派中与荣格	
原型理论的对应	83
第六节 奥妙质疑:对荣格原型理论的简单评论	93

第四章 神秘原型的再阐释:后荣格流派的原型理论	99
第一节 前仆后继:经典流派的原型理论	101
第二节 推陈出新:原型流派的原型理论	107
第三节 继往开来:发展流派的原型理论	117
第四节 一体两翼:三个后荣格流派的原型理论的比较	124
第五节 异口同声:后荣格流派的自性理论与 精神分析自身理论的对应	138
第五章 神秘原型的体现:原型理论的实践	147
第一节 拯救灵魂:原型理论与心理治疗	147
第二节 拯救信仰:原型理论与宗教	155
第三节 交相辉映:原型理论与文学评论	161
第四节 焦点关注:原型理论与性、性属问题	169
第六章 神秘原型的透视:结语	183
第一节 独辟蹊径:原型理论的哲学基础和方法论特征	183
第二节 意义深远:原型理论对心理学和心理 治疗的影响	202
第三节 一分为二:对原型理论的概略评价	207
附 录	215
参考文献	239

第一章

神秘面纱的揭开：分析心理学概观

研究分析心理学无疑是一件十分艰苦的工作，这里主要有两个原因：一是历史上的原因，即由于分析心理学和精神分析长期对立的关系，造成了人们对分析心理学的无知和误解。自从20世纪初荣格和弗洛伊德决裂后，正统的精神分析便将荣格及其学说严厉地排除在外，荣格被称为精神分析的叛徒，被指责为神秘主义者，甚至遭受人身攻击等等，分析心理学也被视为异端邪说，以致于在20世纪70年代以前，大多数的精神分析学者对分析心理学在理论和临床上的真实情况基本上是一无所知的。^①20世纪70年代以后，分析心理学和精神分析之间的“坚冰”才开始被打破，精神分析似乎对荣格和分析心理学经历了一次令人惊异的再发现。例如，著名的精神分析学家柔任（Roazen）在他的里程碑式的著作《弗洛伊德和他的追随者们》（1975）中指出：“如果哪位分析家提出荣格在1913年时所持的观点，那么现在的精神分析学中没有哪位重要的人物会对此感觉不安了”（Roazen, 1975, P272）。这表明荣格的许多观点与现在的精神分析的发展是相一致的。英国著名的荣格学者塞缪尔斯（Andrew Samuels）指出，精神分析对荣格的兴趣已从其神秘的、不可思议的方面转向检验他的观点在临床上的适用性，从而他被认为是一位惊人的现代思想家和心理治疗家，他以一种最令人震动的方式预言了许多东西，精神分析和其他心理学思想由此发展出来；尽管还有许多学者并不承认自己赞成荣格的观点或者不以荣格学者自

① 科学界虽然部分地承认本能或遗传在某些经验中起作用，甚至承认过去的经验有可能以某种方式构成潜在的心理结构或图式而影响当前的经验，但是，这些离承认原型理论的精神本体的假设还有很大的距离。



居,但是,他们实际上却持有荣格式的观点,可称其为“未名的荣格学者”(unknowing Jungians);他列举了现代精神分析和心理治疗中的若干趋向,表明它们都深受分析心理学的影响,以致于在某种意义上可以认为,现代的精神分析和心理治疗实际上是“荣格式”的了(参见:第六章第二节)。不过,尽管以上的证据都表明精神分析过去对分析心理学的排斥是盲目的,而且分析心理学已有从后台逐渐地走向前台的趋势,但是由于精神分析和分析心理学的长期对立,造成了(精神分析学家、其他心理学家和公众)对分析心理学的长期无知和误解,它们是难以在短时间内一下子就消除的。例如,当今世界精神分析学的权威、美国的弗恩(Reuben Fine)还持有那种过去的错误观点,他在《精神分析学史》(1979)等书中写道:“……荣格对精神分析学史并没有发生过真正的影响。事实上,要不是弗洛伊德,荣格早就像许多神秘主义者和炼金术士那样为历史所遗忘了。荒唐的是,人们对他的记忆主要出于他对弗洛伊德的谩骂”(鲁本·弗恩,1988,第58~59页)。总之,由于历史的原因,现在要来公正地探讨分析心理学和研究原型理论,仍然会感到有巨大的压力和困难重重。

不过,探讨分析心理学更大的困难还在于其自身的性质和特点——它研究的是先验的、抽象的、潜在的、普遍的心灵结构,即集体潜意识或原型这一最复杂的问题,因此,在很大程度上超越了传统的意识心理学和弗洛伊德的个人潜意识的心理学;它既要揭示潜意识心理现象的规律,又要阐明其价值和意义,横跨了人文主义的心理学和科学主义的心理学。另外,分析心理学的创始人荣格本人的一些特点也增加了这一研究的困难。例如,他所经历的心理危机和对此的自我分析具有强烈的神话色彩、对宗教持一种基本上是肯定的态度、喜欢运用类比的语言、常常不是很清楚明白地或充分地表述思想观点和思想观点有矛盾或不一致之处等,总之,他的思想艰深、庞杂且行文晦涩是世所公认的。不过,荣格本人的上述特点和分析心理学的性质、特点,实际上也可以被认为是合二而一的,因为,他的一生都深受他所谓的原型支配^①,他的个性和生活凝结成他的思想观点,反过来,他的学说又影响和改变着他的生活,二者是紧密联系着的。弗恩正确地指出了“荣格的著作卷帙浩繁,要对他庞杂的理论作一个清晰的描绘是