

西方思想家宝库



Max
Weber

韦伯

郑涌 / 著

韦伯

• 1864—1920

• 德国人

• 著名社会学家

• 著有：《新教伦理和
资本主义精神》、《关
于理解社会学的若干
范畴》、《经济与社会》等。



90156644



西方思想家宝库

Max Weber

韦伯

郑涌著

B516
1017



开明出版社
中华书局(香港)

(京)新登字 104 号

丛书策划：危丁明 卢建业

责任编辑：罗国洪 开 群

书 名 / 韦伯

著 者 / 郑涌

出 版 / 开明出版社

中华书局(香港)有限公司

发 行 / 新华书店北京发行所经销

印 刷 / 深圳中华商务联合印刷有限公司

开 本 / 880×1230 1/32

版 次 / 1997 年 6 月北京第 1 版第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80133-110-9/B·3

定 价 / 24.80 元〔全套 248.00 元〕

(仅限中国内地销售)

主 编 的 话

思想文化属于历史范畴，是人类创造的积累和历史发展的结晶。任何一种思想或哲学体系，都是当时政治经济在观念形态上的反映，同时又是继承前人思想资料发展的结果，有自己独立发展的道路，并对当时社会及后世人们的思想发生重大影响。

人类思想和文化的发展，有个性也有共性，有民族（或地域）性和互相沟通的共同性。任何一个民族的思想文化都有其优点和特点，也有其不足，都可以而且应当在同域外的交流中取长补短，使自己的思想文化不断更新发展。如中国汉唐文化的繁荣，固然是当时政治经济发展的反映，但与那时吸收西域文化和印度佛教文化有密切关系。宋明理学吸收佛教思想中的哲学素养，造成中国哲学发展的新高度。明清时代，西方传教士东来，并没有使基督精神代替中国的儒学传统，却带来天文历算测量等科技文明。又如西方近代思想文化，同样是兼容会通的结果。它不仅继承了古希腊文化、基督精神和罗马法，而且经过文艺复兴和启蒙运动，使人本主义代替

神本主义，人权、民主和科学精神应运而生。中国儒学也受到西方思想家的重视，这在伏尔泰、卢梭、魁奈和黑格尔等人的著作中均有反映。

在中国近现代，由于外国列强侵略压迫，先进的中国人为救亡图存而努力向西方学习，从希腊哲学到文艺复兴、启蒙运动以来的许多思想学说都介绍到中国，并与中国的社会变革相结合，引起中国思想和文化的深刻变化与发展。

现在，西方名著差不多都已翻译出版，研究论著和思想家传记也出版不少。这当然是很好的，有益的。但仔细考虑似也有些问题，就是基本上多流于艰深，从思想史角度讨论多，或主要是对其思想的述说，而从某种思想与实际生活关系这方面展开较少，是其不足。

有鉴于此，我们编写这套《西方思想家宝库》，就是试图弥补这个不足，把重点放在从社会的角度来讨论思想，引入各种材料，以期说明某种思想发生、发展的背景，它所要回答的历史问题、社会问题，并说明这种思想所引起的社会作用。

人们的宇宙观、人生观与哲学密不可分，特别是近现代西方哲学，它所围绕解决的问题往往就是人生存在及其价值的问题。所以，我们在这套丛书中力图注意解

释对于人生有基本指导意义或参考价值部分，联系哲学家或思想家的行止实践，然后向读者具体呈现其中的启示，或可供思考的问题。

在编写体例上，这套丛书每书的内容基本上分四部分：（一）时代背景及氛围；（二）思想家的生平简要介绍；（三）思想体系及观点说明；（四）影响。为使读者便于较全面了解某思想家，不仅要介绍其本身的思想 and 活动，还要旁及当时各式各样的思潮和争论的问题；突出为何他会产生那样一种思想体系，与其经历、体验的关系；分析在众多思潮中，缘何某种思想会显得突出和自成体系，其合理性和局限性如何；讨论某种思想体系的影响，涉及其时及当代的影响，对其他学科如文学、美学等的影响，对方法论、人生观的影响等。

这套丛书共十种。包括卢梭、黑格尔、马克思、尼采、弗洛伊德、杜威、韦伯、罗素、萨特等著名思想家，以及这九位思想家的名言录。在编写中，尽管我们努力想写得简明扼要、生动活泼些，在不大的篇幅中能使读者得到较多有益的东西，但由于我们的水平所限，仍难免有不当之处，尚盼读者指正。

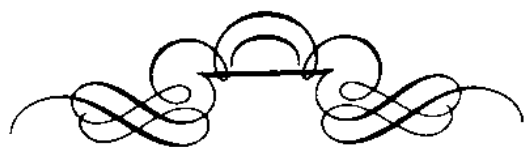
丁守和

一九九四年四月于北京

目 录

第一章 “韦伯复兴”	1
1. “韦伯复兴”在德国	4
2. “韦伯复兴”与欧洲社会主义的命运	17
3. “韦伯复兴”和日本、中国的现代化	24
4. 小结	36
第二章 韦伯时代的德国	39
1. 政治及社会背景	42
2. 经济情况	55
3. 人文思潮的发展	66
第三章 韦伯的理解社会学	93
1. 社会行为	97
2. 意义和因果关系	114
3. 理解和解释、说明	125

第四章 韦伯其人	141
1. 韦伯的早期经历与宗教伦理观的形成	144
2. 韦伯的学术生涯	149
3. 韦伯的政治生涯	155
4. 小结	164
韦伯年表	167
参考书目	171
1. 韦伯的著作	173
2. 关于韦伯的传记及论著	174

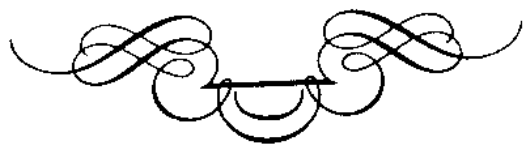


第

一

章

「
韦
伯
复
兴
」



通常，国际学术界把马克斯·韦伯（Max Weber，1864—1920）称为经济学家、社会学家和政治思想家。但是，被戴到韦伯头上的桂冠远远不止这几项，还有诸如法学家、历史学家、哲学家之类。主要原因是，韦伯被认为是现代社会科学领域中开一代风气的人物，他的著述在上面提到的各个领域都产生了重大的影响。尽管如此，给韦伯戴这么多桂冠，决不是没有争议的。比方说，在关于韦伯是不是一个哲学家的问题上，两位现代德国著名哲学家的看法就针锋相对，K·雅斯培尔认为，韦伯“是我们时代唯一不同于今天一般哲学家的哲学家”，是“存在主义哲学家的化身”。而H·李凯尔特则批评雅斯培尔说：“您把韦伯称为哲学家，这是毫无道理的。”

不过，韦伯在西德受到广泛的重视并进行研究，那是在他逝世以后近五十年的事了。1964年，韦伯诞生一百周年的庆祝活动，在联邦德国拉开了“韦伯复兴”的序幕，虽然，在这之前早已未雨绸缪。六年之后，韦伯逝世五十周年的纪念活动又推其波助其澜。被人们遗忘了几十年的韦伯像考古文物一样，突然被发现和被挖掘出来，并引起人们广泛的兴趣，随后在世界范围内形成了一股被称之为“韦伯复兴”的研究和争议韦伯的热潮。

“韦伯复兴”在德国

1989年，前后在德国发生并扩大到欧洲乃至世界的大变化，是自第二次世界大战以来最大的一次：苏联和西德由对抗、冷战走向对话；东德执政的共产党落选下台，东德投入西德的怀抱，从而实现了德国在第二次世界大战后的第一次统一；一夜之间，其他大部分的东欧执政的共产党纷纷丢掉了政权，少数仍执政的也允许了反对党的存在，连过去一贯唯我独革、到处树敌的阿尔巴尼亚也不得不改弦易辙；这一风潮波及亚洲、影响全球，旧的欧洲乃至全球战略格局被打破……

这一变化，与六十年代以来西德经济的高速发展是分不开的。由于西德的特殊地理位置，它处在“北约”与“华约”欧洲资本主义和社会主义两大阵营、两大军事集团冷战和对抗的前沿。出于这种冷战和对抗的需要，以及西德人想一洗第二次世界大战失败的耻辱等原因，大

量的物力和人力被集中于投入西德的重建和复兴工作。经过三十多年的努力，在第二次世界大战中变成了一片废墟的西德土地上，崛起了一大经济强国。这一强国不仅在经济上远远地超越了作为它的欧洲主要竞争对手英国和法国，而且直接威胁着美国的世界经济霸主宝座。众所周知，美国、英国、法国在第二次世界大战中打败了德国，并在西德驻军至今。这就是说，美、英、法三国眼睁睁地看着，西德是如何在它们的鼻子底下，迅速地赶上甚至超越它们自己的。西德得到了复兴，德国人的民族自尊心得到了极大的满足。

西德作为名副其实的经济第一强国而称雄于欧洲。这是西德以经济实力而求民族生存、民族发展，维护民族尊严的方针政策的成功之处。当然，采用这样的方针政策，可以说是迫不得已（例如西德作为第二次世界大战的战败国被剥夺了军事发展、军备竞赛的权利等等），可以说，除了发展经济以增强民族实力之外，别无他途。不过，西德的成功，也标志着一个观念的根本改变，即所谓“实力”，主要是经济的，而不再主要是军事了。经济的强盛是根本的强盛，军事的、政治的强盛，无一不是以经济的强盛为基础；同时，也说明了：与一个民族的经济实力不相符合地、超出了本民族经济上的承受能力

的扩军备战，其结果反而是削弱了本民族的经济实力，这是某些第二次世界大战的战胜国所始料未及的。

“韦伯复兴”，正是出现在这样一个西德经济强盛、欧洲战略格局发生根本性变化之初及其过程之中。显然这决不是偶然的。可以说，在根本上，“韦伯复兴”正是这种大变化的一个理论的和学术的表现。

西德人“复兴”韦伯，主要不是从其学术的角度。这一点，在“韦伯复兴”的一开始，就被这一“复兴”运动的主要发起者、参加者说得清清楚楚了。例如，在为纪念韦伯一百周年诞辰编辑的《马克斯·韦伯纪念文集》的初版序言中，著名社会学家 R·柯尼希强调指出，参与这本纪念文集编撰的几位主要人士、当然也是西德几个主要的韦伯专家有“一个共识，即：马克斯·韦伯不仅对学术，而且恰恰是对整个德国的发展具有重要的意义”。柯尼希特别提醒读者要注意，1964 年德意志共和国和德国民主制的命运，和 1920 年韦伯逝世时很类似：正是在这样一种形势下，人们有必要重温韦伯的遗言，认清德国的命运和前途，为德国的强盛而进行抗争。柯尼希的这个序言，为我们了解六十年代西德“韦伯复兴”的起因、“韦伯复兴”运动发起人的意图，提供了一个重要文献。

为了进一步深入理解，什么是韦伯“对整个德国的发展具有重要的意义”，我在这里简略地介绍一下韦伯关于民族发展的主要思想。

照韦伯的看法，民族的发展过程也就是谋求实力的争斗过程：民族的实力利益是经济政策应当为之服务的最后的和决定性的利益。从这个意义上来看，经济政策学是一门政治科学。它是为民族实力政治的永恒利益服务的，而不是效力于帝王和统治阶级的一般政治。国家是世俗的实力组织。所以，“和平的”自由经济竞争，实际上会有助于最优民族的胜利。因此，今人要为后人提供的，决不是那种被和平外表所蒙蔽的、所谓人类的和平与幸福的美梦，而是为保持和发展自己民族的优秀素质和品格所进行的不懈的现实争斗。

任何国内或国外政治，首先是民族、阶级或个人之间的争斗。这种为争夺实力、权力的争斗，是政治的永恒因素。一个民族有没有政治天赋，就表现在它有没有争夺实力和权力的愿望：一个没有实力和权力愿望的民族或个人，是没有政治天赋的。没有这种政治天赋的民族，不是优秀的民族。此外，一个民族，如果只会出清官、令人尊敬的公职人员、讲信誉的商人、成果卓著的学者和技术人员、忠诚的奴仆，只会服从、只知忙于日

常琐事，也不是优秀民族。而只有具备了政治天赋的优秀民族，才能担当起推动世界发展的历史重任。这是一个优秀民族应有的履行世俗事务的职责感。韦伯在其《新教伦理和资本主义精神》中，就把“职责”作为新教伦理和资本主义精神的核心思想进行了论述，从而成为韦伯的社会学和政治学理论的一个主要范畴。积极参与竞争、谋求实力以发展壮大自己、勇担推动世界发展的重任，是这“职责”概念所反映的一些现实内容。

韦伯一再强调，作为一个优秀民族，德意志民族应该具有大民族的权力直觉和强权政治意识，努力使德国成为一个强大的帝国，从而使德国能够与世界列强相抗衡，改变美、俄列强控制世界的格局（早在第一次世界大战德国战败时，韦伯甚至还预见到在第二次世界大战之后才出现的美国“和俄国一起分享霸权”的局面）。但是，改变和打破这一世界战略格局，在韦伯看来，靠的不是炫耀武力、发动战争和占领别国领土。韦伯当时就称，吞并比利时的想法是“一种难以置信的疯狂”；炫耀武力，结果是到处树敌，促使列强联合起来反对德国。因此，韦伯认为，德国要强盛、要能与世界列强抗衡，发挥作为世界强国的作用，是义不容辞的历史重任；但是，要实现这一理想，靠的不是军事，而是经济。

韦伯强调并着力揭示了经济竞争所具有的那种军事对抗等公开冲突所不可比拟的作用；经济竞争是维护民族利益、进行民族间相互争斗的又一重要形式。韦伯举例说，东部德国的农民和农业工人被他们的对手从自己的耕地上赶走，恰恰不是由于与对手的公开冲突，而是日常经济生活的竞争，这种经济竞争恰恰又是在“和平”的方式下悄悄进行着的。应该指出，在当时到处充斥着穷兵黩武的政治家、政治学家的世界上，韦伯有如凤毛麟角。不论是从第一、二次世界大战中德国的战败，还是从六十年代以来德国强盛并称雄于欧洲，乃至促使美苏称霸这一第二次世界大战之后形成的世界战略格局的改变，正反两个方面都已证明了，韦伯上述以经济图强求胜的战略思想确实要比扩军备战高明和行之有效得多。

综上所述，我想说明的第一层意思是，“韦伯复兴”在西德，其意义主要不是学术上的。下面接着要讲的是西德“韦伯复兴”的另一个重要特征，即：使韦伯研究“非美国化”。

反对炫耀武力、穷兵黩武的韦伯被发动和支持战争、到处树敌的人所冷落，这并不令人奇怪。当然，韦伯在德国遭冷落的原因也是多方面的，比方说还有意识形态