

东欧剧变后：

事实与评价

主编 刘洪潮 副主编 赵广仪 刘月华



东欧剧变后：事实与评价

主 编 刘洪潮

副主编 赵广仪 刘月华

中共中央党校出版社

10

(京)新登字100号

东欧剧变后:事实与评价

主 编 刘洪潮

副主编 赵广仪 刘月华

责任编辑:见 东

封面设计:翟永莲

责任校对:魏晓玲

版式设计:尉红民

出版发行:中共中央党校出版社

地址:北京海淀区大有庄100号

邮编:100091 电话:258.2931 258.1868

经销:新华书店

印刷:北京顺义振华印刷厂

开本:850×1168毫米 32开

版次: 1992年12月第1版

字数:246千字

印次: 1992年12月第1次

印张:9.5

印数: 1—3000册

书号:ISBN 7-5035-0639-3/D·334

定价:5.90元

如印装质量不合格 本社发行部负责调换

内 部 发 行

• 干部内参读物 •

出版说明

根据党校教学、科研工作和党的干部教育事业的需要，本社将有计划地以“内参读物”的形式出版反映我国学术界对建设有中国特色社会主义理论和实践的探索成果，同时适当编辑出版经过精选的国外有代表性的政坛人物和学者的论著以及有重要参考价值的动态资料。出版这类书，目的是为了广大干部、特别是高中级干部更多地了解国内学术动态和国外经济、政治、意识形态等的基本情况，开阔眼界，拓宽思路，以求更好地针对实际学习马克思主义基本理论和贯彻党的路线、方针、政策。

中共中央党校出版社

前 言

自1989年以来，东欧国家相继发生了巨大变化。这些国家现状如何？哪些方面变好了？哪些事情变糟了？东欧发生这些变化的内部和外部原因是什么？东欧各国的前景怎样？这些都是我国读者所关心的问题。

本书试图用事实全面地回答这些问题。全书由三部分组成。第一部分介绍东欧剧变后的基本情况，由我国东欧问题专家执笔，客观、系统地介绍剧变后东欧的政局、经济、军队、工会、民族矛盾、人民情绪、外交政策以及对华关系。第二部分是东欧人谈东欧。由东欧人根据自己的亲身经历和感受谈了对有关问题的看法。其中有对现状的不满，有痛定思痛的冷静反思，有对过去的怀念，有对未来的忧虑，也有对西方援助的失望。这些人中有一般百姓，有原共产党员和前领导干部，还有现居高位的官员。不同的人从不同的侧面、不同的角度谈出了当今东欧的真实情况。第三部分是西方人士评说东欧。他们怎样看东欧，他们说了些什么，对我们了解当前的东欧不无补益。我们希望本书对读者全面了解东欧的现状、前景以及对剧变的性质、后果、原因与教训等等会有所帮助。

由于水平有限，错误和不当之处在所难免，敬请读者批评指正。

编 者

1991年6月16日

目 录

第一部分：剧变后的基本情况

执政党多数分裂 权力中心尚未形成	3
经济转轨困难重重	7
民族矛盾加剧 分离倾向发展	11
军队经历“全面改造”	16
左翼政党力量的消长变化	21
东欧工会的现状特点	27
人民思想情绪发生新的变化	32
东欧靠西方援助能赶上西欧吗?	37
西方国家调整对东欧的政策	41
对华关系:从冷落疏远到逐渐友好	45
匈牙利引进外资步子较快	49
原民德公民的境遇出现好转	53
波兰的“休克疗法”带来严重后果	57
瓦文萨威信下降	61
波兰团结工会今昔	65
“江山依旧只是换了人间” ——记华沙街头的“西方色彩”	70
捷克和斯洛伐克的右派势力猖狂反共	73

动荡的罗马尼亚政局	77
保共政权在多党制议会选举中得而复失	81
保加利亚剧变两年后的社会现状	85
阿尔巴尼亚从“明灯”到尾灯	94

第二部分：东欧人谈东欧

前波兰统一工人党中央第一书记拉科夫斯基谈	
波党失败原因及剧变后的波兰时局	101
前波兰统一工人党中央第一书记雅鲁泽尔斯基	
谈前波党的失误	104
波兰全波工会协议会访华代表团谈波现状	107
波兰国内一切都在翻案	
——波一位外交官1990年夏的诉说	109
波外交官谈波剧变后情况	111
致命的打击，不可饶恕的罪过	
——波共产党人对丧失政权后悔不已	114
波兰地掷球队队员谈波兰的变化	117
“我们是贫穷欧洲的公民”	
——波兰总统瓦文萨在欧洲议会的讲话	120
“危机折磨着我们所有的人”	
——瓦文萨1992年5月8日在波兰众议院的讲话	123
教育日是伤心日	125
前匈牙利社会主义工人党总书记、前政府总理	
格罗斯谈匈牙利演变的特点与教训	127
匈牙利国会副主席絮勒什谈剧变前后的匈牙利	138
匈牙利前总理福克谈匈改革历程与教训	145
匈牙利前社会主义工人党主席蒂尔迈尔谈该党丢权	
的原因及教训	148

匈牙利国家财产局局长谈匈私有化进展情况	151
“要从我们的错误和失败中吸取教训”	
——一位前匈牙利社会主义工人党党员的“反思”	155
一位匈牙利老党员谈匈演变的原因与教训	159
匈牙利一般市民对未来的看法	163
一位布达佩斯副教授谈生活感受	166
不满、失望、不知所措	
——1991年东欧人情绪的特征	169
匈牙利人民深切怀念卡达尔	171
匈牙利的贫困化正在扩大	
——匈牙利新佩斯家庭援助中心负责人迈宰伊答《人民自由报》记者问	173
人民对民主失去了信心	
——捷“七七宪章”成员拉卡托什一席谈	175
保加利亚前共产党政治局委员、社会党前主席	
利洛夫谈保共的过去、现在和未来	180
保加利亚著名经济学家阿罗约谈东欧社会主义	
失败的原因	189
“日夫科夫案”律师谈“日夫科夫案”	195
保加利亚前总理菲利波夫评说保现政局	200
罗马尼亚前副总理安德烈在狱中的谈话	205
罗马尼亚科学院秘书长谈罗政治经济状况	208
波兰人士谈罗马尼亚剧变的外部原因	211
“旧的失去了，新的却没有到来”	
——罗马尼亚一女记者对国内形势的看法	213
前民德领导人昂纳克谈他下台经过和背景	215
今非昔比，悔之晚矣	
——一位原民德外交官回国后的见闻与感受	222
原民德外交官谈剧变原因与后果	226

原民德外交部一官员谈东德地区民情	229
柏林洪堡大学教师谈东德教育界和人民生活的 变化	232
德国共产党人现在在想什么?	235
霍查夫人谈霍查	237
民主并非就等于繁荣	241

第三部分：西方人士评说东欧

东欧“自上而下的民主”是怪物	251
暗淡的经济威胁着东欧的民主	254
东欧：国旗增多，幻想减少	257
东欧人的矛盾想法	261
混乱威胁着东欧 ——德国穆斯托教授答匈《人民自由报》记者问	267
东欧人的焦虑和失望	271
1991：东欧人不满和失望的一年	273
德国统一的苦果	277
“形势不妙”论又出现了 ——评波兰改革进入第三年	281
波兰：没有人信任政治家	285
国家变成一盘散沙，民族失去了凝聚力 ——剧变后的阿尔巴尼亚	288
东欧在痛苦的旅程上迂回	290

第一部分
剧变后的基本情况

执政党多数分裂 权力中心尚未形成

东欧剧变两年来，多党议会制的政体虽已确立，但并未形成权力中心。各国党派林立，拼命争权，尤其是执政党内部因分歧严重而导致四分五裂，其影响和势力大为削弱。

一、东欧各国尚未出现稳固的政权机构

波兰在1991年10月大选之前，曾两次更迭政府。原团结工会政府总理马佐维耶茨基由于权力之争和政治经济政策失误被迫辞职后，以别莱茨基为总理的新政府又因与议会争权斗争白热化而提出辞职。1991年10月大选后，波各党之间又因矛盾尖锐，新政府迟迟不能组成。两个多月后，迫于“独立波兰联盟”及议会的压力，总统才勉强任命以奥尔谢夫斯基为总理的新政府。总统瓦文萨和现总理奥尔谢夫斯基一向不和。1992年5月26日，瓦文萨致函众议院议长，表示“对现政府失去信任”，决定“撤回对现政府的支持”。6月5日，波兰议会投票解散内阁，上台不满5个月的奥尔谢夫斯基政府被迫下台。

以罗曼为总理的罗马尼亚救国阵线政府在矿工大罢工的浪潮中于1991年9月被迫辞职。10月，斯托洛然组阁后，威信也不高。据估计，罗新政府在今年年中举行的大选中很可能下台。

保加利亚社会党在1990年大选获胜后，组成了社会党政府，但执政仅70天，在民盟等反对派组织的联合压力下，总理卢卡诺夫于11月被迫辞职；12月，无党派人士波波夫出任新总理。1991年10月，民盟在大选中获胜；11月，成立了以民盟领导人迪米特洛夫为首的新政府。民盟掌权后，内部矛盾也日趋尖锐，无疑会

对政局产生严重影响。

阿尔巴尼亚1991年政局剧变，同年3月31日举行大选，劳动党（今社会党）获2/3以上席位。总统阿利雅于5月3日任命纳诺为总理，并责成他组阁。5月12日组成了劳动党政府，但这届政府执政仅22天，纳诺便在反对党的逼迫和全国总罢工浪潮的冲击下，于6月4日宣布辞职。6月11日，阿正式组成劳动党议员布菲任总理的第一届多党联合政府。但问题并没有解决，在各反对党的一再要求和压力下，本应3年后举行的下次选举被迫提前到1992年3月22日举行。结果社会党失利，阿最大的反对党民主党获得议会多数席位。民主党上台后，能否稳住局势，现在难说。

二、执政党多数分裂，各种势力间矛盾重重

波兰的团结工会本是力量较强、威信较高、能左右波局势的政治组织，但在大选获胜掌权后，内部出现了权力之争和政见分歧，现已四分五裂。其主要头目各拉一派，独立建党。在总统瓦文萨和原总理马佐维耶茨基分道扬镳之后，马与其支持者自立门户，成立了民主联盟，并自任主席。该联盟还与其它三个中左派政党合并，决心与支持瓦文萨的中间派协议会斗争下去。其次由于团结工会分裂，国会中的团结工会议员团也出现了新的分裂。支持马佐维耶茨基的议员已组成民主联盟议员团，对瓦文萨及其一派施加压力。在1991年10月大选中，各政党得票数相当分散，致使任何一个政党都不可能组成新政府。迫于种种压力，瓦文萨才在大选两个多月后勉强任命了他并不想任命的总理。波兰政局实际上已陷入混乱动荡的局面。

捷克和斯洛伐克的公民论坛和公众反暴力组织在1990年6月大选获胜后，因内部分歧严重，现已分裂。公民论坛在1991年2月27日召开的全国代表大会上已公开分裂成以联邦财政部长克罗斯为首的公民民主党和以联邦副总理兼外长丁斯特比尔为主席的公民民主运动；该党议员团则分成三派：左派议员小组、民主右

派俱乐部和自由俱乐部。斯洛伐克的公众反暴力组织也在1991年4月27日举行的一次特别会议上，分裂成以主席加尔为首的右派组织公民民主联盟——公众反暴力和以斯政府原总理麦恰尔为首的争取民主斯洛伐克运动组织。民意测验表明，捷这两个最大的政治组织（政党）的威信大大下降，由1990年80%的选民拥护率下降到1991年的40%。

罗马尼亚执政党救国阵线在1990年5月掌权后内部就出现了矛盾，在1991年3月救阵全国代表大会上，58名代表对救阵《章程》投了反对票之后，这批人成立了新党——社会民主救阵，激烈抨击救阵“蜕变”为中右党。1991年9月发生的矿工工潮导致罗曼下台后，罗曼与伊利埃斯库反目为仇。1992年3月29日结束的救阵第三次全国代表大会，实际上是支持罗曼和支持伊利埃斯库两种力量的决战。结果，罗曼提出的新党章得以通过，罗曼控制了所有的中央机构，并排除了救阵支持伊利埃斯库竞选下一任总统的可能性。30日，部分代表和一批救阵参议员及众议员决定成立“12月22日救国阵线”发起委员会，并发表声明说，代表大会通过的党纲“从本质上说是推行向右转的政策”。这表明，救阵内部斗争远没有结束。

保加利亚民盟在1991年10月大选获胜后，统治集团内部围绕权力分配的斗争公开化。总理迪米特洛夫对总统府统揽大权十分不满，认为政府处于无权地位。民盟议员团主席约尔丹诺夫建议在总统、政府和议会之间形成一种“相互协调和相互监督的机制”。在人事安排上，总统热列夫想在内阁中安插自己的亲信，但未被总理接受。最近，“支持”工会（民盟的16个组织之一）同现政府的矛盾日益尖锐。原因是“支持”工会要求恢复“工会—政府—企业领导人”三方委员会的工作，参与政府决策，但遭到政府拒绝。该领导人对新闻界说，如形势需要，“支持”工会将再次发动全国性罢工。而民盟内的两个最大党派——社民党和农民联盟“尼·佩特科夫派”，联合绿党等成立民盟中心，同民盟闹独

立，看来，保动荡的局面还将继续下去。

匈牙利起初由民主论坛、小农党、基民盟三党联合执政。但在联合政府中居第二位的小农党在许多问题上同民主论坛唱反调，1992年2月，小农党宣布退出联合政府，三党联合政府实际就只有两党执政了。

执政党同反对党的斗争更是激烈。匈最大的反对党自民盟是民主论坛的宿敌。早在1990年大选时，双方就发誓要战胜对方。民主论坛在大选中获胜，但自民盟也获得国会386席中的92席，成为国会中的第二大党。国会讨论任何一个法案，自民盟都提出异议，常常是需要长时间的激烈争斗并相互妥协后才能通过一项法律。这两个政党之间的斗争还特别表现在总统和总理之间的争权方面。总统根茨原是自民盟的人，总理安托尔则是民主论坛主席。民主论坛要使总统成为一个“点头总统”，而自民盟则要使总统成为一个“实权总统”。两年来进行过几次较量，均为总统获胜。1991年11月，执政党以其在国会中占多数席位强行通过清算共产党人的法令，总统未予批准，并提交宪法法院仲裁。最后宪法法院宣布此法令违反宪法，因而无效。

阿尔巴尼亚民主党是个反共的极右党，它上台后无疑将加快阿向右转的步伐，可能会以各种借口大批清洗社会党人，加紧对前劳动党和国家领导人的审判。这样就势必会引起新的冲突。独立工会在其利益要求得不到满足时，将会发动罢工，民主党同独立工会的合作关系就会转化为对立关系。加之阿经济陷于瘫痪，人民生活得不到改善，不满情绪将会加剧。

总之，目前东欧国家没有几个政党能得到多数选民的拥护，左右议会和政府。从中央到地方各级权力机构都很分散，远未形成权力中心，这种情况将会持续一个相当长的时期。

(杜德峰)

经济转轨困难重重

东欧剧变后，各国开始从社会主义的计划经济向资本主义的市场经济过渡。这是巨大而复杂的工程，其规模和难度出乎人们的预料。两年来各国实践证明，这种过渡是困难的，进展并不顺利。

一、经济转轨中遇到的问题

各国新建立的政权制定了有关方针和政策，颁布了多方面的法律，计划用3—5年时间摆脱经济困境，然后再用5—8年时间进一步健全市场机制，完成经济体制的转轨。由于各国目前向资本主义经济体制转轨涉及的面广，又没有经验可循，北面波、匈、捷三国转轨困难、进展缓慢；南面罗、保、阿三国则刚刚开始。目前各国经济转轨所遇到的主要问题有：

(一) 私有化困难重重。各国把私有化当作是向市场经济过渡的核心措施和摆脱困境、振兴经济的关键，设想在今后3—5年内使国营经济减少50%，最终使私有经济成分达到70—90%。但实践证明，在所有东欧国家中，迄今为止私有化进展都极不顺利。匈原计划1991年从国营企业私有化中收入500亿福林，但实际只收入250亿福林，这表明匈私有化进程只完成了计划进度的50%。波有8000家大中型国营企业，其中500家大企业需要私有化，1990年只卖出5家，1991年也只有25家。捷有3200家大中型企业需要私有化，目前真正私有化的也只有几十家。而罗现政府对私有化尚未作出具体安排。保私有化方针明确，但如何实行仍举棋不定，阿仅制定了私有化计划。

(二) 价格改革问题很多。各国把放开价格作为向市场经济过渡的重要手段。他们认为，价格放开可以消除国家对价格的垄断，恢复价格在经济中的应有作用，成为向市场经济过渡的重要前提之一。至今匈、波价格几乎全部放开，捷已放开85%的商品价格。保政府宣布从5月1日起提高粮价35%，其它食品价格完全放开。这项决定几乎结束了对除面包、牛奶、奶酪和肉类以外的所有产品的价格控制。保1991年2月放开价格后上涨5—6倍，罗1991年上半年放开价格后上涨1—2倍，而进口消费品，特别是进口高档消费品上涨几倍或十几倍。一些不法经营者乘机抬高物价，囤积居奇，造成市场混乱，引起公众强烈不满。

(三) 推行贸易自由化也不顺利。东欧各国为使本国经济向市场经济过渡，必然要进一步发展同西方国家的经济贸易关系，这首先就要实现货币的可兑换性。目前多数东欧国家已把本国货币大幅度贬值并实行同西方主要货币挂钩。从1986年到1992年2月，一些东欧国家货币同美元比价变化的情况是：波兹罗提由1:4305下降到1:13219；捷克朗由1:16.36下降到1:30.3；匈福林1:50.41下降到1:75；罗列伊1:14.27下降到1:198；保列弗1:1.7下降到1:19（1992年初）；阿尔巴尼亚列克1:4下降到1:50。结果造成金融市场极度混乱。

二、问题产生的主要原因

东欧国家经济转轨的难度要比原来所设想的大得多。经济转轨艰难的主要原因有：

(一) 各国经济困难重重。近两年来，东欧国家生产大幅度下降。国民生产总值1990年平均下降12%，其中工业生产下降20%；1991年国民生产总值下降15%，其中工业生产下降20%。物价迅速上涨，近年来各国物价普遍成倍提高。与此相关联，通货膨胀继续上升。1991年各国通货膨胀率居高不下，匈为33%，波为52%，捷为55%，阿为100%，罗为164%，保为485%。外