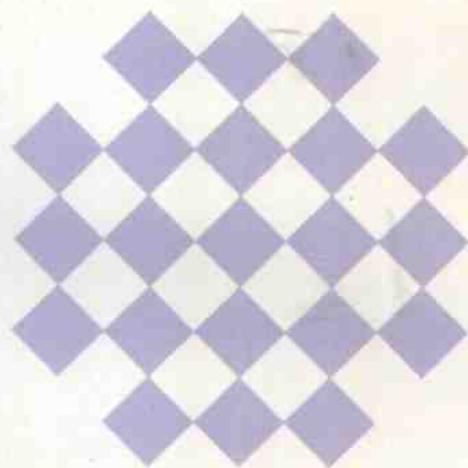


中国社会主义 商品经济思想研究

王 胡
挺 培
张 兆
玉 胡
珍 刚



经济科学出版社

国家社会科学基金“八五”规划中华研究课题

中国社会主义 商品经济思想研究

胡培兆 胡 刚 著
王 挺 张玉珍

经济科学出版社

责任编辑:赵东远

责任校对:杨晓莹

封面设计:卜建辰

版式设计:代小卫

技术编辑:李 华

中国社会主义商品经济思想研究

胡培兆 胡刚 王挺 张玉珍 著

*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

中国铁道出版社印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开 5.25印张 130000字

1997年1月第一版 1997年1月第一次印刷

印数:0001—2000册

ISBN 7-5058-1046-4/F·767 定价:8.20元

图书在版编目(CIP)数据

中国社会主义商品经济思想研究/胡培兆等著, -北京:经济科学出版社, 1997. 2

ISBN 7-5058-1046-4

I. 中... II. 胡... III. 社会主义经济:商品经济-经济思想-研究-中国 IV. F045

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 18968 号

序 言

1949年建国以来,我国经济理论界关于社会主义条件下商品生产和价值规律问题的讨论,历经40多个风风雨雨的春秋之后,终于取得了大体一致的共识,现在可以圆满地以胜利的喜悦心情画一个阶段性的历史句号了。

由于商品生产的历史背景和社会关系不那么清白,诞生以来的数千年中都与私有制特别是后来与资本主义联系在一起,成了两极分化、经济剥削和阶级压迫的手段,科学社会主义者要在自己构想的美好社会中让它与私有制同归于尽,就是十分合乎逻辑和十分自然的了。然而,不论是1917年俄国十月革命胜利后产生建立起来的人类历史上第一个社会主义国家,还是在其32年之后我国建立起来的社会主义国家,每当按照科学社会主义奠基者的书本模式采取措施要消灭或限制商品生产的时候,总是遇到实践的猛力反弹,导致国民经济紊乱、生产减退、市场萧条、生活困难。按照马克思主义的认识论,当实践与书本发生尖锐冲突的时候,应当尊重实践,发展理论,重新认识社会主义与商品生产的关系。可是在以阶级斗争为纲、左倾教条主义极容易发挥主宰作用的岁月里,学术问题的讨论总带有浓厚的政治色彩,党的“百花齐放、百家争鸣”的方针很难得到完全贯彻,使得在新的实践中探寻真理的道路上增加了许多曲折和障碍。有些学者因此付出重大代价。是党的十一届三中全会拨乱反正,重新端正了思想路线,为学术繁荣,为这场旷日已久的讨论铺平了道路。

一个重大经济理论的突破,绝非是一朝一夕轻而易举的事,也绝非是少数人偶然灵感一闪所能骤成的事,而是长期以来许多人

共同努力逐步积累的结果。在社会主义条件下,从不承认商品生产有存在必要到承认需要商品生产充分发展,从只承认消费资料是商品到全面承认生产要素也是商品,从承认社会主义经济是有计划的商品经济到最终承认社会主义经济是市场经济,就像数学上的哥德巴赫猜想一样,是逐步推进的。若没有前人做到 $1+6$ 、 $1+5$ 、 $1+4$ 、 $1+3$ 、 $1+2$,就不可能有 $1+1$ 的最终结果。经济学上若没有前人的努力给我们留下阶段性的成果,也就不可能会在商品经济理论上有这样重大的突破。因此,我们不当因为取得了今天的成果,就否定前人的阶段性成果的相对真理性。同时,也不应忘记过去数十年来在这个重大问题的探讨上尽过努力的学者,不论成功的还是不成功的,也不论今天看来当时所持的观点是正确的还是错误的,他们都是真诚的探索者、贡献者!我们这个册子在一定意义上也就是一座小小的纪念碑,让后人知道他们的成就,虽然能刻上去的只是寥寥几个有代表性意见的学者。

建国以来,经济论坛上讨论得最多的,莫过于商品经济问题了。在一定意义上说,我国的经济学基本上就是一部商品经济学。几乎没有一个经济学家不涉足这个领域发表过各种著作形式的意见。这方面的资料真是浩如烟海,汗牛充栋。可是材料愈多,愈是难以周全。时间和经费都是很有限的,一个“中华”小课题,更谈不上面面俱到、个个不漏。我们只能筛选少量比较有代表性有影响的刊物、作者、观点,作为研究分析的范围。只要达到我们完成课题的基本要求,勾勒出我国社会主义商品经济思想发展的一个图像,就可以了。我们多么希望把课题完成得像十五的月亮那么圆、那么亮,现在只能期望是初十、十一的月亮了。因此,我们对那些未提及的名家、作者深表歉意,也希望他们有可撑船的宰相肚,能包涵。至于狭义经济学界之外的,我们本来就没有划入研究范围之内。

在这里需要特别说明的是,我们的研究以党中央正式文献上有明确提法或有决定之前的经济学界的思想为限。如生产资料商品、有计划的商品经济、价值规律的作用、市场经济、劳动力商品,

我国经济理论界最先或过去是怎样提出和怎样讨论的。待到党中央已有明确意见后,我们的研究就结束。因为最先或过去提出是带有创造性的贡献,对经济科学的发展有推动作用。一个以科学取向提出的新观点,必然会有不同意见,从而形成讨论,这是很正常的,而且从另一个角度发人深思,仔细推敲,对论题起了深化的推动作用,也是从一个侧面成全正确观点的贡献。所以,除了出于某种政治意图的恶意的论难攻击之外,我们对过去讨论中发表不同意见的学者同样尊敬。当我们的党中央有了明确的结论以后,我们认为就可以作一段落,在此后理论界的宣传、阐述和继续研究的成果中就一般不再提及了。

现在着手搞社会主义市场经济了。这是邓小平建设有中国特色社会主义理论的主旋律。经济理论界面临的许多新课题中,当前有两个最基本的课题:一是市场经济与社会主义基本制度能否结合,还需要深入地更有说服力地论证;二是市场经济和社会主义基本制度具体如何结合法,也需要进行切合国情的探讨。

积建国 40 多年来的经验,从经济学角度看,要把我国建设成为社会主义强国,有两样东西少不了:一是社会主义;二是商品、货币、市场,也叫商品经济或市场经济。前者是道路方向和社会基本制度问题。我国只有坚持社会主义才能符合各族人民要求祖国繁荣、共同富裕的根本利益;后者是经济运行的具体方式问题。社会主义经济只有采取现代商品生产、货币交换的方式按市场经济规律等客观经济规律运动,才能蓬勃发展。把两者紧密结合起来,就能卓有成效地建设社会主义。在过去很长一段历史时期里,我们不懂得两者可以内在结合,也就没有把两者结合好。主要障碍是对商品、货币、市场缺乏正确认识,认为它们是与私有制相联系的旧社会的残余或痕迹,是从娘肚子里带来的不光彩的胎记,因而是新生资产阶级分子和资本主义复辟的土壤,与社会主义是对立的。可是在实际生活中又无可奈何地少不了它们。从建国那一天起,我们须臾都不曾离开过商品生产和货币交换,就是自给程度最高的农民

也得涉足市场搞几个钱买盐买布和其他只有市场才能提供的生活必需品。因此,长期处于既要保留和发展商品经济,又要限制商品经济;既要利用价值规律,又要限制价值规律作用的矛盾境地,进进退退,莫衷一是。解脱的办法是总想尽量消灭商品生产和货币交换。因而在新中国的历史上曾出现大规模限制商品经济的围剿,一次是1958年“大跃进”时大搞“一平二调”,不讲等价交换。另一次是“文化大革命”10年中把商品货币当作无产阶级专政条件下继续革命的对象,再次刮起了“共产风”。结果都受到客观经济规律的无情惩罚,使新中国的经济两次陷入极其严重的困境,迫使我们一次又一次地不得不呼唤商品经济和价值规律出来帮助复苏和发展经济。根据党在1958年底召开的八届六中全会和1978年底召开的十一届三中全会的精神,我国经济理论界分别于1959年在上海和1979年在无锡举行了关于社会主义条件下商品经济和价值规律作用问题的大规模讨论会,为我国发展商品经济鸣锣开道,使其获得两次大解放,一定程度地结合到社会主义经济中来。

市场经济的营运方式是几千年特别是近几百年来人类在不同社会制度下营运经济的智慧和经验的结晶,因而是全人类共有的财富,不是资本家阶级独家的创造和发明,资本家阶级不过是继承和发展了这个前人的手段,使其进一步完善而已。世界资本家阶级能利用这个全人类共同成果来发展资本主义,我们也应当分享,利用它来发展社会主义。有利器而弃之不用,让资本家阶级独占独享,岂非可惜?社会主义也有个如何组织和配置有限资源、取得最佳效益的问题,把市场经济和社会主义结合起来,是十分必需的。实行社会主义市场经济的意义在于:企业面对市场进行生产经营,对自己的生产经营负全部责任,叫自主经营、自食其果。产品适销对路、价廉物美的,就盈利,日子好过,企业发展,职工福利多;产品滞销背路、价高物劣的,就蚀本,日子难过,企业艰难,职工福利少。这样就迫使各企业两眼时时盯住市场,捕捉信息,把资源配置到最有效益的部门和环节上,千方百计地加强管理、改进工艺、提高劳

动生产率和产品质量、降低成本、增加盈利,从而促进国民经济的发展。

市场经济和社会主义基本制度相结合,不是说两者之间没有一点矛盾。无矛盾的结合不符合辩证法。矛盾的普遍存在是规律。就是市场经济和资本主义的结合,也有矛盾,而且有很深的矛盾,周期发生的经济危机或滞胀,就是矛盾的突出表现。问题是应当有一个比较,计划经济与社会主义结合的矛盾同市场经济与社会主义结合的矛盾相比较,哪个大些?只要尊重事实,只要头脑里没有“宁可长社会主义的草”的成见,就能洞若观火,作出前者大于后者的正确判断。建立社会主义市场经济体制是前无古人的开创性的伟大事业,没有任何现成的模式和经验可循,一切要凭自己的智慧和实践去开拓。要使市场经济和社会主义基本制度真正结合起来,结合得好,需要解决极其复杂的问题。能结合的东西不是很快就能结合起来和结合得好的。如自然界的氧原子和氢原子结合成水(H_2O),需要一个漫长过程。把市场经济和社会主义制度结合起来与建立一种崭新的社会基本制度相比,虽然会快得无比,但也需要一定时间,不能一蹴而就,一拍即合。急于求成,一遇到问题就缺乏信心,不是实事求是的态度。在能否结合和如何结合这两个问题上,重点应放在如何结合上,只有让大家亲身感受到两者结合的实际好处,也就用事实证明了另一个问题,即两者是能够结合、能结合好的。1992年实行市场经济以来,整个社会呈现在我们面前的是又活又乱,城镇居民对通货膨胀、物价上涨过猛,对社会治安、精神文明状况不佳,意见不少。说明在两者如何结合问题上远没有解决。我们希望我国经济理论界在这两个问题上尽责尽力地多做些研究,研究出成绩来,在若干年以后写出更有水平的《中国社会主义市场经济思想研究》来。

这是我与胡刚、王挺、张玉珍合作的课题。原来的黄山河、陈宏等因出国和调出,就重新组合课题组。我与胡刚、王挺两位年轻学者已是第二次合作,与张玉珍是第一次合作。和上次合作国家教委

基金课题《改革的经济学思考——社会主义初级阶段经济形态分析》一样的愉快。志相勉，力相助，文相敬，事竟成。施尚强同志在我们课题进行中经常给以鼓励与支持，我们十分感谢他的诚意。

本书是国家社会科学基金“八五”规划中华研究课题，被主管部门评定为优秀成果，疲乏中感到欣慰。这是最好的酬劳。

胡培范

1994年暑假写于厦门大学经济研究所

目 录

序言

第一章 经典作家的商品经济思想..... 1

一、马克思、恩格斯否认社会主义有商品生产..... 1

二、列宁最初感觉到社会主义还需要商品交换 7

三、斯大林发展了社会主义条件下商品生产的理论
和实践..... 13

四、毛泽东突破了社会主义条件下生产资料不是
商品的理论..... 17

五、邓小平的大突破：提出社会主义也可以搞市场经济 ... 22

第二章 社会主义社会存在商品生产的原因 29

一、历史背景..... 29

二、马克思主义经典作家的论述及我们的理解..... 31

三、我国理论界的论述及我们的评述..... 38

四、确认生产资料是商品的历史与理由..... 54

五、确认劳动力商品的历史与理由..... 62

第三章 价值规律在社会主义经济中的作用 79

一、斯大林观点的二重性..... 79

二、我国理论界对价值规律作用性质的讨论与我们的
见解..... 82

三、我国理论界对价值规律与国民经济有计划发展
规律相互关系的几种见解与我们的看法..... 98

四、有没有一般价值规律和特种价值规律之分	115
----------------------------	-----

第四章 从有计划的商品经济到市场经济	121
---------------------------------	-----

一、“有计划的商品经济”的探讨	122
-----------------------	-----

二、社会主义市场经济的探讨	131
---------------------	-----

三、社会主义市场经济理论的崛起	145
-----------------------	-----

附录：列宁、斯大林时代苏联经济学的商品经济	
------------------------------------	--

思想简介	150
------------	-----

第一章 经典作家的商品经济思想

从马克思、恩格斯到列宁、斯大林，再到毛泽东、邓小平，他们对社会主义与商品经济的关系问题都有许多观点鲜明的论断，显示出各自独有的富有时代特征的商品经济思想。同时显示出社会主义从无商品经济到逐步承认有商品经济，最后承认非有商品经济不可的这样一条继承与发展的长线条。这也说明马克思主义的科学社会主义不是僵死的教条，而是深深扎根在实践的沃土中不断发展的极富生命力的长青树。

一、马克思、恩格斯否认社会主义有商品生产

马克思是经济学说史上研究商品经济最多最深，得出科学结论最多的一位经济学大家。再没有第二个人可与之相提并论了。单是卷帙浩繁的《资本论》自始至终就是在商品生产和商品流通的形式下展开对资本运动的分析的。他对商品经济研究取得的最大成果是创立了完全科学的劳动价值理论，其中包括货币理论，揭示了商品家属中的一员因何如何转变为货币的。尽管今天有人否定劳动是价值的唯一实体，认为生产资料等客体也参与价值的创造，但是，一个无法否认的事实是，任何客体只有经过人类劳动的介入，才有经济学上的价值意义，更何况生产资料、信息等这类客体本身原来就是劳动成果。不论何时何地，只要存在商品经济，马克思的劳动价值理论就是不失时效的真理。马克思在商品经济研究上的局限，在于对商品经济历史性的界定上只以资本主义生产方式为止的人类社会发展阶段之内，没有估计到实行社会主义生产方式

以后还会有商品经济存在。因为马克思总是把典型的商品经济和私有制联系在一块的。虽然他确认社会分工“是商品生产存在的条件”^①，但是他认为这不是决定性的条件，因为社会分工不一定就有商品生产存在。举例说吧，如“在古代印度公社中就有社会分工，但产品并不成为商品。”^②又如在“每个工厂内都有系统的分工，但是这种分工不是通过工人交换他们个人的产品来实现的。”^③对商品生产的存在有决定意义的是私有制。“只有独立的互不依赖的私人劳动的产品，才作为商品互相对立。”^④“A物和B物在交换之前不是商品，它们通过交换才成为商品。……为使让渡成为相互的让渡，人们只须默默地彼此当作被让渡的物的私有者，从而彼此当作独立的人相对立就行了。”^⑤恩格斯也说：“什么是商品？这是一个或多或少互相分离的私人生产者的社会中所生产的产品，就是说，首先是私人产品。”^⑥只有私有制的存在，社会分工才成为商品生产存在的条件。

按照恩格斯的说法，商品生产在有文字记载之前就存在了，已有五千年到七千年的历史。^⑦马克思指出，商品交换滥觞于原始社会后期，而后逐步发展起来的。他说：“商品交换是在共同体的尽头，在它们与别的共同体或其他成员接触的地方开始的。但是物一旦对外成为商品，由于反作用，它们在共同体内部也成为商品。它们交换的量的比例起初完全是偶然的。它们能够交换，是由于它们的所有者彼此愿意把它们让渡出去的意志行为。同时，对别人的使用物品的需要渐渐固定下来。交换的不断重复使交换成为有规则

①② 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第55页。

③④ 同上。

⑤ 同上书，第105页。

⑥ 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第345页。

⑦ 参见恩格斯：《〈资本论〉第三卷增补》，《资本论》第3卷，人民出版社1975年版，第1019页。

的社会过程。”^①原始社会后期，各公社劳动生产率比过去有提高，除维持公社成员最低的生活水平之外，尚有少量劳动产品剩余，对这些剩余劳动产品的私人占有或用于交换的现象同时发生。商品交换促使私有制的发展，私有制的发展也促使商品交换的发展。在奴隶社会和封建社会，自然经济占统治地位，商品生产和商品交换主要在小私有者范围内处于简单的从属的发展阶段。如“在古亚细亚的、古希腊罗马的等等生产方式下，产品变为商品，从而人作为商品生产者而存在的现象，处于从属地位”，^②“真正的商业民族只存在于古代世界的空隙中，就像伊壁鸠鲁的神只存在于世界的空隙中，或者犹太人只存在于波兰社会的缝隙中一样。”^③只是到了资本主义社会，商品生产才取得统治地位并得到充分发展。“资本主义生产方式占统治地位的社会的财富，表现为‘庞大的商品堆积，单个的商品表现为这种财富的元素形式’。”^④从简单商品生产到资本主义商品生产的转折，有决定意义的是劳动力成为商品，“只有从这时起，商品生产才普遍化，才成为典型的生产形式；只有从这时起，每一个产品才开始就是为卖而生产，而生产出来的一切财富都要经过流通。只有当雇佣劳动成为商品生产的基础时，商品生产才强加于整个社会，但也只有这时，它才能发挥自己的全部潜力。”^⑤

在马克思的商品经济理论中，有三个方面突出：(1)商品经济是与私有制分不开的，在私有制高度发达的资本主义制度下商品经济也高度发达。(2)商品生产充满自发性，人与物的关系被颠倒，人与人的关系表现为物与物的关系，是生产过程和物支配人，而不是人支配生产过程和物。“生产这些产品的社会必要劳动时间作为

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第106页。

②③ 同上书，第96页。

④ 同上书，第47页。

⑤ 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第644页。

起调节作用的自然规律强制地为自己开辟道路,就像房屋倒在人的头上时重力定律强制地为自己开辟道路一样。”^①在采取商品生产和商品交换的社会里,简单再生产和扩大再生产必备的条件,即产品的物质替换和价值补偿都很难实现,“在这种生产的自发形式中,平衡本身就是一种偶然现象。”^②(3)商品生产、商品流通、货币的存在,特别是劳动力商品的买卖,是资本主义存在的历史前提和现实基础,是剥削无产者、榨取和实现剩余价值的手段。因此,要消灭生产资料私有制、要消灭资本主义的共产党人所要建立的社会主义社会,当然不容许也不会再有商品生产和货币存在了。这是符合逻辑的。

马克思非常肯定地多次谈到社会主义是无商品、无货币的。如在《资本论》第一卷里说:“设想有一个自由人联合体,他们用公共的生产资料进行劳动,并且自觉地把他们许多个人劳动力当作一个社会劳动力来使用。在那里,鲁滨逊的劳动的一切规定又重演了,不过不是在个人身上,而是在社会范围内重演。鲁滨逊的一切产品只是他个人的产品,因而直接是他的使用物品。这个联合体的总产品是社会的产物。这些产品的一部分重新用作生产资料。这一部分依旧是社会的、而另一部分则作为生活资料由联合体成员消费。因此,这一部分要在他们之间进行分配。”^③也只有在这样的联合体内,“人们同他们的劳动和劳动产品的社会关系,无论在生产上还是在分配上,都是简单明了的。”^④1875年,马克思在《哥达纲领批判》中又说:“在一个集体的、以共同占有生产资料为基础的社会里,生产者并不交换自己的产品;耗费在产品生产上的劳动,在这里也不表现为这些产品的价值,不表现为它们所具有的某种物的属性,因为这时和资本主义社会相反,个人的劳动不再经过迂

① 马克思:《资本论》第1卷,人民出版社1975年版,第92页。

② 同上书,第2卷,第558页。

③④ 同上书,第1卷,第95、96页。

意义上最终地脱离了动物界”^①的标志。所以,过去我们把这些当作是社会主义经济制度的本质特征,决不是对马克思、恩格斯的科学社会主义思想的理解不当或概括不当。

我们理论界一直持斯大林的这样的观点^②,认为马克思、恩格斯在社会主义社会里不存在商品、货币的预言是正确的,因为他们所设想的社会主义是在高度发达的资本主义国家里建立起来的,只是后来的社会主义国家却是在资本主义不发达的基础上建立起来的,于是需要保留商品生产。这是斯大林和我们理论界出于敬仰马克思、恩格斯所作的“成人之美”之说,有失实事求是。当时资本主义最发达最典型的国家是英国,如果马克思、恩格斯在世的时候,英国工人阶级就能取得革命的胜利建立社会主义制度,英国是否当时就可以取消商品生产了呢?我们想,现在不知还有谁会作肯定的回答。就我国而论,如果说,1949年建国时我国社会生产力还不如马克思、恩格斯时代的英国发达的话,那末在今天,还能说我国社会生产力仍然不及19世纪中下叶英国的水平吗?如果说还不及,那末我国和今天英国的经济水平不是差几十年,而是几百年的问题了。不要借用统计数字,就可以断定我国现在的社会生产力水平要比当时号称最发达资本主义国家的英国要高得多,可是我国现在的社会主义制度仍然要保留商品生产和货币交换,不仅要保留,而且要大力促其充分发展。党中央指出:科学社会主义从学说到实践,从一国建设社会主义的实践到多国建设社会主义的实践,到当前世界社会主义国家改革的实践,都是对社会主义再认识的扩展和深化,都是科学社会主义理论同各国实践和时代发展的结合。在这个过程中,必然要抛弃前人囿于历史条件仍然带有空想因素的个别论断。

① 恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年版,第323页。

② 斯大林:《苏联社会主义经济问题》,人民出版社1961年版,第8页。