

20世纪中国图书馆学文库·6

图书馆学

李小缘 著

国家图书馆出版社

62582
9
20 世纪中国图书馆学文库·6

中國圖書館學會

图书馆学

李小缘 著



中医学院 0665312

圖 國家圖書館出版社

本书据第四中山大学 1927 年 9 月讲义排印

目 录

第一章	图书馆之意义	(1)
第二章	现代图书馆之特色	(18)
第三章	现代图书馆之种类	(29)
第四章	图书馆之组织	(41)
第五章	图书馆经费	(55)
第六章	图书馆职员	(63)
第七章	图书馆之对外问题——流通	(72)
第八章	图书馆建筑	(89)
第九章	图书选择法	(103)
第十章	图书鉴别论	(120)
第十一章	图书购置法	(132)
第十二章	分类法	(149)
金陵大学图书馆中文图书分类法简表		(177)

第一章 图书馆之意义

吾国向无公共图书馆，昔所有者，乃如弘文阁，文渊阁，海源阁，诂宋楼，铁琴铜剑楼，传是楼，知不足斋，滂喜斋，爱日精庐，结一庐，万卷堂等；凡阁，楼，斋，庐，堂，皆旧日之藏书楼。考其建设地点，必在人迹稀少之深山内，或万籁无声之花园中；例如江苏省立第一图书馆设在南京龙蟠里，第二图书馆设在苏州沧浪亭可园中。其所以如此者，乃因其中书籍可供雅人逸士，一则穷读古圣贤书，一则游目骋怀。读者非精通古今之道学先生，骚人名士，或附庸风雅，徒博嗜古之名者流。一年三百六十日，未见得日日皆有读者，来馆读书。书籍固然一本不准借出。往往大门外高悬虎头牌：“书籍重地，闲人免进”八字。管理事务者，乃存作官，领俸禄之念。职员不外亲戚，朋友。因材取人，乃依人取材；所以常有告老回山七八十岁之名士，充当管理员。至于楼中借书手续，因皆省立县立由官创办，民众若要看书，非得经官厅许可不可。

今日虽曰共和，然就此智识思想上，皆受官府控制，不得自由。即借书，非鹄立一二小时，不能寻出。论办事人员，上自馆长，下至阁者无不有官僚习气。试问一般读者来馆所为何事？太半来赏鉴宋元明版本，绝口称赞而已。或以为彼等从事精深研究而来，或来寻民众读物，真是凤毛麟角！论其收藏范围，则以经史子集，百宋千元，明刻精钞，以示夸耀而已。或则就四库全书之范围而收

集之，而不知四库全书之缺点。然则此种藏书楼功用何在？普通重大题目，是保存中国文化之结晶。凡有爱国精神之国民，闻之莫不称羨佩服。然而细察各藏书楼之历史，实少鲜洁有精神有作为之事实。多半藏书楼反为中国增多国耻：何以《永乐大典》分散至各国？何以敦煌遗迹多在英法二国？韶宋楼何以流到日本？日本人书肆所售中国古书，何由而得？保存中国文化，原必保存而流日本？岂非要日本人及西洋人为吾国保存文化哉？宋元明旧本年代久远，纸将成灰，不能翻阅，故当保存不借，然何以尚不能保存？中国旧式藏书楼，虽书不能藏，遑论用书读书！论私人藏书目的，则为“藏之名山，传之其人”，为子孙余荫，家庭世袭，或为好奇赏鉴，甚至玩物丧志，焉得谓为图书馆？总结以上各端，所以吾竭诚希望在革命声浪极高之际，旧藏书楼亦因而革命化；以后所办，则皆现代新图书馆。

藏书楼既然如此，所以转来研究现代图书馆！具何种精神，何以非旧式藏书楼？

夫图书馆乃文明国之征象，观一国图书馆，可以见一国文化之消长。图书馆中之书，乃动的，非静的；必须流通；非为落灰装饰而设，故书应可以借出图书馆，回家去用。假若有虎头牌，必系“欢迎读者”四字。人皆有资格为读者：无论皮匠，铁匠，小工，瓦匠，木匠，学生，居户贫富老幼毫无界限，一齐欢迎！惟其如此，所以图书之功用与范围当然亦大。图书馆因为要流通，所以要建立在交通极便利之通衢大道上；并在各处设立分馆以期普及。多半省立图书馆以外，各城中，仍有公立图书馆；公立图书馆有为私人捐助而成，经常费由城中自己捐出；亦有以本城市中图书特捐而办，但因为民众自动创办，所以管理员乃以人民公举，或以学术资格考取，总之无位置私人之弊，至于管理员之态度，和蔼可亲，循循善诱，自认为人民公仆，决不有骄傲自矜之官气；非特如此，而且有图书馆学智识，受过图书馆训练，借书者来借之时，无须表示感谢之

意,图书馆对于读者之功用,是读书;是以书求得心身之安,及精神上娱乐,与咬文嚼字不同,而图书馆目的,是文化的宣传,及科学常识之普及。总合二者,可得以下总结:

藏书楼是:(1)静的(2)设在山林(3)官府办的(4)被动的(5)贵族式的(6)贵保存(7)注重学术著作(8)文化结晶的机关(9)腐败化的

图书馆是:(1)动的(2)设在城市(3)民众办的(4)自动的(5)平民式的(6)贵致用(7)注重精神娱乐(8)文化宣传的机关(9)革命精神

图书馆与藏书楼之区别,既然如此,再论现代公共图书馆之意义,分述于下:

(一)辅佐学校教育之不及

社会之有教育机关,分大学,中学,小学,专门学校等等,无非以程度年龄而区别组织,其实学生之入校,不过学习使用图书而已。然学校图书馆,每因课程,程度,年龄,经济种种关系,以致书籍亦受限制,大学图书馆,专门添置校中课程需要之课本而已,课程以外,不能添置;中学图书馆亦然,其他小学及专门学校图书馆亦莫不然。至于学校与图书馆之区别:大概学校责任在指明读者之方向;图书馆任读者自择其命运,责在指导其命运之途径,学校乃“教”之责任,图书馆所以帮助人学习;学校决定吾人所学,教吾人学之而已,图书馆寻找吾人所欲知,而就其范围供给之;学校所学,为武断的,粗浅而有偏见,图书馆供给各方面材料,无所自擅。

由上所述,所以学校参考所不及正式课程以外之书籍,惟有公共图书馆将普通书籍送至学校图书馆,或为参考,或为课外自修。若非公共图书馆之援助,则学校学生不免中单调课本之毒,以至孤陋寡闻。学生虽能从学校毕业,然于社会生活丝毫不能有济,安望学生毕业后,能为社会之大器乎?况且现在道尔顿制教育上之学校学生,自动按个性而为专门之研究,全赖学校及公共图书馆为之

利器。现在美国常有学生借图书馆之书，在家自修，经图书馆及校中教务处之考试，得与此学生以学分。然则图书一事，乃仅就广义社会教育，辅佐狭义形式教育之不及而已。

(二)图书馆即是教育

举凡环境所可为见识学问者，皆广义教育。故图书馆乃有教育性之环境也。使图书馆环境优良，定可于无影无形中发生陶养人品之好结果。美国人眼光中，目图书馆为社会教育必有之机关，且谓图书馆为教育中之重要分子，常见一班学生中学毕业往往为经济所迫，不得已脱离大学，从事谋生，有能为缺读书机关而埋没者不知凡几。所以学校图书馆主任，对于各班学生，特别加意爱护。学生在学校，务求养成爱读书习惯，训练用公共图书馆之方法无微不至，使中学学生而升学，则知用大学图书馆；万一不能升学，宣布与学校脱离关系，不至于与教育脱离关系，仍可在谋生余暇之外，借公共图书馆，继续研究学问。大学学生有爱读书习惯，及训练用公共图书之方法，如万一不能继续大学学校生活，半途出而谋生，亦可继续研究学问。公共图书馆对于此类中学大学半路出校者，既然有如此益处，为一班未识字或粗识字及识字未入学校者，益处更大。教育家向称公共图书馆为平民大学，原非虚传的。美国自欧战以后，顿然觉悟其国内不识字之外国人太多。美国乃是著名教育普及的国家么？现在自己仍知道自己之缺点，想力求补救方法：方法即利用图书馆，作美国化之宣传；由美国化之运动，引到现在所最得称美国人为不错，最引人注意之成人教育路上去。中国教育，尚不能普及，能识字者少，能读书者更少；中学学生出来谋生，大半不充当教师，就是在邮政局，铁路，纸烟公司，大洋行等处办事，向无用图书训练，如何能使之继续读书？中国成人教育问题，比美国更严重百倍，然而图书馆事业无人过问。从前刘光汉曰：现在国学式微，由于士不悦学，此非不悦学者之咎也。书籍不备，虽欲悦学而无从，此则保存中国文化及发挥中国文化之隐忧

也。此语所论中国情形,尤为透彻!

(三)精神娱乐之最高俱乐部

按平常人之工作,教育家行政家每日必有五小时空闲,一年有二二三六小时之休息,即为全年八七三六小时中之百分之二五·五九(见下表);空闲的百分数,与工作百分数相差不远。

工作休息时间百分比比较表:

事件	类别	每 日	每 周	每 年	年百分数
	所需时				
工 作		8 时	48	2496	28.57
睡 眠		8	56	2912	33.33
饮 食		2	14	728	8.33
体 操		1	7	364	4.18
休 息		5	43	2236	25.59
总共时间		24	168	8736	100.00

但不及睡眠时间之百分数,寒暑假及普通假期,尚未计数,吾人之教育问题,即为教育吾人如何利用此多数之空闲时刻耳,使吾人不能利用此时间为正当消遣者,即为教育之失败;反是如能利用此时间为向上生活者,即为教育之成功。人生不能无娱乐,故逐日工作以外必有娱乐消遣之方法;方法要皆不外公园,戏园,影戏馆,游戏园及赌博而已。美国为工业化国家,更不能朝夕作机械工作而无娱乐;但是工厂工人,类皆粗而不识字者,此等人之消遣方法,惟有看下等影戏,赌博,饮酒,或寻花问柳,所以大工厂往往自设娱乐馆,晚间或放电影,故能杜绝下等娱乐之弊。而工厂中,有专门图书馆者,亦添置通俗书籍,如游记,传记,戏剧,小说等有兴趣之书籍,以供工人之阅读。所以公共图书馆之责任,即为使图书馆变为一般人之最高俱乐部。譬如常看戏者,戏散后即至图书馆,借戏台上所演之戏书。又如有人以文字为一生欣赏之妙法,工作外即至图书馆借书或看书,其所享受之文学,较吾国的八股老先生所看

者为多！公共图书馆是富于社会化之娱乐机关，足以启发高尚思想，养成伟大人格，促进革命精神。

扩而充之，推而至于家庭烧茶煮饭之少妇老妪，伊等无聊奈时，即到图书馆中借书看。公共图书馆作精神之最高俱乐部无可疑议。吾国人民之多，无业游民之众，恐居世界第一。上等无业游民，往往自称道学先生，口口声声谓人心日微，江河日下，但彼等无事之娱乐方法为何？非赌博，即蓄妾，尚无耻自称，风流韵事，恬不为怪，焉得看书借书？上等者如此，下等游民，更无论矣。至于烧茶煮饭之少妇老妪，朝夕闷处家庭，不见天日，尤为无赖，况中国社会教育，原不发达，图书馆博物院皆新名词耳，上等游戏场可说绝无，纵有一二戏园，安见其纯正，何怪乎吾人，群居终日，言不及义，或竟小人闲居为不善，论及普通号称读书之人，虽分内职业上应读之书，尚置之高阁，又焉能以读书为娱乐为消遣乎？

(四)传播消息及智识之总机关

公共图书馆之又一部分事业，乃是设立通消息之机关，是为 Information Bureau，无论何人以各种问题问难，无不详为答复。所见问题可举例如下：

(1)中国如今战事如何？是何缘故？何时可止？绑票情形如何？

(2)中国铁路共几条？共长若干里？资本若干？

(3)中国女子古装何样？请示以图？

(4)关于中国问题，有何书籍，可以参考？

(5)中国之大宗出口为何？大宗人口为何？何货尚缺，可运去畅销，并可带回何货？观以上问题，可知美国人非常关怀中国，而吾国人如此关心外国，则不多见。甚或问极精深或极琐碎之问题如：

(1)杜威哲学之敌派，以谁为代表？

(2)新诗之领袖为谁？

(3)诚实为极安全政策,一语,出于何书?

(4)咏秋节之诗,在何书可以寻出?

(5)某小学学生欲在班上讲故事。请代寻一首故事。

(6)某妇来问针系何人发明,起于何时?

种种问题,及相类之问题,皆发现于公共图书馆中日必数十。管理员必细细寻找答案。在答者只查书写信;在问者执其答案,得益无穷。中国挂虎头牌的藏书楼,尚不许人登堂,焉能作如此答复。答复方法,用电话,或由邮作书答复。

如果除在学校学生与已出学校学生上自行政官吏,动笔墨者,或是不动笔墨者,下至经商者,银行家:无论受过形式教育,与未曾受过形式教育皆知自己利用图书馆为自己事业之参考,而且还愿自己不惮烦恼,自己继续学习;为工之问题,为农之问题,皆可以参考图书馆,以至政治学,军事学种种问题……,无一困难,图书馆不能解答!

为答复种种问题,故图书馆内设置参考部,购置多种参考书籍如字典,辞典,年鉴,百科全书,手册,电话簿,索引,杂志索引等等如 Public Affair Information Service(简称 P. A. I. S.),或 International Index 等。或报纸剪裁之新闻,凡可助解问题者,莫不搜集,而珍惜之。

余常游美国名城,每抵一城时,必先访图书馆所在,盖图书馆一得,予欲询城中名胜,风俗,及其他琐事,极为便利。车站虽有旅行指导,然尚无图书馆中人答复之綦详也。

(五)社会经济

一人之经济力有限,一社会之经济力亦有限。合众人之力,以购一书则易,合社会之力以建一图书馆亦甚易。故合群所办之公益事,皆社会经济事 Ceoperative Purchase(Public economy)。现代公共图书馆发达,人民既可少购图书,如吾人往他处授课,或往他处短期演讲,假使各地均有好图书馆,则吾人不问至何处,不用负

重笈以往。美国学生，买书者颇少，固其短处然亦美国之好处。盖图书馆林立，不必备书。吾等现在不问至何处，定要买书，定要带书。金钱实在来不及，转运亦感不便。公共事业，即私人事业；推广，保守，爱惜，公共事业，即推广，保守，爱惜私人事业。公共图书馆乃社会之各分子合资组织而成，故吾人应当抱推广，保守，爱惜之态度，一若吾人之私有者。

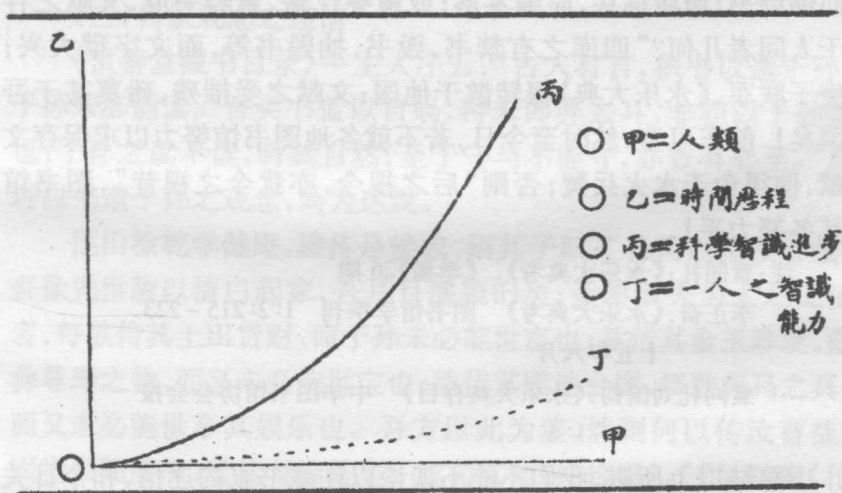
(六)宣传文化之总机关

学生在学校学习，是学习吾人人类祖先几千几百年前，筚路蓝缕，惨淡经营，煞费苦心所得之总成绩，是为精神遗产。由粗俗知识学问，从而用科学方法整理之，组织之，是为文化。学校之责任，即为遗传此精神遗产于后人。图书馆既认为是广义的精神教育，那么当然可以看图书馆为人生之大学校，无时间，年龄，程度，任何方面之限制；所以图书馆不仅是收藏几本书籍，并且还要使书籍有益于社会，发生极好效力。

美国近年，自发生美国化运动以来，各公立图书馆无不负一种责任；此责任就要用书籍感化留美之欧洲人成百分准，美国人（100% Americans）主意在变更此种，人文化上之性质，感化之，使服从美国法律，使之与美国发生爱护及爱敬之感想，因而想不回祖国，反赞美称颂美国图书馆内有一种特别设立，名为美国化办事处 Americanisation Bureau 或名外国人部 Foreign-born Bureau。就吾人观之美国人未免太偏；实在此为美国在国内施行之文化侵略政策，不胜可怕！好在此种功作尚无为中国而设，固因管理员不识中国字，更好在美之中国人，除学生以外，无人入美国图书馆。然则吾等何不以图书馆感化吾国人民耶？何又不能以图书馆感化在华之西人耶？

方今党的教育正盛行国中，何不利用图书馆以为国民党宣传党义党纲之机关乎？果能如此，方可望陶镕普通民众，于无影无形不知不觉间接收国民党之真信仰，真精神。

庄子曰“人之生也有涯而知也无涯。”吾人在世，寿命短，而世界上学术，无穷无尽，科学发明，一天多似一天，一年多似一年。进化无已，知也无已，然科学文明，日见增高，人之材力有限，所以按下图中：全人类之人有限，时间历程按时更变科学学习识进步，一日千里，到至高无穷尽地位；但人之智识能力，有限得很，世界上虽极渊博之学者决不能以其智识，包括人类一切思想知识；（不是O丁虚线乃是O丙线）如有其人，必甚荒诞。公共图书之责任，就是一面要保存人类祖先之经验之精神遗产，及现在科学智识进步；一面责任是宣传此类文化，裨益社会，使社会进步，至于无止之境；并使用者能将祖先精神遗产及科学尽步，发大而光辉之，于是可采之不已，用之不竭，用之不已，发明不已，以至学术智识，永无尽止，然则图书馆之精神责任亦重矣！



（七）“文献不足征也足则吾能征之矣”

文献不足征之国家，为无历史之国家。国家每经变故，前代文献无有不受摧残者。数百年之故宫内档案公文，常售出为包铜元纸或还魂纸，今则已售与日人松崎，此事殊堪浩叹。

从此清史,中日外交史,高丽史,听日人主持,历史上之公平真实,不可得矣。

注:民国十六年九月二十五日申报载“前年罗振玉照废纸价买去清内阁档案八千袋,罗已售与日人松崎,即日出运,其余利应以数成归昆明湖自尽之王某名下。”只余下部分在北大图学系整理,陆续登于北大日刊。其余一部在李盛铎处。

再看美国商部总长之胡斐 Hoover 以自家金钱交司但福尔(Stanford)大学图书馆所办之 Hoover War Collection 可谓集欧战时文献之大成矣。其中不论书籍,图画,片纸,单页,断卷残编,无不尽量搜集,故吾人不能不服胡斐之志愿、之见识、之坚忍与牺牲金钱;而今此藏巍然独存,为欧战史料之总汇,得为其他图书馆之冠。吾国“隐秘之书,枯槁之作,专门名家之藏,日久沦亡。祖龙无道,而燔诗书;唐将称兵,简编零落;或覆甕代薪,累经书厄,文献之存于人间者几何?”四库之有禁书,毁书,抽毁书等,而文字狱大兴;庚子联军,《永乐大典》辗转散于他国;文献之受摧残,殆莫甚于吾国矣!前车可鉴,然时至今日,若不就各地图书馆努力以求保存文献,使得免于水火兵燹;否则“后之视今,亦犹今之视昔”,图书馆其各努力乎!

注:袁同礼:《永乐大典考》《学衡》26期

李正奋:《永乐大典考》图书馆学季刊 1:2:215-223

十五年六月

袁同礼刘国钧:《永乐大典存目》中华图书馆协会会报

1:4

总结以上所讲,我们不能不谈谈以往藏书家的迷信,和今日关于图书馆的谬误观念,大略加以评判。

(一)卫道之迷信

张金吾《爱日精庐藏书志》例言云:“是编义取阐明经训,考证古今。故经史两门,所录较备。若别集一类,古人精神所寄,要皆卓然可传,故亦兼收并采,不名一格。至若艺术,谱录,九流小说,

以及二氏之书，择其稍古而近理者，略存数种，以备一家，盖编术遗书，当以穷经研史为主，不以百氏杂学为重也。”自来藏书家观念六经以外，皆邪说异端，九流三教，故诸子皆在摈斥之列，虽文学亦称雕虫小技，此种思想，不独笼罩一切思想自由，甚至图书之收藏分类，目录学等无一不为此观念所限制，无或能脱离之者；以致藏书事业，不能发达。

（二）天数观念之迷信

黄宗羲在《天一阁藏书记》云：“书者，造物之所甚忌也。”又曰：“典籍天下之神物也，非其人，非其地，则神物不能以久聚。”世善堂主人云：“……亦数有必至。”藏书家有天数之观念者极多。书籍遇有不善，或遭书厄，则必委之于命运，以为人不可以胜天，决不说自家保存方法之不善。

（三）传统观念之迷信

《世善堂藏书目录》一主人序云：“古人有言，积书以遗子孙，子孙未必能读。吾买书盖以自娱，特未即弃去耳，非积以子孙遗也；子孙之读不读，听其自然；至于守与不能守，亦数有必至。”此种以书遗子孙之观念，尚为达观。

昆山徐乾学健庵，建传是楼成，诏其子曰：“吾何以传汝曹哉？吾徐先世故以清白起家，吾耳目濡染旧矣；盖尝慨夫为人之父祖者，每欲传其土田货财，而子孙未必能世富也；欲传其金玉珍玩，鼎彝尊罍之物，而又未必能世宝也；欲传其园池台榭，舞歌舆马之具，而又未必能世享其娱乐也。吾方以此为鉴，然则何以传汝曹哉？因指书而笑曰，所传者惟是矣！遂名其楼曰‘传是’。”（见汪琬《传是楼记》）徐氏自以为聪明豪放，以书传统，可以能持久远，然其重视书籍如财宝娱乐诚是也；私藏以为可以传统，可以蓄德，则诚谬矣。邵长蘅又解“是”字为尧舜禹汤周公文武之道统，则尤为迂阔矣！

吾国藏书以私人为最，故弊端亦在此。“抱藏守阙，尘封未

触”，“秘之于高阁，申之以不借，”或寻行数墨，玩物丧志，以独得为可矜，以公诸世为失策，所以刘光汉曰：“在上者以书籍自私，不复公之于天下。……学术者天下之公器也，今以书自私，上行下效。寒峻之家，虽欲检阅而无由。当其盛时，亦欲以留意篇籍，博嗜古之名，传之来叶，以示子孙，曾几何时，而文籍之湮佚，一至此极；非独自亡其书也，且使皇古相传之故笈由己而亡。昔孟子谓‘上下交征利而国危’，吾亦曰‘上下交争书而学危。’”

今试举此弊之例，韶宋楼主人陆心源，果能及早觉悟以韶宋楼所储之书，归之于公，而以守先阁之书自留，则韶宋楼绝不得为日人所占矣。盖宝器归公难失，私则易失；始误于私，再误于传子孙之观念，此韶宋楼之所以流于日本也。

日人岛田彦桢撰：《韶宋楼藏书源流考并购获本末》，《国粹学报》四十四期。

欧西藏书家恒以“个人必灭，公家常存”“Individual will die, Public will alive forever”一语，自勗自儆，此吾国书家所以当效法也。

（四）崇古忽今

《爱日精庐藏书志》例言云：“是编所载，止取宋元旧槧，及钞帙之有关实学，而世鲜传本者，其习见之书，概不登载；若明以后诸书，时代既近，搜罗较易；择其尤秘者，间录数种，余俱从略。”由此可见一斑对于古书保存自然有功斯文，然甚足表显藏书家之一种主张。述古堂主人钱曾遵王向有“佞宋”之讥；他若汲古阁毛氏之论页以购宋书，藏书家莫不以“百宋千元，明刻精钞”，以示夸耀；其实至清则明版书已渐贵，至今则价更高，且多遗失。盖当时藏书家，之不经心注意于现代之著述印刷品而独关心于古；今日之藏书家，图书馆蹈此覆辙者不可胜数，崇古忽今，只知宋槧，元刻明版聚珍之可贵，而今本书之已绝版者，精印者及普通书，均无人珍惜，其实虽以古版书视之，亦不为过。古书固可以保存文献，然未必尽适