

思想政治教育专业系列教材

总主编 张耀灿

比较思想政治教育学

唐克军 主编

 华中师范大学出版社



BJSX177.JYX

比较思想政治教育学

唐克军 主编

华中师范大学出版社

2010年·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

比较思想政治教育学/唐克军 主编. —武汉:华中师范大学出版社,2010.4
ISBN 978-7-5622-4202-4

I. 比… II. 唐… III. 高等学校—思想政治教育—对比研究—世界
IV. G64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 033774 号

比较思想政治教育学

© 唐克军 主编

责任编辑:刘晓嘉 李郭倩

责任校对:王 炜

封面设计:甘 英

编辑室:高校教材编辑室

电话:027-67867364

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863426(发行部)

027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:[http://www. ccnu press. com](http://www.ccnu press. com)

电子信箱:hscbs@public. wh. hb. cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:湖北睿智印务有限公司

督印:章光琼

字数:266 千字

开本:787mm×960mm 1/16

印张:14.5

版次:2010 年 5 月第 1 版

印次:2010 年 5 月第 1 次印刷

印数:1-3000

定价:23.50 元

欢迎上网查询、购书

总 序

应华中师范大学出版社的邀约,华中师范大学政法学院思想政治教育学科点组织编写了这套思想政治教育专业系列教材。组织编写、出版这套系列教材是出于以下几点考虑:

一是为了加强学科建设,更好地为思想理论教育提供有力的学科支撑。2005年底,我国正式增设了一个从整体上研究马克思主义理论体系的马克思主义理论一级学科,思想政治教育学科成为它的一个二级学科。从此,思想政治教育专业的学科定位更为科学、准确。马克思主义理论体系研究的加强,为思想政治教育学科建设提供了更加强有力的理论指导。在这样的背景下,思想政治教育专业教材建设也应与时俱进,首先要更好地坚持以完整和准确的马克思主义科学体系为指导,尤其要以中国化马克思主义最新理论成果——中国特色社会主义理论体系为指导;其次要自觉地通过教材建设来参与并加强学科建设,吸取近年来学科建设的优秀成果,以便更好地为高校思想政治理论课、中学思想政治课教育教学和干部、群众的思想理论教育提供有力的学科支撑。

二是为了通过教材建设,探讨如何坚持以社会主义核心价值体系引领社会思潮。我们要把马克思主义理论的研究成果应用于加强思想政治教育及其学科建设。教材建设要在用社会主义核心价值体系引领社会思潮中发挥它的学科优势。从思想政治教育专业创办以来,思想政治教育学原理、思想政治教育方法论、党的思想政治教育史、比较思想政治教育和当代社会思潮与青年教育等,一直是主要专业课程。但就教材建设而言,当代社会思潮与青年教育的课程和教材建设相对薄弱。而这门课程和教材又非常重要,薄弱现状一定要改变。在开放日益扩大和深化的今天,东西方思想文化相互激荡,西方思潮常常冲击和侵蚀人们的思想,因此加强对社会思潮形成及发展规律和思潮引导规律的研究就具有重要战略意义。

三是要改变专业课教材改革滞后于公共政治课教材改革的状况。高校公共政治课已从06级开始实施“05方案”,四门必修课的教材建设是纳入马克思主义理论研究与建设工程来抓的,新教材具有很强的科学性、规范性、权威性。中学思想政治课也在执行新的课程标准,教材改革也取得了显著成绩。相对而言,

承担着为学校培养思想政治课教师、思想政治工作者任务的思想政治教育专业,要使自己培养的人才适应大、中学公共政治课改革发展的需要,也必须进一步加强专业课教材改革和建设,改变教材建设滞后的状况。新编一套专业课教材便是加强思想政治教育专业教材改革的可贵尝试。

四是建设特色专业和国家精品课的需要。华中师范大学思想政治教育专业是教育部、财政部批准作为特色专业建设的专业点之一,其专业课教学团队还承担着国家精品课思想政治教育学原理建设的任务。因此,进一步加强教材改革和建设也就成为建设特色专业和国家精品课的题中应有之义。

五是为了办好思想政治教育专业,为中国特色社会主义事业培养高质量的思想教育专门人才。全国现有思想政治教育专业本科点 200 多个,是文科中最大、招生人数最多的专业之一。这个专业的毕业生在打牢马克思主义理论功底的基础上,还应熟悉思想政治教育专业理论知识,掌握思想政治教育的客观规律。高等教育以育人为本,在德、智、体、美诸育中又以德育为先,学好思想政治教育专业主要专业课,既是对本专业学生的专业要求,也是对学生的德育要求。因为,对本专业的热爱,是与对马克思主义的信仰、对社会主义的信念高度一致的。因此,加强专业课教材改革和建设,从根本上说是为培养高质量的思想教育高级专门人才服务的。高等教育应以本科为本,没有好的本科教材,自然会影响人才培养质量,不仅影响思想政治教育战线的人才质量,而且影响为研究生教育提供优质生源。

这次华中师范大学出版社推出的思想政治教育专业系列教材第一批共五本,即《思想政治教育学原理》、《思想政治教育方法论》、《中国共产党思想政治教育简史》、《比较思想政治教育学》和《当代社会思潮与青年教育》。今后还会根据时代发展和课程设置的需要陆续推出后续教材。本系列教材是由华中师范大学思想政治教育学科点的同志们发起和主持的,他们长期从事专业课的教学和研究,既教本科生,又带研究生,有着长期的学术积累。为了搞好教材建设,还联合了一些兄弟院校的同行,团结合作编教材,本着上述认识并以为之指导做出了努力,付出了心血。但本教材无疑又存在一些不足,需要在接受实践检验中予以改进和完善,在教材呈现方式上,在立体化教材建设上,都还有很多发展和创新的空间。相信在特色专业和国家精品课程建设中,思想政治教育专业同仁会竞相发展,勇攀新高峰,取得新突破。

张耀灿

2009年7月

目 录

绪 论	(1)
第一节 比较思想政治教育学的历史发展	(1)
第二节 比较思想政治教育学的对象	(10)
第三节 比较思想政治教育学的研究任务和方法	(12)
第四节 学习比较思想政治教育学的意义	(16)
第一章 西方思想政治教育的主要理论流派	(19)
第一节 自由至上主义的思想政治教育	(19)
第二节 罗尔斯的思想政治教育观	(24)
第三节 共和主义的思想政治教育	(32)
第四节 社群主义的思想政治教育	(38)
第五节 多元文化主义的思想政治教育	(44)
第二章 中外青少年思想政治的发展	(50)
第一节 青少年对政治国家的认知与情感	(50)
第二节 中外青少年对文化国家的认知及自豪感	(58)
第三节 影响青少年思想政治发展的因素	(65)
第三章 美、日、苏俄、英、法、德、韩、新、中的思想政治教育目标	(75)
第一节 美国的思想政治教育目标	(75)
第二节 日本的思想政治教育目标	(78)
第三节 苏俄的思想政治教育目标	(81)
第四节 英国、法国、德国的思想政治教育目标	(84)
第五节 韩国、新加坡的思想政治教育目标	(87)
第六节 中国的思想政治教育目标	(90)
第七节 不同国家思想政治教育目标的异同	(96)

第四章 美、日、苏俄、英、法、德、韩、新、中的思想政治教育内容	(102)
第一节 美国的思想政治教育内容	(102)
第二节 日本的思想政治教育内容	(105)
第三节 苏俄的思想政治教育内容	(108)
第四节 英国、法国、德国的思想政治教育内容	(111)
第五节 韩国、新加坡的思想政治教育内容	(115)
第六节 中国的思想政治教育内容	(118)
第七节 不同国家思想政治教育主要内容的异同	(124)
第五章 英美两国的服务学习	(130)
第一节 服务学习的意义	(132)
第二节 服务学习的目标	(137)
第三节 服务学习的实施步骤	(139)
第四节 推动服务学习的策略	(141)
第五节 服务学习的启示	(146)
第六章 美、日、中三国的校园文化建设	(148)
第一节 美国的校园文化建设	(148)
第二节 日本的校园文化建设	(157)
第三节 中国的校园文化建设	(163)
第七章 美、英、日、韩、新、中的日常思想政治教育工作	(176)
第一节 美国的日常思想政治教育工作	(176)
第二节 英国的日常思想政治教育工作	(180)
第三节 日本的日常思想政治教育工作	(182)
第四节 韩国、新加坡的日常思想政治教育工作	(185)
第五节 中国的日常思想政治教育工作	(189)
第八章 美、英、法、德、日、韩、新的思想政治教育特色	(195)
第一节 美国的思想政治教育特色	(195)
第二节 英国、法国、德国的思想政治教育特色	(203)
第三节 日本、韩国、新加坡的思想政治教育特色	(216)
后 记	(225)

绪 论

随着思想政治教育专业的发展,比较思想政治教育成为独立的分支学科。其研究的主要内容包括不同国家或地区思想政治教育的理论、课程内容和教育教学方法、日常思想政治教育工作和社会实践活动等。其具体研究方法包括材料法、调查法和比较法。

第一节 比较思想政治教育学的历史发展

在我国,比较思想政治教育研究虽然是近 20 年来才兴起的,但其作为一种研究领域应该说早已存在。放眼世界后,近代以来的中国人不断探索国外尤其是西方的政治、经济、文化教育等方面的制度、思想和活动。许多教育家把西方的思想政治教育思想和教育方法介绍到中国。新中国成立后,苏联的马克思主义教育思想和教育方法也被介绍到国内。改革开放以后,人们更迫切地想要了解国外的社会文化,国外的思想政治教育成为我国思想政治教育工作者必然要了解的内容,比较思想政治教育研究也就成为我国思想政治教育研究的重要方面。随着思想政治教育学科的成立,其学科体系不断完善、学科研究不断深化,分支研究也就必然出现。比较思想政治教育研究就是其中的分支之一。我国比较思想政治教育研究始于 20 世纪 80 年代后期,并逐渐成为一个独立的研究领域。

我国比较思想政治教育研究的探索历程可分为两个阶段:

一、作为比较教育学范围的研究阶段

改革开放后,比较教育研究复苏。1978 年,比较教育学被列为师范院校教育学专业的选修课。1979 年,全国比较教育研究学会成立,并与中央教育研究所合编了《外国教育》,同时,东北师范大学主办了《外国教育研究》,华东师范大学也主办了《外国教育资料》。1984 年,全国比较教育研究学会参加了世界比较教育研究会。作为比较教育研究的一部分,国外与思想政治教育密切相关的公民教育、道德教育、政治教育等被零星地介绍到国内来。

二、作为思想政治教育专业分支领域的独立探索阶段

20世纪80年代初期,思想政治教育专业成为我国高等教育中的一个专业,专业学科建设成为首要的任务,比较思想政治教育学自然成为思想政治教育研究的分支领域。1988年6月,国家教委在广州召开了思想政治教育专业会议,提出把思想政治教育比较研究列入教材编写计划,并以比较思想政治教育的名称正式出现。1995年9月,国家教委思想政治工作司组织苏崇德、邱伟光、张孝宜和秦英君等编写了我国第一本《比较思想政治教育学》教材,同年10月,全国首届比较思想政治教育研讨会在北京召开。1999年4月,中国人民大学出版社出版了陈立思主编的《当代世界的思想政治教育》。从此以后,比较思想政治教育研究进入了较为深入具体的探索阶段,主要是对美国、英国、德国、苏俄、日本、新加坡、韩国、印度等国家的道德与公民教育进行深入研究,内容包括学校的课程、教育方式方法、校园文化等。党和国家也注重对国外思想政治教育的考察,如中共中央宣传部组织了“中国赴新加坡精神文明考察团”,并编写出版了《新加坡的精神文明》一书。

比较思想政治教育研究成为思想政治教育的独立研究领域后,思想政治教育研究队伍中的一部分人专门从事比较思想政治教育研究,取得了可观的成绩。与此同时,比较教育学界加大了对国外公民与道德教育的研究力度,并取得了较大的进展,有力地促进了比较思想政治教育的研究。目前,比较思想政治教育的研究主要从以下几个方面展开:

1. 多国综合比较思想政治教育研究

确定把比较思想政治教育作为思想政治教育独立的研究领域后,比较思想政治教育研究也随之起步。自苏崇德主编的《中外大学思想道德教育比较研究》出版后,又涌现了大量研究成果:1999年出版了陈立思主编的《当代世界思想政治教育》,2000年出版了由王玄武主编的《比较德育学》,2001年出版了由王瑞荪主编的《比较思想政治教育学》。这些著作都是对多个国家的思想政治教育进行比较研究,可视为综合的研究成果。苏崇德主编的《比较思想政治教育学》选择了中国、美国、西欧、日本、东南亚五国(新、马、泰、菲律宾、印尼)、苏俄、东欧地区、港台地区等为研究点,对各个国家和地区思想政治教育的历史、主要理论、基本形式、基本内容等方面进行了比较。陈立思主编的《当代世界思想政治教育》不仅阐述了美国、英国、法国、德国、苏俄、日本、新加坡、韩国等国家以及中国香港、澳门和台湾地区的学校思想政治教育,而且涉及了包括宗教、政党、社会团体和大众传媒等在内的社会思想政治教育。王瑞荪主编的《比较思想政治教育学》吸收借鉴了以往比较研究中的经验与教训,第一编阐述思想政治教育比较研究

的基本理论,具体阐明思想政治教育比较研究的对象、范围、方法;第二编对不同国家的思想政治教育进行通观比较,分别对中国、西欧、美国、日本、新加坡等国的思想政治教育进行了介绍,包括历史沿革、内容、形式、理论、方法和效果等,揭示了影响其发展的主要条件和因素;第三编按不同国家思想政治教育的问题进行专题比较,包括思想政治教育地位和作用比较,理论基础比较,培养目标比较,主要内容比较,实施方法比较,家庭、学校与社区作用比较,宗教、社会舆论作用比较,领导、组织评估比较等,集中讨论不同国家思想政治教育共同的和重要的问题;第四编对各国思想政治教育进行综合比较,包括思想政治教育的普遍性、特殊性、方法的多样性等,主要对不同国家的思想政治教育加以概括提炼,揭示思想政治教育的普遍规律和特殊规律,探索本质特征,分析发展趋势,从而达到比较、借鉴、提高的目的。

比较研究很大程度上是当代研究,有很强的时代性,比较思想政治教育必然会随着国外思想政治教育的发展而发展。2005年出版了高峰的《比较思想政治教育专题研究》和袁银传主编的《中外大学思想道德教育比较研究》,2007年又出版了唐克军的《比较公民教育》。《比较思想政治教育专题研究》分为上下两篇,上篇探讨比较思想政治教育的基本理论,对公民教育的基本内涵进行深入阐释,指出“公民教育与思想政治教育具有质的同一性”^①;下篇对日本、新加坡、美国、英国、法国、德国和俄罗斯的道德与公民教育进行了比较研究。《中外大学思想道德教育比较研究》对英国、法国、德国、美国、日本、韩国、新加坡、俄罗斯和印度等国与我国的大学思想道德教育进行比较,力图从总体上把握当今世界大学思想道德教育的基本特点、存在的问题和今后一段时期的总发展趋势。唐克军的《比较公民教育》是在分析大量不同国家公民教育新进展的材料的基础上,以民主性、民族性和世界性为理论框架,对不同国家的公民教育进行分类比较,展示不同国家公民教育的特色和共性:美国的公民教育是原生的超级大国公民教育,日本的公民教育是外力强加的民主的公民教育,英、法、德三国的公民教育是代表欧洲国家的公民教育,印度、韩国和新加坡的公民教育是独立后的国家的公民教育,苏俄的公民教育是转型的公民教育。书中还探讨了中国大陆、台湾、香港的公民教育走向。

马克思主义理论教育是思想政治教育的重要内容,同时也是一个世界性课题,即使在美国,一些大学的名著选读课也要求学生阅读《共产党宣言》。因此比较马克思主义理论教育自然是比较思想政治教育的一个专门研究方向。赵康太

^① 高峰:《比较思想政治教育专题研究》,红旗出版社2005年版,第81页。

主编的《世界马克思主义理论教育比较研究》一书,不仅探讨了苏联、东欧国家、越南、朝鲜和古巴等社会主义国家的马克思主义理论教育,还涉及了发达国家的西方马克思主义理论教育,对其展开综合性比较、分析和研究,全景式展现当代世界马克思主义理论教育的面貌和各方面的民族特色。其内容包括世界马克思主义理论教育比较研究的思路与原则,马克思主义经典作家与传统马克思主义理论教育模式,西方马克思主义思潮的兴起及其理论“发现”与“改造”,苏联和东欧的社会变革与马克思主义理论教育的变化,社会主义改革浪潮与越南、老挝的马克思列宁主义教育,经济全球化与朝鲜、古巴的马克思主义理论教育,东欧剧变与东欧马克思主义理论教育的新变化,民主社会主义理论教育及其与科学社会主义理论教育的比较,毛泽东思想教育的历史形成及其在世界的传播,社会主义多样化与马克思主义理论教育的改革和创新等。

2. 对个别国家和地区思想政治教育的研究

20世纪90年代以后,对个别国家的思想政治教育有了较为深入的研究,主要集中在对美国、日本、韩国、英国、法国、德国等发达国家的思想政治教育研究上。

(1) 美国思想政治教育的研究

对美国思想政治教育的研究成果颇丰,主要集中在对美国的道德品质教育、社会研究课程、服务学习、学校建设活动和公民教育思想等方面。

①品质教育方面的研究。品质教育复兴是20世纪80年代以来在美国出现的一种现象。品质教育指学校通过有意识地培养学生的优秀品质,如尊重事实、智慧、诚实、有同情心、勇敢、勤奋、自律等,让学生成为好公民的活动。对品质教育的研究主要集中在如下方面:第一,界定品质教育。品质教育的本质是赋予学生美德,如“重视品质同盟会”将信赖、敬重、责任、公平、关怀和公德等品质作为青少年的六大支柱品质。第二,品质教育的实践活动形式,如提供网络咨询服务、发扬优秀文化传统、促进道德规范、塑造校园文化和建构课堂德育情境等。第三,品质教育的原则、课堂策略和实施方案。第四,品质教育发展中的理论分析。第五,品质教育的传统与沿革。

②公民教育课程方面的研究。“社会研究”是美国中小学公民教育的主要课程,因而对这门课程的研究也是我国比较思想政治教育研究的重要方面。这方面的成果包括对美国社会研究的课程标准、内容编排、教学方法的介绍。高校的公民教育的课程研究也逐步展开,如分析美国大学道德与公民教育的经验,道德与公民教育的课程、教学模式以及美国高校公民教育方式的发展计划。

③服务学习方面的研究。服务学习是近20年来美国公民教育的重要方式,

也是我国比较思想政治教育研究的关注点,其内容主要包括:第一,界定“服务学习”的内涵,即把知识运用到服务中,获得经验和教训;第二,说明服务学习的实施程序,如准备、服务和反思;第三,服务学习的形式,如高校有一次性和短期服务性学习、连续的课外服务性学习、课程中的服务性学习、集中的服务性学习等形式。

④学校思想文化建设方面的研究。学校思想文化建设活动是美国道德与公民教育的途径,主要有塑造荣誉体系、传递学校故事、确立学校的仪式和设计体现学校的价值追求等方式。

此外,还有对美国公民教育理论的研究,如高峰阐释了美国公民教育的内涵,指出美国公民教育是指民主社会中关于自治政府的教育,旨在培养知情的、有效的和负责任的公民,其公民教育包括公民知识、公民技能和公民品性三个基本部分。

(2)日本思想政治教育的研究

日本的比较思想政治教育也是研究的重点。近年来,有关日本比较思想政治教育研究的成果可谓汗牛充栋,内容涉及日本的道德与公民教育。如王丽荣的《当代中日道德教育比较研究》比较了中日道德教育的历史变革、中日道德教育的特点与传统共相、中日道德教育资源、集体(团)主义德育原则、儒家伦理德育、爱国主义德育主导性等若干问题,以及中日道德教育的目标、内容、途径和方法,探讨了当代中日道德教育的价值冲突及其对策。曹能秀的《当代日本中小学道德教育研究》则详细阐述了日本中小学道德教育的历史、问题、变革与发展,指出当代日本中小学道德教育深受新自由主义和新保守主义的影响,强调道德教育的地位和作用以及重视道德教育的连续性。具体来说,研究包括如下方面:

①日本道德教育的特点。研究指出,日本德育的特色在于在思想上以东方思想传统为基础,体现民族精神和民族特色;强调东西合璧的道德教育且有不断西方化的趋势;突出道德教育的主导地位;实行全面主义的学校德育;建立大德育的社会教育体系;重视德育乡土教材的建设。

②日本德育的课程。日本的思想教育课程有道德课、社会课、公民课、生活课和特别活动等。其内容包括道德教育、政治教育、经济教育等方面。研究说明了日本德育课程的目标和内容。如谷峪分析了日本小学现行的《道德》教科书,指出日本现行的小学《道德》教科书根据不同年龄儿童的心理特征,在贴近学生生活的平凡故事中传承日本文化,培养学生的道德知识、道德判断力和道德实践能力,利用实际例子,既让学生可以接受,又增强师生互动,同时提供适当的道德要求。周宏芬分析了日本小学新道德教育课程标准,指出这一新标准考虑和

强调道德教育内容要适应儿童的日常生活,注意创设学校和班级的良好人际关系和环境以及争取家庭和社区的合作,通过服务活动和自然体验活动从内心培养学生的德性^①。赵亚夫考察了日本哲学社会科教育目标的出台背景和内容变迁,指出历史知识和历史认识方法在日本社会科课程结构中占有重要位置;社会科教育在学科的构成上是综合的,在学习方式上相对开放。

③日本思想政治教育的发展历程。有的说明了第二次世界大战后日本学校道德教育方法的演变,即从全面主义到特设道德课,从生活指导到新价值主义指导。有的指出了日本公民教育的阶段性,在经济高速增长时期,公民教育重在民族主义价值上,以培养“国家公民”为目标,强调国家意识和为国效力的精神;在成熟社会时期,公民教育的目标定位于培养能驰骋世界的具有主体性的日本人。

④日本的政治教育问题。论者指出日本德育面临校园暴力增加、犯罪率增长、自杀率上升和退学率严重等问题;在思想政治教育中存在学校教育与社会结构脱节、国家与社会关系不良和民主主义与民族主义关系紧张等问题。曹能秀指出日本的道德教育存在道德教育与生活世界的分离、道德教育的工具化倾向、文化对道德教育的负面影响、对道德教育的忽视以及学生道德危机等五个方面的问题。

与对日本中小学道德与公民教育的研究相比,对日本高校公民教育的研究较少。张德在《日本高校德育对我们的启示》一文中对日本高校的校园文化进行了较好的研究。

(3) 韩国思想政治教育的研究

韩国是我国的近邻,其思想政治教育一直是我国研究的重要方面,近几年的研究成果包括韩国道德教育的特点、课程内容。研究指出,韩国公民与道德教育的特色在于体现民族精神和民族特色,突出民主思想和民主参与教育,评估方法灵活多样。如孙启林、梁荣华说明韩国道德教育以弘扬民族精神为核心,既注意系统道德知识的讲授,又注重道德实践活动和青少年的“养成教育”,要求我国要不断丰富道德教育内容,改变传统的道德灌输模式,发展多样化的德育评价模式。张鸿燕指出韩国学校道德教育的特色在于珍视传统,突出民族性;与时俱进,坚持开放性;循序渐进,重视系统性;获得丰富,注重实践性;齐抓共管,倡导综合性。

在课程内容方面,有的研究分析了目前小学道德课的宗旨和学习特点,指出其道德课既要求将道德规范和价值内化,又要求培养道德思考能力和价值判断

^① 谷峪:《日本小学现行〈道德〉教科书述评》,《外国教育研究》2005年第3期。

能力,进行人性教育和民主的公民教育^①。有的研究着重介绍了韩国现行的高中德育课,指出韩国高中德育课程内容包括公民伦理教育、伦理思想教育和传统道德教育这三个部分,其高中公民伦理教育强化现代公民意识和能力、内容突出现代性和生活化、注重教学过程的情景化、教育评价体现发展性^②。

对韩国高校的思想政治教育研究也已开始,如陈立思的《从人文社科课程设置看韩国思想政治教育》一文就考察了韩国高校人文社科课程的设置,从宗教教育、道德教育、政治法律教育、历史教育、思想教育和公民素质教育等方面对韩国高校思想政治教育的现状做出描述与分析,揭示了韩国高校思想政治教育的内容与特色,展示了韩国思想政治教育中鲜明的政府导向以及教育形式与途径的隐蔽性和多样化。

(4) 英、法、德三国思想政治教育的研究

英、法、德三国的思想政治教育也是近年来我国比较思想政治教育的关注点。关于英国的思想政治教育研究,论者集中于英国学校公民教育的历史、课程内容和教学方法,指出英国公民教育的管理主体由社会转向国家,公民课成为中学的正式课程,其公民教育延滞的原因在于英国存在反政治的文化导致国家忽视公民教育,教师不愿对公民教育承担责任,并介绍了英国学校四个阶段的公民教育内容和方法。

对法国的思想政治教育研究相对较少,主要集中在学校公民教育的课程上。研究指出,法国公民教育的目的在于通过传授诸如平等、民主、权利和义务等共和国价值,培养学生成为能够积极参与社会的合格公民;其公民教育具有凸显民族意识、重视社会整合、多种途径综合施教和注重实践能力培养等特征;其内容包括民主国家的基本价值观和法律知识、各国的政治制度和法国在世界事务中的地位 and 作用。

傅安洲等人对德国的思想政治教育进行了较为深入和全面的研究,指出德国思想政治教育理论包括德国的政治教育理论、政治教育的内容与教学要求和传统的修养观,其中政治教育理论由基本理论、管理理论和学校教育理论组成。基本理论体现德国政治教育的政治属性,管理理论体现德国政治教育的社会属性,学校教育理论体现德国政治教育的教育属性。德国政治教育理论认为,作为公民教育的一部分,德国政治教育的目的是促进青少年政治认知能力的发展、政治品格的形成和政治参与能力的提高。德国文理中学高中政治课的内容包括经

^① 索丰,车雪莲:《韩国现行小学〈道德〉教科书评析》,《外国教育研究》2005年第3期。

^② 杨敏:《韩国加强高中公民教育》,《上海教育》2006年第7A期。

济、社会、政治体系、政治过程和国际政治等方面的内容。德国古典大学修养观强调人的尊严、全面和谐的发展和通过科学(学术)探索提高道德修养的境界。

(5) 苏俄思想政治教育的研究

对苏俄的公民教育研究,不仅有对俄罗斯公民教育的介绍,而且有对苏联思想政治工作的反省。研究指出,苏联思想政治教育工作的失误在于忽视权利教育、割裂与传统的继承关系、缺乏开放性和先进性。如叶宗书根据解密苏联档案,分析苏联思想政治工作的失误,指出苏联思想政治教育的失误在于企图用国家领导人的著作占领意识形态的阵地。关于俄罗斯的思想教育,王义高通过对俄罗斯出版的两本《教育学》的分析,探讨了其世界观教育、公民教育和道德教育的内容。付轶男介绍了俄罗斯公民教育的目标、内容、实施途径和方法。

(6) 新加坡思想政治教育的研究

新加坡的德育也颇受关注。如王学风对新加坡中小学的德育课程进行了较为全面、深入的研究。其著作《多元文化社会的学校德育研究:以新加坡为个案》说明了新加坡学校德育的嬗变、学校德育的现状和特质,并与美国、香港、台湾地区学校的德育比较,分析了多元文化社会中学校德育的个性与共性,提出了“多元一体”学校德育模式的构建。她认为从多元文化的视角来看,新加坡学校的德育具有多元统一性、国家意识主导性、传统价值创新性和东西文化融合性等特质。

除以上所涉及的研究之外,对其他国家和地区如澳大利亚、港台地区的思想教育研究也已展开。

3. 外国思想政治教育的理论研究

道德教育和公民教育方面的理论也是比较思想政治教育研究关注的两个方面。如陈立思就分析了当代世界的教育价值、道德教育和政治教育等方面的理论。

(1) 国外道德教育理论研究

国外道德教育理论研究的成果主要是对当代西方道德教育理论所进行的评述,其中以袁桂林的研究最为系统。袁桂林在《当代西方道德教育理论》中回顾了卢梭、康德、赫尔巴特、边沁、穆勒、斯宾塞、涂尔干、杜威等人的道德教育理论,然后集中研究存在主义道德教育理论、认知发展道德教育理论、价值观澄清理论、理性道德教育理论、道德符号理论、逻辑推理价值观教育理论、社会学习道德教育理论、人本主义教育理论、完善人格道德教育理论、体谅关心道德教育理论等十种不同的道德教育理论派别,内容包括人物背景简介、基本理论内容以及特征分析和评价等几个方面,并综合分析当代西方主要道德教育理论学派的共同特征,指出对于我国学校德育理论与实践可供借鉴之处。

(2) 国外公民教育理论研究

近年来,对国外公民教育理论的研究也是方兴未艾。虽然人们对公民教育和思想政治教育的关系有不同的看法。但我们认为思想政治教育与公民教育并没有本质的区别,思想政治教育是从内容上说的,公民教育是从目的上说的。因而公民教育的研究自然成为思想政治教育的研究领域之一。对国外公民教育理论的研究成果也是比较思想政治教育的研究成果之一。目前,许多学者不论是从事比较教育学研究的,还是从事比较思想政治教育学研究的,都注重国外公民教育的理论研究。这方面的研究成果集中在自由主义、共和主义、社群主义和多元主义等国外公民教育理论流派的研究中。胡艳蓓简要说明了自由主义、共和主义、社群主义和多元文化论的公民教育思想。何晓芳专门探讨了艾丽斯·杨的差异的公民资格观,指出艾丽斯·杨要求实行相互准则并积极面对和解决公民教育的冲突。赵晖对民主主义与民族主义、自由主义与社群主义的公民教育理念进行了分析。赵明玉分析了传统自由主义和新自由主义的公民教育观。唐克军对西方自由至上主义、自由主义、共和主义和社群主义三大公民教育理论进行了系统深入的分析,指出自由至上主义的公民教育是要培养积极参与市场竞争、具备市场所需品质的、对政治抱消极态度的人;罗尔斯的自由主义要培养具有正义观念和公共理性的人,要求教育环境的设计合乎他所谓的“原初状态”;共和主义希望培养具有以国家为基础的多元认同的、具有公民美德和民主商议能力的公民;社群主义认为,理想公民是具有社群价值认同和德性的人,主张通过社群文化的探索和社区服务来培养具有社群美德、积极参与社群的公民。除此之外,唐克军还对杜威的公民教育理论进行了专门研究。杜威的理想是要建立民主的共同体,即具有交流能力和改造能力的公民。这种公民的培养主要通过“在做中学”的方式,一方面参与学校的民主管理,另一方面参与社区生活。在杜威看来,通过合作性交流,这种地方性的民主生活可以扩大到全国乃至全球。

4. 对比较思想政治教育研究的反思

当提出“比较思想政治教育研究”的术语之初,人们首先关心的是这一研究能否成立、国外是否有思想政治教育、其研究的标准是什么。王树荫、高峰和陈迎指出比较思想政治教育在构建和发展的过程中,主要面临以下几个问题:第一,国外是否存在思想政治教育的实践活动;第二,思想政治教育的比较研究能否成为一门独立学科;第三,思想政治教育比较研究应以什么为标准^①。高峰也

^① 王树荫,高峰,陈迎:《近年来思想政治教育学科理论研究述评》,《教学与研究》2000年第9期,第63页。

指出,有些人认为中国和西方国家分属于不同的社会制度,社会主义与资本主义两种制度根本对立,思想政治教育没有可比性,并断言西方发达国家没有思想政治教育,没有专职从事思想政治教育的队伍^①。外国是否存在思想政治教育,只要我们了解了国外的相关情况,将外国思想政治教育成果展示出来,就可以回答这一问题。事实上,西方国家不仅存在着思想政治教育的实践活动,而且十分重视,并取得了许多有益的经验。随着比较思想政治教育研究的逐步展开,如何提高研究的水平是比较思想政治教育研究面临的问题。比较思想政治教育研究必须揭示思想政治教育的本质。

第二节 比较思想政治教育学的对象

要进行比较思想政治教育的研究,首先要明确比较思想政治教育研究什么。比较思想政治教育学作为思想政治教育学的分支学科,其研究对象为思想政治教育学所规定。思想政治教育主要是把政党、国家和民族的政治、文化和经济等方面的要求转化为受教育者的思想政治素质,使之成为民族国家所需要的公民。因而,思想政治教育学主要研究政党、国家和民族对人们的思想政治素质要求与人们的实际思想政治状况之间的特殊矛盾。思想政治教育的本质、目的、内容和方式方法,以及年青一代的思想政治状况都是思想政治教育学研究的内容。作为思想政治教育学的分支学科,比较思想政治教育学研究主要研究世界各国或地区的思想政治教育现象的各方面,探索其思想政治教育的经验和发展路径,从而明确可借鉴的内容和思想政治教育的规律。学校是思想政治教育的主阵地,世界各国或地区都非常重视未来一代的思想政治素质的培养,不仅开设专门的思想政治教育课程,而且积极探索有效的思想政治教育方式方法。因而,世界各国或地区学校的思想政治教育是比较思想政治教育学的研究重点。

一、各国或地区思想政治教育的理论研究

思想政治教育的本质是什么?这是思想政治教育学研究的基本问题。对此问题,不同的阶级、政党和社会团体都有自己的理解。在国外,不同的理论流派都表达了自己的观点。比较思想政治教育学就是要研究这些理论流派,分析其思想政治教育的基本观点,以及对人们的思想政治素质、教育内容和方式等方面的设计。

^① 高峰:《思想政治教育研究的新视野——关于比较思想政治教育研究的回顾与思考》,《新视野》2000年第3期。