

# 韩国六大总统

李承晚孤傲，

以避重就轻、善于决断见长；

朴正熙冷静，以敏事

纳言、果敢威猛见长；

金大中敦厚，

以锲而不舍、坚忍不拔见长……

黄兆群 著



人民出版社

131  
023  
756



*hanguo*

*liu da zongtong*

# 韩国六大总统

黄兆群 著

人民出版社

责任编辑:陈来胜

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

韩国六大总统/黄兆群著. -北京:人民出版社,2004.6

ISBN 7-01-004300-0

I. 韩… II. 黄… III. 韩国-历史-研究 IV. K312

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 026079 号

韩国六大总统

HANGUO LIU DA ZONGTONG

黄兆群 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2004 年 6 月第 1 版 2004 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9.25

字数:187 千 印数:0,001-8,000 册

ISBN 7-01-004300-0 定价:20.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

## 序

展现在读者面前的这本书,是一部研究大韩民国政治史的力作。卷幅虽说不长,但却简明扼要地把一个在东亚政治和经济事务中扮演重要角色的国家的基本面貌给勾勒出来了。韩国诞生在冷战之初的暴风骤雨中,国家的命运,从来没有由自己做主。日本人被赶出国土后,韩国人欣喜若狂,然而,刹那之间,苏、美两国的地缘政治野心便昭然若揭,使得韩国人民无法自行创建独立的新韩国。结果,分裂的朝鲜半岛成了冷战中意识形态斗争最为持久的象征,其延续时间之久,竟至超过了冷战本身。更糟的是,大国操纵,造成令人惊悚的朝鲜战争,半岛涂炭,欲重新建国,一切只好从零开始。韩国人民怀揣满腔热忱,在不到四十年的时间里,把一个贫穷的以农业为主的前殖民地,建成一个富裕稳定的民主国家。不过,朝野之间社会与政治的紧张局势,最终导致 20 世纪 80 年代中期韩国政治发生了重大变化。与此同时,随着时间的演变,韩国同中国建立了外交关系,跟北朝鲜的接触也日益密切。大韩民国的历史虽然只有区区四十多年,但却足以让世界对韩国问题怀有兴趣的人们,以及政治学家和社会学家迷恋与心醉不已。

黄兆群教授着重研究那些曾经带领韩国人民摆脱贫弱、步入和平富强的国家领袖。黄教授详细分析了韩国六位总统在韩国政治经济发展中所起的作用,对于诸多问题的探讨,将会受到

正在努力把中国建设成为 21 世纪经济和政治强国的人们的极大关注。的确,黄教授对南韩问题的研究见由己出,独抒胸臆,显示出行家的风范。作为一名美国史研究专家,同时,对于自己国家的事务也是一位机敏的观察者,黄教授较之中国那些单纯擅长韩国研究的学者,对于南韩的历史能够理解得更多,解释得更有力。

美国对于大韩民国的深刻影响,意味着黄教授从事美国研究的背景使他能够对于南韩发展的进程理解得更清楚些,而那些受过训练的和具有阅历的学者,只能从一种狭隘的视野论述韩国问题。黄教授选择写这样一本著作,可谓是大胆之举。尽管那些专门从事韩国研究的中国学者会对于他的学术侵略有所不满,但我相信,他已做出了有价值的贡献。

坦而言之,本书对于韩国研究和比较政治学中一些颇具重要性的问题都给出了独到的分析。例如,一个稳定繁荣的民族国家,如何能在一塌糊涂的殖民地基础上建立起来?黄教授点到了一个特殊问题,即独立成功之后走上权位的那些反殖民主义革命的领袖们,往往沦为独裁者,否定人民的民主权利。李承晚其人,就是由民族英雄蜕变为受人鄙视的腐败统治者。然而,使李走到这一步的并不单纯是他本人的独裁欲望。当日本人被赶出朝鲜后,这块半岛处于混乱和骚动状态。朝鲜社会以及抗日运动的领导权发生深刻分裂,而这种分裂,又因苏联和美国的行动而愈演愈烈。夹缝中的李以非民主的手段进行统治。朝鲜战争不但没有扭转局势,反而造成种种新的问题。其中,最为明显的,就是需要全面地重建国家。李的任务何其难哉。

事实上,确乎存在着一种普遍的模式——伟大的革命领袖难以很好地履行总统的职责。或许,革命家和总统这两种工作

对于人的素质要求有所区别。也可能是领导反殖民主义革命运动所形成的价值观和经验不适合领导一个国家这样远为复杂的职业。不管怎么说,因为民族英雄在新诞生的国家掌握权力之后,由于举足失措,或独断专行,使得人们在革命胜利和独立成功之后所产生的巨大希望纷纷破灭。

什么样的经济和政治制度以及什么样的经济和政治管理方法最能够促进经济的发展与繁荣?这个问题,无论在学术界,还是在官方,一直都是争论不休。在本书中,黄教授认为,如果说,朴正熙、全斗焕、卢泰愚总统所使用的独裁的统治方针对经济的增长证明是确为有效的,那么,随着时间变迁,这些办法使韩国人民和韩国领袖之间的离心倾向越来越大。他的一个重要观点是:韩国的发展是不平衡的,强调了经济的增长,而忽略了政治和社会的动荡,从而造成南韩时常暴发政治风波,最终摧毁了旧的独裁体制,确立了西方式民主政治制度。不过,如果某些西方分析家要想说西方的民主政治和市场经济必须同步推进,那么黄教授却谨慎地提出自己的看法:倘若南韩的独裁统治者能够关注诸如建设社会福利制度之类的问题,就完全可能在获得更多民众支持的情况下创造一种更加稳定的局势。

一些西方的学者一直积极评价朴正熙的理由,是朴正熙采取了必要的经济政策使韩国的经济得到发展。按照这样的观点,大韩民国这样的国家,在其初级阶段想要发展,就必须采取独裁的手段。特别是,学者们赞誉朴正熙政府出面制定战略规划、有效指导企业界和为经济的增长创造合适的条件。用独裁的办法,可以使劳工问题和其他不同的政治声音不会干扰国家制定的民族发展计划。这种观点不乏说服力,但却不能避免两大问题。第一,它不能回答得了“假若那样,将会如何”这个问

题。假若韩国有一个民主的政府，政府不是如此这般地控制经济，韩国又将怎样？如果人们浏览一下朴正熙当政时期的记录便会发现其中大量充斥的政策性的错误。既有正确的选择，也有不当的举措。这就产生了这样的可能性，即如果让私营部门按照市场规律自行选择发展目标，就有可能出现更强劲的经济增长，而且也不会发生困扰南韩的社会创伤。事实表明，几年前搞垮了南韩的经济危机，被人们普遍认为是朴正熙时代遗留下来的隐患所致。乌烟瘴气的腐败，是朴正熙遗产的主要部分，这一点已不必再提了。

第二个问题，使用独裁的方法求取快速的经济增长，带来了沉重的社会代价。由于认为满足人民大众的需求和解决他们的种种问题之前，必须先增加国民生产总值，然后再解决这些问题，因而，不愿意主动地关心民众疾苦，从而造成社会的不公正。在强人统治的岁月，南韩发展的步伐的确异乎寻常。然而，当大多数南韩人回顾历史的时候，不免满怀遗憾，甚至痛楚。是不是必须要有压迫、痛苦和对人权的否定？这个问题始终没有得到答案。黄教授很好地抓住了南韩历史中的这一关键问题。当然，问题仍然是如何才能实现全面均衡的发展。尽管这个问题超出了黄教授著作所讨论的范围，但他的分析表明：重要的应该是创造出一种有效的、免于腐败的、能够倾听、理解和对社会各个阶层的要求都能做出反应的管理体制。黄教授对六位总统的评论也表明：政治领袖们的特点，在决定平衡发展是否会成为一个国家发展的根本目标方面，至关重要。

南韩政治的主要特点之一，是政权常常被军方控制。这个现象在发展中国家屡见不鲜。在许多国家，军人当政已成常规，而不是例外。有趣的是，军界领袖往往自以为是地认为只有他

们才能捍卫民族利益。因而,在危急关头便以军事的方式介入政治,以民族救星的角色出现,然后掌权,而且坚信只有他们有能力管理国家。朴正熙在1961年夺取政权的时候脑子里就有这种思想,而且他管理国家、制定政策的办法与治军极为相似。认为只有军界领袖才知道什么对国家最有利,只有通过什么办法才会使国家走上成功的思想,当然是极其荒谬的。军界本身只是社会的一个特殊部分,其知识和政治视野都极为有限。领导人在做决定的时候,不光要考虑军界的,还要考虑其他社会集团的要求和意见。只有这样运作,才符合民族的利益。一些先前的军界领袖能够把自己变成这种政治领导人。但要做到这一点,往往需要先与军界分离,然后再投身政界。

当然,军界强人的统治,对于大韩民国来说已经成为过去。黄教授相信:金大中总统正在努力完成整合新的民主政治制度的任务,指引他的国家走向经济和社会发展的明媚新路。诚然,南韩仍然面临困难的经济、政治和社会问题,但这是任何发展中国家都会遇到的问题。而且,今天的大韩民国已经想方设法摆脱动荡、痛苦的历史阴影,在亚洲发挥越来越大的重要性。韩国的历史内容丰富,其中许多教训跟那些正在寻求经济和政治发展的国家非常相似。况且,当21世纪来临的时候,大韩民国在东亚具有重要地位。它自身的发展以及它与北韓的关系,对中国而言,仍具有相当的重要性。我的好友和资深学者黄教授,以这本著作使所有中国人得以了解他们邻国的历史和目前的形势。我希望诸位都能抓住这个机会。

凯恩斯·W. 福斯特博士

(美国加利福尼亚大学(伯克利)政治科学系)



## 自序

坐落在朝鲜半岛南半部分的大韩民国,就地理面积而言<sup>①</sup>,只相当于中国山东省的 2/3,是一个小国。

韩国与我国直到 1992 年才相互承认并建立正式的外交关系。之前,我国只承认朝鲜民主主义人民共和国是合法的政府。

看历史,生为韩国人或朝鲜人,有一种天生的民族生存危机。自身是一个小国,可周围皆是大国强邻。19 世纪晚期,新兴的日本和中国晚清政府的军队,在这里血腥较量;20 世纪初,日本、俄国又在这里进行拼命角逐;之后,便是亡国长达 36 年的残暴的日本殖民统治;第二次世界大战结束后,朝鲜又卷入以美国和苏联为首的世界两大阵营之间冷战的旋涡,成了世界上有数的几个战略热点地区之一。

长期的危机重压,塑造了韩国人崇尚实力的典型性格。一方面,韩国人善变、冷漠、敏感、急躁。另一方面,韩国人勤奋、自尊、喜功爱名、不甘人后,做任何事都要拼全力,以求不为他人小看。20 世纪 60 和 70 年代韩国在亚洲的崛起,正是其民族精神的宣泄光大。再往前推,当年日本侵略者使朝鲜亡国,韩国人为证明自己不甘屈服,搞了多起针对日本高层的暗杀事件,出了不少可歌可泣的抛头颅、洒热血的壮烈义士,世界为之震动。韩国

---

<sup>①</sup> 韩国的国土面积是 99 000 平方公里。

总统金大中曾满怀激情地称颂自己的国民：“就像路边的野草。它们可以被人践踏下去，可是一旦践踏过去，它们又会站立起来。”<sup>①</sup>

一个国家要兴旺发达，仅仅人民要强是不够的，还必须有良好的制度和优秀的国家领导集体。历史证明，韩国人民为了后两者的取得，已经付出了沉重的代价。同时，也取得了了不起的成就。从首任总统李承晚到1998年上任的总统金大中，韩国的民主化进程在一波三折中艰难地步入健康的轨道，国家的经济实力也愈来愈强大。自20世纪60年代起，在不到30年的时间里，韩国由一个积贫积弱的落后国家，发展成为跻身世界先进行列、在亚洲地缘政治和区域经济关系中颇具影响力的国家。

笔者因身处与韩国经贸关系密切的山东省烟台市，加之近年来与韩国各界多有交往，遂萌志对韩国历史做番研究。比较我以前涉足过的美国研究，中国的韩国研究仍属起步阶段。虽然我国研究机构已经开始出版专门介绍和研究韩国的杂志，如《当代韩国》，我们也可以读到像宋成有等学者写的《中韩关系史》，任晓先生写的《韩国经济发展的政治分析》等多部颇有深度和建树的研究性著作，但韩国研究的一些缺憾还是显而易见的。其一，翻译类著作是目前中国读者了解韩国的主要管道，而此类作品明显反映出当下韩国学者的个人政治喜好。其二，对于在大韩民国早期历史进程中产生过重大影响的政治人物，如李承晚之类的民族主义者，仍然受国际政治的左右，缺乏深入而客观、公允的评说。而对于20世纪90年代的韩国政治领袖，又

---

<sup>①</sup> 金大中：《朝鲜现代史的意义：十年动乱》，载《金大中哲学与对话集：建设和平与民主》，冯世则等译，世界知识出版社1991年版，第43页。

表现为拼命地捧场喝彩。其三,大多数有关韩国经济的著作,往往把韩国的发展模式拔高和神化了。其四,对于韩国历史的界定,缺乏统一标准,许多关于1948年8月大韩民国成立以前的读物,也以韩国字眼定名,而实际上,按照中国传统的称谓,也为尊重客观事实,1948年之前的历史,还是用“朝鲜”一词更为合适。

有道是,“不是寒溪一夜涨,那得汉朝四百年。”凡事都有个原委。本书的立意,就是想以简约平白、钩玄撮要的笔法,围绕韩国总统前后承接这根脉线,追溯韩国政治和经济发展的基本历程。既然如此,对于从李承晚到金大中前后六位在位时间较长的总统的分析品藻,自然成为本书的着力点之一。

比较而言,本书重点论及的六位政治首脑,有三位作用尤其重要,值得更深入地研究。第一位是李承晚,他是大韩民国政治基业的首创者。第二位是朴正熙,他是韩国经济现代化的发动者。第三位是金大中,他领导韩国人民摆脱金融危机的困境,使韩国人民政治民主化的努力非但没有夭折,而且步入更加健康的轨道。而这三位人物,除各自具有的时代特征外,又表现出不同的脸谱和性格特点:李承晚孤傲,以避重就轻、善于决断见长;朴正熙冷静,以敏事讷言、果敢威猛见长;金大中敦厚,以锲而不舍、坚忍不拔见长。

余下的三位——全斗焕、卢泰愚、金泳三也是非凡人物,但全氏、卢氏,在一个追求民主化的时代,却以发展经济为挡箭牌,大搞独裁政治,从而与时代的主旋律背道而驰。而金泳三虽然开启了韩国政治民主化和经济国际化的制动阀,但凡事操之过急,加之前任留下来的腐败问题骚扰政坛,而且在不期而遇的金

融危机面前，回天乏术，从而使自己只能成为韩国政治天空中一颗一闪而过的耀眼流星。

如果从 1948 年算起，严格意义上的大韩民国的历史只有半个多世纪。依据时代特征，我们大体上可以把韩国的发展分三个阶段来看。

1948 年到 1960 年，这 12 年间，因为朝鲜的分裂和南北的军事冲突和对峙，以及主政者李承晚本人的因素，这一时期的韩国，经济上基本还是小农经济占主导地位，政治上，民主体制虽具雏形，但存在种种缺陷。

从 1961 年朴正熙推翻以张勉为首的短命的第二共和国，到 1993 年金泳三上台执政，是韩国历史的第二阶段。这一时期，军人当政。政治上厉行权威主义的同时，把发展经济当成治国的第一要务。这 32 年是韩国经济飞速发展的时期。韩国再也不是一个牛儿蹒跚、渔歌唱晚的小农社会，普通农民和一般劳工已经不再是社会的主角，取而代之的是军界显贵、实权官僚、财界老板、有一技之长和人事背景的科技人员和经贸人才。韩国的综合国力在这一时期有了长足进步。人民开始感受到物质上脱贫致富的喜悦。

但这 32 年也是韩国民主政治备受挫折的时期。李承晚当政时从美国移植来的许多民主制度，都让军人政权以不合国情为借口陆续废止。本来，自进入 70 年代以后，韩国社会发展的主题是在保持经济稳定增长的同时，尽快改善人权、建设民主政治。然而，军界出身的朴正熙、全斗焕和卢泰愚，并不愿意顺应时代的要求。特别是全斗焕，一意孤行地大搞军事独裁统治，肆意践踏人权，毫无顾忌地贪污受贿，一如国盗民贼。

1993年以来的韩国,可看作是进入了一个实验大众民主、接受危机挑战的时代。但当初以民主斗士闻名国际社会的金泳三,1993年上台后,虽曾想励精图治,革除先前军人政权留下的种种弊端,却终因为积重难返,而且他本人也是长于鼓动,短于驾驭,韩国社会的许多顽症,反而都在他所标榜的民主时代赤裸地暴露出来。尽管金泳三为韩国走向世界做了大量卓有成效的工作,但是,健康而有秩序地推动韩国经济发展,把公平与人权落到实处,深化韩国民主政治的进程,这两大任务,在他的手中都没有完成。正是在这种背景下,1998年2月出任韩国总统的金大中,历史性地成了领导韩国人民深化改革、消除垄断、盘活经济,使韩国人民从金融危机的恐慌和惊惧下解放出来,从而焕发出新的民族自信和对未来充满新的热望的领导人。

放眼望韩国政坛,属于老资格的政治家,金大中是最后的一个。因为金大中的任期只有短暂的5年,所以人们不能对金大中在政治改革方面抱太大的期望。金大中的所作所为,就客观意义论,应当归于承上启下的过渡型的一种。金大中之后的韩国政坛,毫无疑问将由那些没有多少历史包袱、对人类创造的全部文化财富有更敏锐的感觉、更浓厚的兴趣和更高的修养的新一代政治人物执掌。

本书草稿于2000年秋,恰好金大中总统执政中期。后来又做了一些小的修改,但基本框架没有打破。在本书即将面世之际,我至诚感谢下列朋友:美国伯克利大学的Ken W. Foster先生和美国格罗斯特市的世界政治评论家Joe Bertolino先生;大韩民国公民黄正铉先生、金度延先生、朴昶信先生、曹奉铉先生、朴炳俊先生和沈在风先生;大韩民国原驻青岛领事馆的尹贤燮先

生；以及中国的陈来胜、王德树、张洁莉、王华诸君。从赴韩考察安排、材料搜求整理、观点孕育锤炼到文稿校勘出版，他们都给笔者提供了实实在在的幫助。

这里，也要特别感谢本书附录和注释中所提到的那些在韩国研究中走在我前面的中外学者。因为正是有他们所做出的开拓和奠基性的工作，才使我对问题的研究有所参照和倚凭，尽管拙著的许多观点与学界前辈不相一致。

黄兆群

2003年秋写于山东烟台

# 目 录

序 (1)

自序 (1)

## 第 1 章

李承晚:倔强孤傲的政治家 (1)

多彩的早期生涯 / 旅美与抗日外交 / 新娶西洋女 / 为“临时政府”争地位 / 无奈的抉择 / 三大危机 / 惟我独尊·风起青萍 / 泪别大韩

## 第 2 章

朴正熙:强人政治 (79)

关于军事政变 / 魂系“经济革命” / 透视专制独裁 / 南北关系上的新突破 / 血溅晚宴

## 第 3 章

全斗焕与卢泰愚:黑暗与转折 (121)

“一二·一二政变”和“一元会” / 屠杀与暴政 / 经济成就下的阶级分野 / 打破政治僵局 / 朝小野大与三党野合

## 第 4 章

金泳三：在创新的旗帜下 (159)

政坛老将 / 接二连三的改革 / 层出不穷的腐败案 / 审判前总统  
/ 社会底层的失望 / 韩宝丑闻及其案中案 / 重叠危机 / “道歉总统”

## 第 5 章

金大中：塑造新韩国 (209)

魅力与素质 / 挽救经济 / 政治的新气象与老问题 / 半岛上的阳光

主要参考书目 (274)



## 第 1 章

### 李承晚： 倔强孤傲的政治家

大抵因所在国缺乏民主政治传统的缘故，20世纪中叶，在亚洲殖民地国家涌现出来的著名资产阶级政治人物，在与人民的关系上，似乎有一个共同的特征：当身处反帝反封建的革命时代时，他们无疑是全民族中优秀的革命旗手、人民领袖，而一旦事业成功，顺理成章地做了独立的民族国家的首任元首之后，在领导民族复兴的同时，他们往往又自命不凡，搞起个人独裁，日久天长，当年峥嵘岁月中树立起来的高大形象，在人民的心目中，渐渐黯然失色，进而招致人民的不满，甚至受到无情唾弃。“敬、畏、恨”三个字，盖可概括出这类政治家的民意沉浮。

大韩民国首任总统李承晚，无疑颇具典型意义。假如李承晚的政治生涯，在日本投降之后抑或在 大韩民国建立之初即告结束，他无疑会成为受韩国人民尊敬的重要政治人物，一如他的同辈金九先生。1949年亡命于民族统一事业的金九，身后一直被韩国人民视作“一位全民族永远敬仰的彻底的爱国主义者、民族主义者和伟大