

军事逻辑论

王建伟 张青卫 著

解放军出版社

军事逻辑论

王建伟 张青卫 著

解放军出版社

图书在版编目(CIP)数据

军事逻辑论 / 王建伟, 张青卫著. —北京: 解放军出版社, 2012. 1

ISBN 978 - 7 - 5065 - 6331 - 4

I. ①军… II. ①王… ②张… III. ①军事—逻辑学—教材

IV. ①EO - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 001859 号

书 名: 军事逻辑论

作 者: 王建伟 张青卫

责任编辑: 狄 敏

整体设计: 苏 馨

责任校对: 乐俊淮

出版发行: 解放军出版社

社 址: 北京市地安门西大街 40 号 邮编: 100035

电 话: 010 - 66531659

E - mail: jfjcbbs@126.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京瑞哲印刷厂

开 本: 720 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数: 350 千字

印 张: 25.5

版 次: 2012 年 1 月第 1 版

印 次: 2012 年 1 月北京第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5065 - 6331 - 4

定 价: 46.00 元

(如有印刷、装订错误, 请寄本社发行部调换)

前 言

恩格斯曾经指出,一个民族要想站在科学的最高峰,就一刻也不能没有理论思维。不具有理论思维能力,就不可能有创新。从这个意义上来说,理论思维是一个国家、一个民族的灵魂。众所周知,理论思维的基础是逻辑思维。一切科学理论的创立都离不开逻辑的论证和推导。一些具体知识和技能也许可以在实际生活和劳动中偶然获得,但要获得对未知世界的规律的认识就必须进行艰苦、复杂的逻辑分析和推导,从而最终形成关于某一问题的知识体系。离开逻辑思维,获得的知识和技术是片面的、零散的,只有逻辑思维的加入,才能最终完成科学体系。对此,黑格尔曾明确指出:“任何科学都是应用逻辑。”^①爱因斯坦以一个大科学家的切身体验雄辩指出:科学家必须是“严谨的逻辑推理者。科学家的目的是要得到关于自然界的一个逻辑上前后一贯的摹写。逻辑之对于它,有如比例和透视规律之对于画家一样”。^②纵观人类科技发展史,逻辑思维方式的变革往往是科学技术繁荣的先导:亚里士多德演绎逻辑的诞生带来了古希腊人文和自然科学的空

① 《列宁全集》第2版第38卷,人民出版社,第216页。

② 《爱因斯坦文集》第一卷,商务印书馆,1976年,第304页。

前繁荣,培根归纳逻辑的创立掀起了近代科学革命的狂飙突进,而现代逻辑的出现则促进了以计算机科学为代表的现代科学和哲学全方位的拓展。可见,一切科学创造都离不开逻辑思维。

军事自古就是智者大显身手的领域。无论是战前的策划,还是战场的排兵布阵,每一个环节无不对决策者的逻辑思维能力提出非常高的要求。军事既是技术的较量地,更是谋略的角斗场。一个成功的将帅不仅要有驾驭全局的宏观视野,更要具有缜密布控的逻辑思维。各种谋略相互渗透,各种计策纵横交错,环环相扣,一丝不苟,稍有破绽,就有被敌人攻破的危险。进行系统的逻辑学训练,练就严密的逻辑思维,是培养高素质新型军事人才的必修课程。长期以来,逻辑学读物虽然汗牛充栋,但缺乏专门探讨军事领域的逻辑规律并为广大官兵提供系统逻辑训练的著作,无法满足培养和造就一大批高素质新型军事人才的需要。

我在20世纪80年代末曾出版《军旅逻辑漫谈》一书,通过对军事领域经典案例和军旅生涯中的逻辑趣闻的分析,引出相关逻辑知识,融知识性和趣味性于一体,较好地促进了逻辑学知识在广大官兵中的普及。当前,我军正面临世界新军事变革的挑战。为有效推动国防和军队建设科学发展,加快战斗力生成模式的转变,全面履行新世纪新阶段我军历史使命,迫切需要培养具有世界眼光、善于把握规律、富有创新精神的高素质新型军事人才。胡主席着眼建设信息化军队、打赢信息化战争的战略目标,提出必须不断提升官兵战略思维、辩证思维、创新思维能力,而这些思维能力提升的一个不可或

缺的基础即是逻辑思维能力。基于军事实践和作战指挥的实际需要,深入剖析军事现象、军事指挥过程中的逻辑实例,系统总结军事领域中的逻辑思维特点、规律及方法,及时有效地对军校学员和广大官兵进行系统的逻辑思维训练,帮助他们提升自己的逻辑思维能力和战略谋划能力,显得十分必要,正当其时。为此,国防科技大学人文与社会科学学院的张青卫同志以及晏湘涛、刘增明等同志协助我修订了《军旅逻辑漫谈》,更名为《军事逻辑论》。

这次修订本着为军校学员和部队广大官兵提供更优秀、更适于阅读的逻辑学教材的总体要求,既充分发扬原来著作中的良好做法,又充分借鉴国内外高水平逻辑学教材、专著的优点,突破原来著作的体例,以适应系统训练官兵逻辑思维能力的课程要求;既注重沿用原来著作中的经典军事案例,又注重收集与部队实际、战争实践、国防科技、武器装备等紧密相关的最新、最具代表性的案例,在内容结构、体例安排、论述方式等方面均作了较大的调整,力求做到案例鲜活、体系完整、内容精当。

本书具有如下几个特点:一是注重理论性,重点关注军事领域中的逻辑思维特点、规律和方法,通过将传统形式逻辑与军事现象的有机融合,彰显传统形式逻辑在军事领域的重要功能与作用;二是突出实用性,着眼提升军校学员和广大官兵的逻辑思维能力和战略战术谋划能力,为解决官兵学习和工作中遇到的实际问题提供逻辑工具;三是讲究可读性,紧密结合部队生活实际,深入挖掘部队官兵身边的逻辑趣闻和案例,让读者有身临其境的切身感受。希望本书的出版能更好地促

进逻辑学在军事领域的广泛应用,在提升部队战斗力和加强国防和军队现代化建设中展现逻辑的魅力和力量,为培育高素质新型军事人才发挥重要作用。

王建伟

目 录

绪论:运筹帷幄的根本——军事逻辑学	1
第一节 强盗有逻辑吗?——“逻辑”一词的含义	2
第二节 军事思维谋划——军事逻辑学的研究对象	4
一、思维的二重性——思维内容与思维形式	6
二、思维的确定性——逻辑基本规律	9
三、如何确保恰到好处——简单的逻辑方法	9
第三节 决胜于千里之外的秘诀——军事逻辑学的 功能和作用	10
一、“曹刿论战”——战前决策的逻辑功能	11
二、“肯尼智定搜索方案”——由已知到未知战争信息 的逻辑推断	13
三、“败走华容道”——战役中的逻辑智慧较量	16
四、公输般攻宋辩——反驳战事的锐利武器	19
第一章 真理与诡辩的较量——逻辑学发展简史	22
第一节 “三源并起”——逻辑学的产生	22
一、百家争鸣——中国先秦逻辑	23
二、“寻因明宗”——印度古代的逻辑学	32
三、智者的游戏——古希腊的逻辑学	34
第二节 “普遍语言”理想的追求——逻辑学的发展	42

第三节 “三源交汇”——逻辑学在中国的传播与发展	45
一、译介与复兴——逻辑学在中国的传播	45
二、研究与普及——逻辑学在中国的发展	46
第二章 思维形式的细胞——概念	49
第一节 概念的概述	49
一、“没有毛的公鸡是人吗？”——什么是概念	49
二、“一封电报导致的战斗失利”——概念和语词的关 系	51
三、是撤退还是逃跑——概念的内涵和外延	55
第二节 概念的种类	58
一、“上甘岭”是独一无二的吗？——单独概念和普遍 概念	59
二、国防科大是遍布在全国各地的吗？——集合概念 与非集合概念	61
三、美国攻打伊拉克是正义的吗？——正概念与负概 念	63
四、“潘多拉星球”是不是子虚乌有——虚概念与实概 念	64
第三节 概念间的关系	66
一、“我们算不算战士”——相容关系	67
二、“将军”与“士兵”——不相容关系	73
第四节 明确概念的逻辑方法	76
一、从“三大纪律”的改动说起——概念的限制和概括	77
二、沙眼是“埃及的眼病”吗？——下定义的方法	83
三、“我该干什么”——概念的划分	87

第三章 明确事物情况的基石——简单命题及其逻辑特征	92
第一节 命题的概述	92
一、扫他妈的墓——什么是命题	92
二、伊拉克有没有大规模的杀伤性武器——命题的逻辑 特征	93
三、他为啥老是有理？——命题与语句的关系	95
四、中国原子弹能不能响？——命题的种类	99
第二节 性质命题及其逻辑特征	101
一、钓鱼岛的主权有争议吗？——什么是性质命题	102
二、天的某一部分有一个井大——性质命题的种类	105
三、为什么不能倒过来说？——性质命题的周延性问 题	109
四、资本主义什么都不好——性质命题的真假关系	112
五、九连长为啥能“料事如神”——性质命题的对当关 系	114
第三节 关系命题及其逻辑特征	120
一、狮子军队强于绵羊军队吗？——什么是关系命题	120
二、织女爱不爱牛郎——关系命题的种类	122
三、贼的儿子是贼吗？——如何正确运用关系命题	126
第四章 眉头一皱计上心来——简单命题及其推理	128
第一节 推理的概述	128
一、眉头一皱计上心来——什么是推理	128
二、已知到未知——推理的作用	131
三、“必然得出”——推理的逻辑性	136
四、前提蕴涵结论——演绎推理及其军事意义	138
第二节 性质命题变形推理	139

一、哪些话可以倒过来说——换位法直接推理	140
二、曹军是不是可以战胜的？——换质法直接推理	143
三、老战士座谈会为什么会不欢而散——换质位法直接推理	146
第三节 关系推理	149
一、烛之武哭退秦师——什么是关系推理	150
二、以关系为据——关系推理的种类	151
三、伊拉克在两伊战争中的失误——关系推理的注意事项	155
第五章 最早的演绎系统——三段论推理	158
第一节 三段论的概述	158
一、波斯猫与法军旅指挥所被摧毁——什么是三段论	158
二、“三个项的关系”——三段论的结构	159
三、“蚂蚁与水源”——三段论在军事上的运用	161
第二节 三段论的公理与规则	163
一、“对全部有所断定必对部分有所断定”——三段论的公理	163
二、从曲啸同志是不是共产党员的争论说起——三段论的规则	165
第三节 三段论的格与式	175
一、我也想当将军——第一格	176
二、我军不能不进行信息化建设——第二格	177
三、所有军人都会开坦克吗？——第三格	178
四、最不自然的格——第四格	180
第四节 三段论的省略式	181

第六章 联结词的奥秘——复合命题及其逻辑特征	187
第一节 联言命题	187
一、“屡战屡败”与“屡败屡战”——什么是联言命题	187
二、“ $A = x + y + z$ ”——联言命题的逻辑性质及运用	190
第二节 选言命题及其逻辑特征	193
一、战士与盾牌——什么是选言命题	193
二、“至少一真”——选言命题的逻辑性质及运用	196
三、将革命进行到底,还是半途而废呢?——运用选言 命题应注意的问题	199
第三节 假言命题及其逻辑特征	202
一、“中国的红色政权为什么能够存在?”——什么是 假言命题	203
二、“有之必然,无之未必不然”——充分条件假言命 题	205
三、“有之未必然,无之必不然”——必要条件假言命 题	208
四、“有之必然,无之必不然”——充分必要条件假言 命题	211
五、“以邪制邪”的“妙计”——运用假言命题应注意的 问题	212
第四节 负命题及其等值命题	215
一、“全面否定斯大林的说法是不好的”——什么是负 命题	216
二、负命题等值于矛盾命题——负命题的种类及其等 值命题	217
三、“戈林元帅说的是废话”——负命题在军事上的运 用	221

第七章 联结词的妙用——复合命题推理	224
第一节 联言推理	224
一、“行李为什么免费?”——什么是联言推理	225
二、明确事物的全部情况——运用联言推理应注意的 问题	227
第二节 选言推理	228
一、最佳轰炸航线的确定——什么是选言推理	228
二、“狼的战术”——选言推理的军事运用	231
三、“不能一点也不着边际”——运用选言推理应注意 的问题	233
第三节 假言推理	235
一、李靖弃舟滞援兵——充分条件假言推理	235
二、由蜘蛛吐丝结网而下达的命令——必要条件的假 言推理	240
三、充分必要条件假言推理	247
第四节 假言选言推理	250
一、不该发生的事情怎么发生了——假言选言推理(二 难推理)	250
二、“不死之酒”——假言选言推理的妙用	254
第八章 事物情况发展趋势的准确把握——模态命题及 其推理	260
第一节 模态命题	261
一、“跃进”号沉没之谜——什么是模态命题	261
二、霸权主义的失败是必然的还是可能的——模态命 题的种类	262
三、正义“不可能不”战胜邪恶——模态命题的对当关	

系	264
四、“抗战必亡与速胜”——模态命题的运用	266
第二节 模态推理	271
一、“胜利在握”与“胜利在望”——什么是模态推理	271
二、“必然—实然—可能”及其转化——模态推理的种 类	272
第九章 科学发现的逻辑——归纳推理与类比推理	279
第一节 归纳推理	279
一、盟军空降成功的秘诀——什么是归纳推理	280
二、“全连投弹成绩都及格”——归纳推理的分类	282
三、“穆勒五法”——探究因果联系的逻辑方法	290
第二节 类比推理	306
一、说服罗斯福赶制原子弹的秘诀——什么是类比推 理	307
二、“最好的老师”——类比推理在军事上的运用	309
三、巴列夫防线的突破——运用类比推理应注意的问 题	313
第十章 必须遵循的思维准则——逻辑基本规律	317
第一节 同一律	320
一、“私改病假条是不是弄虚作假”——什么是同一律	320
二、“长城是毛主席修的”——违反同一律的逻辑错误	321
三、77 封电报催林彪南下——同一律的作用	324
第二节 矛盾律	330
一、不成立的军规——什么是矛盾律	330
二、“自相矛盾”——违反矛盾律要求的逻辑错误	331

三、“以子之矛,攻子之盾”——矛盾律的作用	333
第三节 排中律	337
一、达扬的失误在哪里?——什么是排中律	337
二、“模棱两不可”——违反排中律要求的逻辑错误	339
三、“非死即生”的妙计——排中律的作用	343
第十一章 据理力争与针锋相对——论证与反驳	346
第一节 论证的概述	346
一、“黄蜂战术”与“游击战术”——什么是论证	347
二、“直截了当”与“迂回曲折”——论证的种类	349
三、“求真传真的工具”——论证的作用	352
第二节 论证的方法	357
一、解决香港、台湾问题的方式——反证法运用及意义	357
二、“海神”行动日的选择——选言证法的运用及意义	361
第三节 论证的规则	365
一、“明确通达”——关于论题的规则	366
二、“真实有效的理由”——关于论据的规则	369
三、为何推不出——关于论证方式的规则	371
第四节 反驳	374
一、“仁川登陆方案的争论”——什么是反驳	375
二、如何确定为假——反驳的方法	376
第五节 归谬法	384
主要参考书目	390

绪论：运筹帷幄的根本——军事逻辑学

运筹帷幄，原意就是古代将领在军中帐幕内谋划，指拟定作战策略，引申为筹划、指挥。典故出自于《史记·高祖本纪》，说的是西汉初年，天下已定。汉高祖刘邦在洛阳南宫举行盛大的宴会款待群臣。酒过几巡以后，他向群臣提问道：“我为什么会取得胜利？项羽为什么会失败呢？”高起、王陵认为高祖派有才能的人攻占城池与战略要地，给立大功的人加官奉爵，所以能成大事业。而项羽恰恰相反，有人不用，立功不授奖，贤人遭疑惑，所以他才失败。汉高祖刘邦听了，认为他们说得有道理，并指出最重要的取胜原因就是善于用人，能充分利用每一个有才能的人。他称赞张良说：“夫运筹帷幄之中，决胜千里之外，吾不如子房（古人有名，有字。子房为张良的字）。”意思是说，张良坐在军帐中运用计谋，就能决定千里之外战斗的胜利，这说明张良心计多，会谋划，善用兵。后来人们就用运筹帷幄表示善于策划用兵，指挥战争。

孙子兵法有云：“兵者，国之大事也。死生之地，存亡之道，不可不察也。”国家安全是国家的最大利益。战争是国家安全的最大威胁，是关系到一个国家的生死存亡的问题。战争的结局直接决定着一个国家的命运。每一个战略家必须站在国家安全高度来认真考虑和谋划每一场战事。军事自古是智者大显身手的领域。无论是战前的策划，还是战场的排兵布阵，每一个环节无不对决策者的思维能力

提出非常高的要求。他们必须做到运筹帷幄,方能决胜于千里之外。然而,一个将帅如何才能做到运筹帷幄呢?这不仅要求他们有驾驭全局的宏观视野,更需要他们具有缜密布控的逻辑思维。各种谋略相互渗透,各种计策纵横交错,环环相扣,一丝不苟,稍有破绽,就有被敌人攻破的危险。军事既是技术的较量地,更是谋略的角斗场。进行系统的逻辑学训练,练就严密的逻辑思维,是成功将帅的必修课程。

军事逻辑学作为全面揭示军事领域中的逻辑思维特点、规律及方法的一门学科,既以逻辑学为主体,又直面军事现象本身,基于军事实践和作战指挥的实际需要,讨论逻辑学在战略谋划、指挥实践中的具体运用,通过对军事现象、军事指挥过程中的实例分析,彰显逻辑的军事功能与作用,旨在帮助军校学员和广大官兵在军事实践中提升自己的逻辑思维能力和战略谋划能力。

第一节 强盗有逻辑吗?——“逻辑”一词的含义

毛泽东1949年8月13日在《友谊,还是侵略?》一文中对美国国务卿艾奇逊把美国对中国的侵略历史歪曲为“都是为了加深友谊”的言论,进行了尖锐的揭露和批判,并指出这是美国侵略者的“逻辑”。人们通常将这种把侵略说成是友谊的观点斥为“地地道道的强盗逻辑”。这里所说的“强盗逻辑”并不是有关强盗的逻辑体系。它不同于我们所说的军事逻辑、法律逻辑等分支学科中的逻辑的含义。它特指侵略者的那种颠倒是非黑白的特殊理论、观点或看问题的方法。它体现了人们对这种歪理邪说的愤慨和不满之情。但是从另一个方面说明,“逻辑”这个词在汉语中有多种含义。为了准确把握逻辑学的内涵,我们有必要对它的来源和多种语义作比较详细的