

金瓶

竹林



精華編一八〇冊
子部周秦諸子類

儒

藏



圖書在版編目(CIP)數據

儒藏·精華編·一八〇/北京大學《儒藏》編纂與研究中心編. —北京:北京大學出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-301-11898-6

I. ①儒… II. ①北… III. ①儒家 IV. ①B222

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 043500 號

書名：儒藏(精華編一八〇)

著作責任者：北京大學《儒藏》編纂與研究中心 編

責任編輯：王 應

標準書號：ISBN 978-7-301-11898-6/B · 0584

出版發行：北京大學出版社

地址：北京市海淀區成府路 205 號 100871

網址：<http://www.pup.cn> 新浪官方微博：[@北京大學出版社](#)

電子信箱：dianjiwenhua@163.com

電話：郵購部 62752015 發行部 62750672 編輯部 62756449

 出版部 62754962

印刷者：北京中科印刷有限公司

經銷者：新華書店

787 毫米×1092 毫米 16 開本 69.5 印張 800 千字

2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷

定價：500.00 元

未經許可，不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有，侵權必究

舉報電話：010—62752024 電子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目

「十一五」國家重點圖書出版規劃項目·重大工程出版規劃
國家社會科學基金重大項目
北京大學「九八五工程」重點項目

《儒藏》精華編第一八〇冊

首席總編纂 季羨林

項目首席專家 湯一介

總 編 纂 湯一介 龐 樸

孫欽善

安平秋

(按年齡排序)

本 冊 主 編 周桂鉅

《儒藏》精華編凡例

四、所收書籍的篇目卷次，一仍底本原貌，不選編，不改編，保持原書的完整性和獨立性。

五、對入選書籍進行簡要校勘。以對校為主，確定內容完足、精確率高的版本為底本，精選有校勘價值的版本為校本。出校堅持少而精，以校正誤為主，酌校異同。校記力求規範、精煉。

一、中國傳統文化以儒家思想為中心。《儒藏》為儒家經典和反映儒家思想、體現儒家經世做人原則的典籍的叢編。收書時限自先秦至清代結束。

二、《儒藏》精華編為《儒藏》的一部分，選收《儒藏》中的精要書籍。

三、《儒藏》精華編所收書籍，包括傳世文獻和出土文獻。傳世文獻按《四庫全書總目》經史子集四部分類法分類，大類、小類基本參照《中國叢書綜錄》和《中國古籍善本書目》，於個別處略作調整。凡單書已收入人選的個人叢書或全集者，僅存目錄，並注明互見。出土文獻單列為一個部類，原件以古文字書寫者一律收其釋文文本。韓國、日本、越南儒學者用漢文寫作的儒學著作，編為海外文獻部類。

七、對較長的篇章，根據文字內容，適當劃分段落。正文原已分段者，不作改動。千字以內的短文一般不分段。

八、各書卷端由整理者撰寫《校點說明》，簡要介紹作者生平、該書成書背景、主要內容及影響，以及整理時所確定的底本、校本（舉全稱後括注簡稱）及其他有關情況。重複出現的作者，其生平事蹟按出現順序前詳後略。

九、本書用繁體漢字豎排，小注一律排為單行。

《儒藏》精華編第一八〇冊

子部 周秦諸子類

儒家之屬

孔子家語〔三國·魏〕王肅

孔子集語〔清〕孫星衍

曾子注釋〔清〕阮元

荀子集解〔清〕王先謙

孔子家語

〔三国・魏〕

王肅
張樹業
王秀江

校注
點

目 錄

孔子家語卷第三	五〇
觀周第十一	五〇
弟子行第十二	五二
賢君第十三	五八
辯政第十四	六二
孔子家語卷第四	六七
六本第十五	六七
辯物第十六	七四
哀公問政第十七	七八
孔子家語卷第五	八二
顏回第十八	八二
子路初見第十九	八五
在厄第二十	八九
人官第二十一	九一
困誓第二十二	九五
五帝德第二十三	九九
孔子家語卷第六	一〇三
致思第八	三〇
三恕第九	三九
好生第十	四四

孔子家語卷第三	五〇
觀周第十一	五〇
弟子行第十二	五二
賢君第十三	五八
辯政第十四	六二
孔子家語卷第四	六七
六本第十五	六七
辯物第十六	七四
哀公問政第十七	七八
孔子家語卷第五	八二
顏回第十八	八二
子路初見第十九	八五
在厄第二十	八九
人官第二十一	九一
困誓第二十二	九五
五帝德第二十三	九九
孔子家語卷第六	一〇三
致思第八	三〇
三恕第九	三九
好生第十	四四
五帝第二十四	一〇三

執轡第二十五 ······	一〇五
本命解第二十六 ······	一一〇
論禮第二十七 ······	一一三
孔子家語卷第七 ······	一一八
觀鄉射第二十八 ······	一一八
郊問第二十九 ······	一二〇
五刑解第三十 ······	一二二
刑政第三十一 ······	一二五
禮運第三十二 ······	一二七
孔子家語卷第八 ······	一三五
冠頌第三十三 ······	一三五
廟制第三十四 ······	一三七
辯樂解第三十五 ······	一三九
問玉第三十六 ······	一四二
屈節解第三十七 ······	一四五
孔子家語卷第九 ······	一五〇
七十二弟子解第三十八 ······	一五〇
本姓解第三十九 ······	一五七

終記解第四十 ······	一五九
正論解第四十一 ······	一六二
孔子家語卷第十 ······	一七六
曲禮子貢問第四十二 ······	一七六
曲禮子夏問第四十三 ······	一八三
曲禮公西赤問第四十四 ······	一九〇
孔子家語後序 ······	一九五
附錄 · 孔安國後序 ······	一九七

校點說明

《孔子家語》一書，舊題孔安國《後序》謂其皆爲孔子之世，公卿士大夫及七十二弟子之所諮詢相對問之語，乃諸弟子集錄所聞而成，與《論語》、《孝經》並行。此說或出於後人附會，然《家語》淵源有自，則屬信而有徵。《漢書·藝文志》首著錄之，云凡二十七卷，則漢世固已有之。

今世所傳《家語》，不必爲漢時之舊本。顏師

古注《漢書》，謂《藝文志》所錄二十七卷本《孔子家語》「非今所有《家語》也」，其說當有所據。案今本《孔子家語》凡十卷四十四篇，傳自三國魏王肅，肅自謂得之於孔子二十二世孫孔猛，因見書中議論與己說相合，遂爲之注以貽世云云。後世多疑今本《孔子家語》並所載孔安國後序及孔衍

奏疏，皆出王肅僞撰。張心澂《僞書通考》載各家辯說甚備，可參。然僞書云者，非謂其全出肅手，向壁虛構而成。特以其掇拾傳記，抄撮割裂，非復古傳《家語》原貌耳。考今本《家語》各篇所記，文字之體格風神固不一，而其論議之義理旨趣亦各異，疑皆爲戰國及秦漢諸子依託之言，固不可執以考孔子生平之實際，更不宜持以論孔門學術之旨歸。且王肅注文，又多攻駁鄭玄之語，前人謂其大違注體，自發其作僞之覆，或然。但古本《家語》久佚，真相已不可考。今本《家語》雖或出於僞撰，亦未必不包含古本文字於中。錢馥云：「肅傳是書時，二十七卷具在也。若判然不同，則肅之書必不能行，即行矣，二十七卷者不至於泯沒也。惟增多十七篇，而二十七卷即在其中，故此傳而古本逸耳。」孔穎達《禮記正義》引馬昭說云：「《家語》王肅所增加，非鄭所見。」曰增加，則非全爲杜撰。沈欽韓謂：「肅惟取婚姻、喪祭、郊禘、廟祧與鄭不同者，羼入《家語》，以矯誣聖人。」

其他固已有之，未可謂肅所造也。」其說或是。《四庫全書總目》亦稱：「其流傳既久，且遺文軼事，往往多見於其中，故自唐以來，知其偽而不能廢也。」今本《家語》，亦自有其價值，不必以其偽而棄之。

自河北定縣八角廊漢簡《儒家者言》及安徽阜陽雙古堆漢墓竹簡出土，學界又有據此以證《家語》非偽者。今本《家語》本不必全偽，斷簡殘篇，亦不足以證今本全真。即古本《家語》，亦未必不爲漢儒掇拾周秦之雜說而成。揀別取材，固有待于學者之識鑒。若執書中黃老刑名陰陽縱橫之說，而皆以爲孔門正實之論，恐亦所謂信古而泥，謬以千里者也。

元明以降，今本《孔子家語》傳本系統頗紛亂。有離注單行之所謂「通行本」，多刻爲四卷。有後人新注本，蓋自元王廣謀發其端，明清兩朝，代有作手。而王肅注本反淹晦渺行於世。如四庫館臣所言：「其書至明代，傳本頗稀。故何孟

春注《家語》，自云未見王肅本。王鏊《震澤長語》亦稱《家語》今本爲近世妄庸所刪削，惟有王肅注者，今本所無多具焉。則亦僅見之也。」則王肅注本，信爲考論《家語》之津要。王肅注本傳世者，除敦煌所出唐寫本殘卷外，以明嘉靖三十三年黃周賢等覆宋刊本爲最早。此本後爲《四部叢刊》及上海古籍出版社《諸子百家叢書》影印收錄。又有明末毛氏汲古閣本，乃毛晉以二宋本合校刊成。《四庫全書》所收《孔子家語》，即以之爲底本。又有清代貴池劉世珩影刻宋蜀大字本，世稱玉海堂本。三本各有所長，皆爲後世所重。

本次校點《孔子家語》，即以黃氏覆宋刊本爲底本，以劉氏玉海堂本與文淵閣《四庫全書》本參校。嘗察民國迄今，各類新刊新注本《孔子家語》甚多，而鮮有致力於文獻校訂整理者，王肅注則十九爲人所刊落廢棄，誠爲可惜。蓋肅注雖或雜私心臆見，要亦足爲一家之言。於辨章學術，不爲無補。又各本王注文字頗有出入，今則參核異

同，於底本之訛、脫、衍、倒，皆依《儒藏》工程校勘體例，悉爲校訂。王注多闕誤不可通者，亦不敢強作解人，惟冀博雅君子有以是正之。《孔子家語》舊有孔安國《後序》，覆宋本不見載，今亦據四庫本所載刊於篇末爲附錄以備查考。俾使學界得一較精善之《家語》王注版本，以爲研究之臂助，是所望焉。

校點者 張樹業 王秀江

孔子家語序^①

王氏^②

鄭氏學行五十載矣。自肅成童，始志于學，而學鄭氏學矣。然尋文責實，考其上下義理，不安違錯者多，是以奪而易之。然世未明其欵情，而謂其苟駁前師以見異於前人。^③乃慨然而嘆曰：「予豈好難哉？」^④予不得已也。聖人之門，方壅不通；孔氏之路，枳棘充焉。豈得不開而辟之哉？若無由之者，亦非予之罪也。」是以撰《經禮》申明其義，及朝論制度，皆據所見而言。孔子二十二世孫有孔猛者，家有其先人之書。昔相從學，頃還家，方取

已來。^⑤與予所論，有若重規疊矩。昔仲尼曰：^⑥「文王既沒，文不在茲乎？」天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也。天之未喪斯文也，匡人其如予何？」言天喪斯文，故令己傳斯文於天也。^⑦今或者天未欲亂斯文，故令從予學，而予從猛得斯論，以明相與孔氏之無違也。斯皆聖人實事之論，而恐其將絕，故特爲解，以貽好事之君子。《語》云：「牢曰：『子云：『吾不試，故藝。』』」談者不知爲誰，多妄爲之說。

① 「孔子家語序」，四庫本作「家語序」。

② 「王氏」，玉海堂本作「王肅譏」。四庫本無此類字樣，而於序末有「王肅序」三字。

③ 「而」，原誤作「不」，今據玉海堂本、四庫本改。
④ 「予」，四庫本無此字。
⑤ 「已」，玉海堂本作「以」。古二字通。

⑥ 「尼」，原誤作「由」，今據玉海堂本、四庫本改。
⑦ 「也」，玉海堂本、四庫本作「下」。