

胡適實用主義批判

艾思奇 著

人 民 出 版 社

胡適實用主義批判

艾思奇 著

人 民 出 版 社

一九五五年·北京

胡適實用主義批判

艾思奇著

*

人民出版社出版（北京東總布胡同十號）

北京市書刊出版業營業許可証出字第001號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

書號：1810·787×1092 1/32·2 $\frac{7}{8}$ 印張·59,000字

一九五五年六月第一版

一九五五年六月北京第一次印刷

印數：1—16,000 定價：(3)0.20元

目 錄

第一章 实用主義和辯証唯物主義是根本不相容的	3
第二章 实用主義是主觀唯心主義的一派	7
(一) 唯物主義和唯心主義	7
(二) 实用主義不承認“实在”是物質的客觀实在	9
(三) 用“經驗”这字眼來掩蓋的主觀唯心主義	13
第三章 主觀唯心主義——不可知論的認識論	20
(一) 反映論和不可知論的对立	20
(二) 認識發展的过程及其規律	24
(三) 实用主義曲解實踐和認識	27
第四章 抹煞真偽標準的真理觀	32
(一) 实用主義主張主觀真理, 否認客觀真理	32
(二) 抹煞了科学真理和主觀虛構的界綫	35
(三) 把信仰主義“裝扮”為科学	39
(四) 妄圖取消絕對真理	41
第五章 实用主義的庸俗進化論	47
(一) 生物進化論不能解釋人類社会生活	47
(二) 社会發展不能片面地歸結為“一點一滴的進化”	50
(三) 對於偶然性作用的極端誇大	51
(四) “社会的不朽論”——個人主義的宗教, 變相的靈魂不滅思想	56

第六章 反科學的主觀唯心主義的方法論	63
(一)科學方法不能簡單歸結為“實驗室的方法”	63
(二)實用主義的方法是主觀唯心主義者“应付環境” 的手法，不是科學方法	66
(三)不能泛泛地空談“尊重事實”，而要从客觀存在 的實際事物出發	68
(甲)實用主義者的所謂“事實”，是片面的表面的事實	69
(乙)要依據客觀事物的矛盾提出問題，而不能从主觀 的偶然的“疑難”下手	73
(四)科學的假設要以“謹嚴”為原則，而不是以 大膽為原則	77
(五)要在實踐中檢驗認識的真理性的，而不是要求 片面的“事實”和“證據”	84

第一章

實用主義和辯證唯物主義 是根本不相容的

“人民日報”和許多報紙雜誌上對俞平伯的“紅樓夢”研究所展開的批判，揭露了資產階級的唯心主義思想——三十多年來胡適一派人所散佈的實用主義思想，在中國的學術文藝界和一般的知識界裏，還有很大的影響和很大的毒害作用。實用主義的方法就是俞平伯的“紅樓夢”研究的錯誤的主要思想根源。對俞平伯的“紅樓夢”研究的批判向我們提出進一步的任務：應該對實用主義思想進行一次系統的徹底的批判。

實用主義是美國資本主義土壤裏生長起來的一種最反動最腐朽的唯心主義哲學，這種哲學實際上並不是什麼特別新的東西，而只是被列寧在“唯物主義與經驗批判主義”裏駁斥得體無完膚的馬赫主義的一種流派。它和歐洲的馬赫主義、經驗批判主義等同樣地，都是屬於帝國主義時期資產階級的主觀唯心主義的流派。胡適這個美國的文化買辦，在“五四”運動期間把實用主義販到中國來，這時也正是俄國十月革命的砲聲開始把馬克思列寧主義送給中國人民來的時候。胡適非常深刻地仇視馬克思列寧主義，他的堅決的資產階級的反動立場，使他看到了馬克思列寧主義的

辯證唯物主義和實用主義的“根本不相容”(“介紹我自己的思想”，見“胡適論學近著”，第一集，六三一頁)，他幻想着以實用主義來對抗辯證唯物主義，來壓倒馬克思列寧主義。他說：“國內的‘新’分子閉口不談具體的政治問題，却高談什麼無政府主義與馬克思主義。我看不過了，忍不住了，——因為我是一個實驗主義的信徒——於是發憤要想談政治。”(“我的歧路”，見“胡適文存”，二集，卷三，九六頁)胡適宣傳“實用主義”，是一開始就和他的反動的政治立場聯繫着的。

胡適的希望是落空了，實用主義並沒有壓倒馬克思列寧主義的辯證唯物主義。三十年來中國廣大人民接受了馬克思列寧主義，並在它的指導下獲得了空前偉大的勝利，而實用主義者胡適在政治上却完全破產了，作為美帝國主義者和蔣介石匪幫的幫兇者的胡適的反動面目，早在全國人民面前被揭露無遺了。雖然實用主義的思想在一部分知識分子和學術文藝界中曾有很大的影響，但現在也到了被徹底清算的時候了。

帝國主義各國的反動哲學思潮在近幾十年內先後輸入到中國來，並或多或少地發生了影響。而其中影響最大的，就是實用主義。這原因主要有三點，第一，這反映了美帝國主義對中國的侵略活動日益積極和擴大、日益凌駕在其他帝國主義國家之上的趨向；第二，實用主義比其他反動哲學流派更為狡猾地用“科學”的“最新”哲學的偽裝把自己的真面目掩蓋起來。胡適在五四運動前後對一部分舊文化的批評活動和他的一些考據工作加強了這種偽裝作用；使知識分子和學術界中相當多的人受到了迷惑；第三，舊中國知識分子和學術界中很多的人在階級出身、文化教育和社会關係等等方面與資產階級及其他剝削階級有着千絲萬縷的

联系，这就是客观上存在着一个能使实用主义畅销的市场。实用主义所使用的“科学”的假面具，第一是所谓“实验室的态度”。实用主义者假装自己的方法是“科学家在试验室里用的方法”（“实验主义”，见“胡适文存”，卷二，七六页）；胡适特别把实用主义改称为“实验主义”，并用“实验主义”来作实用主义的译名，使得人们在它的名字上也会引起一种很像科学的错觉。实用主义所使用的第二个“科学”的假面具，是“进化论学说”。实用主义者自称是生物进化论出世以后的科学方法，把自己的某些荒谬的观点硬说是生物进化论学说的应用。实用主义哲学戴着这种新的“科学”的假面具，是使得知识分子和学术文艺界中相当大的一批人自觉地或不自觉地受到它的影响的一个原因。有些人尽管在政治上唾弃了胡适的反动行为，却仍然留恋着他的实用主义。尽管在事实上不能不承认马克思列宁主义在中国的胜利，却不能深信在学术研究上应该努力学习掌握辩证唯物主义和历史唯物主义的方法而坚决抛弃实用主义。

我们一般地都知道胡适是“五四”以来与马克思列宁主义相对抗的资产阶级反动思想的主要代表者，但直到现在，并没有对胡适的实用主义思想进行过认真的系统的批判，对于实用主义的影响的散布，不但熟视无睹，并且当青年的同志们自发地起来对实用主义思想的一种具体表现如俞平伯的“红楼梦”研究举行进攻时，反而有人加以阻抑。这不但但是思想工作者本身的失职，而且是对资产阶级思想的投降主义的表现。这是严重的不能容忍的错误，应当坚决予以纠正。

我们的任务是要揭破实用主义的“科学”的“最新”哲学的假面具，暴露它的反动的和反科学的真面目。实用主义

的真面目是：主觀唯心主義，不可知論，信仰主義和庸俗進化論。這些反動腐朽的觀點與它所標榜的“科學的實驗室的方法”和“進化論思想”都是毫不相干的。我們現在就要揭露實用主義的這些腐朽觀點和它們的反革命的反科學的性質，並指明只有馬克思列寧主義的辯證唯物主義和歷史唯物主義哲學，才是一切科學的真正的理論基礎，才能提供我們真正完善的科學方法。

第二章

实用主義是主觀唯心主義的一派

(一) 唯物主義和唯心主義

一切有真正科学头脑的人，都要承認物質世界的客觀實在性，承認先有物質世界，後有精神現象，承認精神、意識、感覺、思想等等是物質發展到高級階段的產物，也就是要承認“物質是第一性的東西，精神是第二性的東西”這一個哲學上最根本的唯物主義原理。唯物主義原理是一切科學對於世界的理解的唯一正確的基礎。如果否認唯物主義的原理，而採取了唯心主義的原理，如果把精神、意識、感覺、思想等等看作第一性的東西，看做是最先存在的東西，而把一切物質現象認為只是這些精神要素的表現，如果否認物質世界的客觀實在性，否認物質是不依賴於人的主觀意志而獨立存在的東西，如果採取了這一系列的唯心主義原理，那就必然要得到與一切科學的成果完全相反的荒謬絕倫的結論。

我們說實用主義只是列寧所粉碎過的馬赫主義的一種流派，因此我們先就馬赫主義來作一個簡單的說明。正如列寧所揭露過的，馬赫主義，在實際上只是十七世紀英國已出現過的巴克萊的主觀唯心主義哲學的再版。這類主觀唯

心主義哲學的共同的特點，就是把人的主觀的感覺當做第一性的東西，他們認為我們周圍的世界僅僅是由人的感覺要素所構成，而否認物質世界的客觀存在。他們認為人的認識僅僅是感覺與感覺之間的聯繫，而否認認識是客觀存在的物質世界在人的主觀裏的反映。這類唯心主義哲學思想會引導出怎樣荒謬可笑的、與任何科學常識完全相反的結論來呢？這在列寧的“唯物主義與經驗批判主義”一書裏就告訴了我們：（一）自然科學證明世界是在人類出現以前早已存在，證明人類和人類的感覺是物質世界發展到高級階段的產物，自然科學在這裏正是符合於物質是第一性的東西，精神是第二性的東西，客觀世界在先，主觀感覺在後這個唯物主義原則的。然而，主觀唯心主義者——馬赫主義者卻說世界不能離開感覺而存在，那末，當世界上還沒有人類或任何具有感覺的動物出現以前，自然界是否存在呢？自然科學告訴我們是存在的，但馬赫主義的主觀唯心主義哲學卻是相反地不能不引出否認這個存在的結論。怎樣避免主觀唯心主義和自然科學之間的這個尖銳的矛盾呢？馬赫主義者阿萬那留斯對這問題就用了一種強辯的辦法，硬說只要我們“設想”自己是人類出現以前的世界的目擊者，也就是“設想”那時也有我們的感覺，那時的世界就存在了。但強辯並不能真正解決矛盾，這仍然不外是說，人類以前的世界原本是不存在的，只因爲我們設想自己在目擊着它，於是就由於我們的“設想”而憑空出現了這個世界！而且由此還可以推出更荒謬的結論：只要我們設想自己是天堂或地獄的目擊者，那末天堂和地獄也應該存在的了！（二）主觀唯心主義在邏輯上必然要“走向唯我論”的結論，即認為世界的一切事物都只是“我”的感覺的表現：除了“我”和我的

感觉而外，世界上不存在任何其他的东西；就是我周圍的朋友，我的父母，也是我的感觉所產生的！难道这还不够荒謬麼？（三）自然科学証明：人的思想是人腦的作用。但是按照主觀唯心主義的哲學來說，人的思想也不能算是腦的作用，因為腦的本身也無非是一種“感觉的複合”。在這個問題上，阿万那留斯竟把“頭腦底思維”叫做“自然科学底拜物教”，公開地向科学宣战了。^①

（二）实用主義不承認“实在” 是物質的客觀实在

实用主義哲學的反科学本質，与列寧所揭露的这一切並沒有多少差別。实用主義同樣不承認物質的客觀实在，而把它歸結為感觉和观念的複合。胡適寫過一篇“實驗主義”的文章，对实用主義做了個全面介紹，這篇文章裏說明了实用主義者是如何來看“实在”的。胡適根據詹姆士的話這樣說：“我們所謂‘实在’含有三大部分：（A）感觉，（B）感觉与感觉之間及意象^②与意象之間的种种關係，（C）舊有的真理”（見“胡適文存”，卷二，一〇五頁）。這個公式告訴我們：实用主義不承認“实在”是物質的客觀实在，相反地却把实在看做僅僅是人的主觀領域以內的东西。实用主義者所謂实在，原來是和馬赫主義的看法一樣，只是感觉，感觉（及意象）之間的關係，以及“舊有真理”等主觀要素的複合。（实用主義者的所謂真理，也是純主觀的东西，即“真理原來是人造的，是為了人造的，是人造出來供人用的。”）这不是

① 以上參看列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，第一章。

② “意象”也可譯作“觀念”。

很明白的主觀唯心主義嗎？

从实用主義觀點看來，“实在”既然是感覺和觀念的複合，它自然是人造的了。胡適說：“实在是我們自己改造过的实在。這個实在裏面含有無數人造的分子。实在是一個狠服从的女孩子，他百依百順的由我們替他塗抹起來，裝扮起來。”（“實驗主義”，見“胡適文存”，卷二，一〇六頁）他舉了一些例子，如詩人的感覺和植物學者的感覺如何不同，一百個大錢可以有各種擺法等，企圖使人相信他們那一套胡說。其實，無論詩人或植物學者，其感覺都是物質的客觀实在影響於其感覺器官而後發生的，人們的感覺雖然不同，物質的客觀实在却自有其本來面目，決不因人們如何感覺它而改變。一百個大錢儘管可以有不同的擺法，可是這些擺法，無非反映了一百個大錢這一客觀实在所固有的各種數的關係，要多一種擺法或少一種擺法，都不是人所能任意造作的。

实用主義者從他們的主觀唯心主義出發，荒謬地認為客觀实在的變化發展是人的主觀所“製造”出來的。胡適引用他的老師的話：“實驗主義以為实在正在製造之中，將來造到什麼樣子便是什麼樣子”，並把這種实在論稱為“創造的实在論”（“實驗主義”，見“胡適文存”，卷二，一〇七頁）。我們反對形而上學，反對把“实在”看做一成不變的東西，但也反對這種主觀唯心主義的所謂“創造的实在論”。

客觀实在的變化發展是客觀实在自己的運動，這樣的運動是依循着客觀实在本身所固有的規律的，決不是像主觀唯心主義所說的那樣由人的主觀所任意“製造”出來的。天體的演化，生物的歷史，人類社會的發展，一切事物的運動，毫無例外地證明了辯證唯物主義的這個原理，而反駁着

主觀唯心主義。

當然，我們並不否認人的主觀對客觀實在的能動作用。我們是很重視這種作用的。人通過實踐能夠認識客觀實在，能夠發現客觀實在本身所固有的運動發展規律。自然科學和社會科學就是研究和揭發這種客觀規律的學問。不但如此，人還能夠依靠、利用這種客觀規律，來改造自然和改造社會。這正是人區別於物的地方。可是，辯證唯物主義承認人的主觀的能動作用，和實用主義——主觀唯心主義說人能夠任意地“塗抹”、“裝扮”客觀實在，任意地“製造”客觀實在的變化發展，是根本不同的。首先是前提不同。承認物質是第一性的東西、精神是第二性的東西，承認人們的物質生活條件決定人們的精神生活，這是辯證唯物主義承認人的主觀的能動作用的前提。而實用主義卻相反。人的行為、行動，都是通過主觀的，但人的主觀，他的所見、所思、所欲，為什麼正是這樣而不是那樣，卻只有在人的主觀的外面才能找到真實的答案。人的願望、目的，要服從於事物本身所固有的規律，在客觀條件所許可的限度內，才能夠實現，或大體上實現；否則一定要在實際行動中碰得頭破血流，一定要遭到失敗。這是辯證唯物主義的一些原理。主觀唯心主義却不承認這些原理，要把客觀實在任意地“塗抹”、“裝扮”和“製造”。

實用主義的主觀唯心主義的荒謬，和馬赫主義是同樣的。不管他們怎樣狡猾地躲閃，總是免不了引導出唯我論的和徹底反科學的結論來。但僅僅指出這一點還是不夠的。實用主義——主觀唯心主義的荒謬可笑的反科學的觀點，是反映着一種極端反動腐朽的階級實質的。帝國主義時期的資產階級，已是處於“日薄西山，氣息奄奄”的垂死境

地，社会發展的客觀規律注定了他們的必然滅亡的前途，而工人階級和廣大人民羣衆的鬥爭，就是要依循着社会發展的規律，把它一步一步地送入墳墓。但反動派並不甘心於自己的死亡，他們还要用一切方法極力掙扎，以圖苟延殘喘。其方法之一，就是在思想上否認物質世界有其自己發展的客觀規律，否認社会發展的必然規律，硬說“實在”的變化是可以任人隨便“製造”的。用這樣的謊言來欺騙人民，其目的是想使人民看不清现实生活，看不清社会發展的必然規律，看不清殘暴腐朽的反動統治者的必然滅亡前途，看不清人民自己的鬥爭力量就是打倒反動統治者以促進它的滅亡的決定力量，這樣來圖謀解除人民的思想武裝。然後又在另一方面，趁機製造種種花言巧語，來把“實在”加以“塗抹”和“裝扮”，把十分醜惡和腐朽的反動派統治這一個“實在”“裝扮”成純潔無罪的漂亮女子，使它能夠騙取人們的擁護，以達到苟延殘喘的目的。實用主義者胡適，就曾經用了最大的努力想使他的主觀唯心主義觀點發揮這樣的反動作用的。他無恥地任意“塗抹”中國歷史和中國現實。他否認帝國主義侵略中國，否認舊中國有封建勢力的存在，硬說中國的封建制度在兩千年前已經消滅了。妄圖以此來欺騙人民，否定工人階級所領導的廣大人民反帝反封建的鬥爭。這就是實用主義用主觀唯心主義來歪曲“實在”的真正的用意！但是，自然界和社会的客觀規律，究竟是不依賴人的意志為轉移的，客觀實在決不是可以任憑人的主觀意志來隨便“裝扮”的“狠服從的女孩子”。只有認識了這些規律，依循着和利用着這些規律，才有可能勝利地進行改造自然和改造社会的活動。只有像原子物理學家那樣揭發了原子能的規律，才可以使這種無比偉大的自然力量服從人的

役使，使它變爲人類社會的生產力。只有像馬克思主義者這樣認識了社會發展和革命發展的規律，才能領導勞動人民推翻俄國沙皇的統治，擊敗法西斯反動軍隊，打垮美帝國主義和蔣介石匪幫在中國的統治，才能建設美妙無比的社會主義和共產主義社會。反之，如果違背了自然發展和社會發展的客觀規律，妄想依靠主觀的企圖來倒行逆施，任意“塗抹”和“製造”客觀實在，那末，最多也只能在極短暫的時間之內造成一種自欺欺人的假象，而這假象終歸要被客觀發展規律淹沒得乾乾淨淨的。中國古代傳說中有“宋人”用“拔苗助長”的方法想人工地使自己田裏的莊稼快些長起來，結果一轉眼間他的麥苗反而死掉了，這是說自然界的變化並不是那樣“百依百順”地可以任人隨意“裝扮”和“製造”的。中國古代的老子曾主張使人類社會恢復原始公社的某些狀態，但原始公社終歸一去不回。胡適死心塌地地擁護美蔣反動統治，但絲毫不能挽救美蔣的垮台。真麻煩，社會的“實在”竟是那樣“頑固”，竟不肯成爲胡適所幻想的那種“狠服從的女孩子”！胡適並不是不曾苦心地努力來把他那主觀上的“女孩子”“塗抹”過和“裝扮”過，但是，真麻煩，胡適的紙上的“塗抹”和“裝扮”竟絲毫也沒有改變客觀實在的本質，甚至於也不能改變客觀實在的外形，中國人民始終看得出封建勢力和帝國主義的猙獰的野獸面貌，並且已經用自己的力量把它打倒了。人民並沒有因爲胡適的“塗抹”“裝扮”而把它們誤認爲漂亮的女子。

（三）用“經驗”這字眼來掩蓋的主觀唯心主義

我們已經根據實用主義者所謂的“實在”這個概念，揭

露了它和馬赫主義是同樣的主觀唯心主義哲學，對於這一個事實，胡適的擁護者丁文江曾公開承認過，他在一篇叫做“玄學與科學”的文章裏說：“……赫胥黎、達爾文、斯賓塞、詹姆士、皮爾生、杜威，以及德國馬哈^①派的哲學……以覺官感觸爲我們知道物體唯一的方法，物體的概念爲心理上的現象，所以說是唯心。”並把這種唯心主義叫做“存疑的唯心論”（見“科學與人生觀”上卷，該文，一二——一三頁）。意思就是說這是對於外界事物的客觀實在性抱有懷疑態度的唯心主義。但是，胡適卻不像他的徒黨這樣老實，他極力想掩蓋實用主義的主觀唯心主義的面貌。他跟着他的狡猾的美國老師杜威假裝說實用主義不談唯物唯心的問題。他舉了杜威關於“經驗”的“見解”作爲例子，想証明杜威對於唯物唯物的問題是採取了“以不了了之”的態度，並且還藉此大捧杜威一頓，說杜威能把這樣一類的問題撇開不談，可算得“在哲學史上，是一個大革命家！”可惜，胡適對於哲學的歷史未免懂得太少了。實際上杜威並不是第一個這樣的“大革命家”。以某種關於“經驗”的見解爲標榜來掩蓋唯物唯心的區別的“大革命家”，在馬赫主義者阿萬那留斯的信徒中間早已出現過了。列寧在“唯物主義與經驗批判主義”一書裏這樣寫道：“我們只能憐惜那些相信阿萬那留斯及其一夥的人，他們以爲經過‘經驗’這個字眼就可以超越唯物主義與唯心主義的‘陳舊的’差別”^②。杜威也正是企圖經過“經驗”這個字眼的把戲來使人們相信他真是超越了唯物唯心的區別的。杜威真的超越了這個差別嗎？讓我們來仔

① 馬赫的異譯。

② 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社一九五四年版，一七六頁。