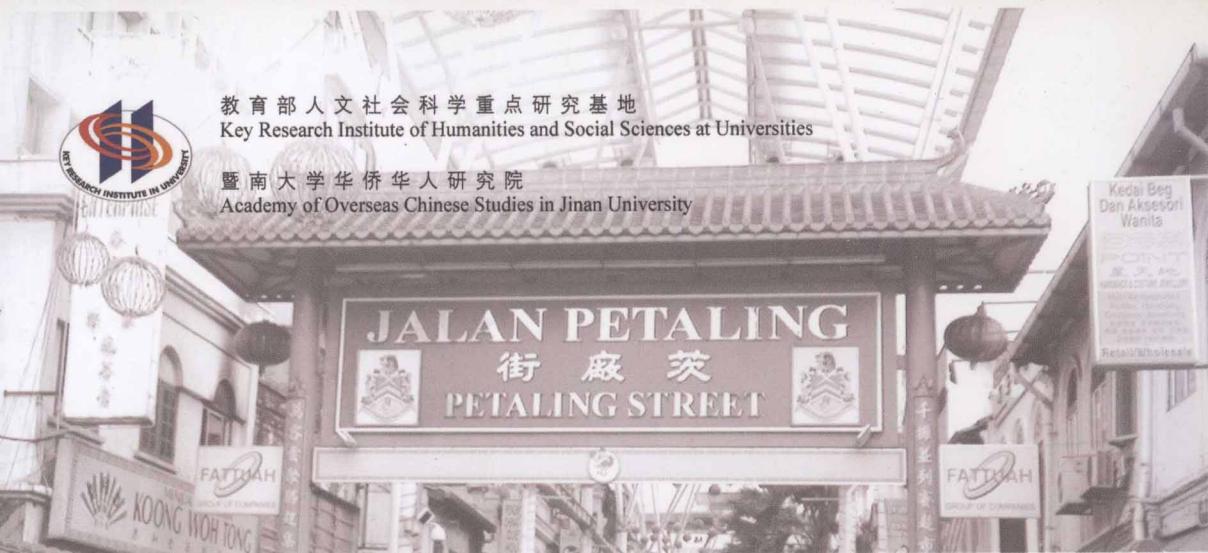




教育部人文社会科学重点研究基地
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities

暨南大学华侨华人研究院
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University



· 世界华侨华人研究文库 ·

胡春艳 著

抗争与妥协

马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响





教育部人文社会科学重点研究基地
Key Research Institute of Humanities and Social Sciences at Universities

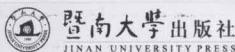
暨南大学华侨华人研究院
Academy of Overseas Chinese Studies in Jinan University

· 世界华侨华人研究文库 ·

抗争与妥协

马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响

胡春艳 著



中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

抗争与妥协：马来西亚华社对华族母语教育政策制定的影响/胡春艳著. —广州：暨南大学出版社，2012.9
(世界华侨华人研究文库)
ISBN 978 - 7 - 5668 - 0246 - 0

I. ①抗… II. ①胡 … III. ①华文教育—教育史—研究—马来西亚—现代
IV. ①G749. 933. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 140196 号

出版发行：暨南大学出版社

出版人：徐义雄

责任编辑：黄圣英 张 刖

责任校对：黄 颖

地 址：中国广州暨南大学

电 话：总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真：(8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编：510630

网 址：<http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版：广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷：佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：15. 125

字 数：301 千

版 次：2012 年 9 月第 1 版

印 次：2012 年 9 月第 1 次

定 价：36. 00 元

(暨大版图书如有印装质量问题，请与出版社总编室联系调换)

总序

在 20 世纪，华侨华人问题曾经四次引起学术界关注。第一次是 20 世纪初关于南非华工的问题；第二次是“一战”后欧洲华工问题；第三次是五六十年代东南亚国家出现的“排华”问题；第四次则是 80 年代中国经济崛起与海外华侨华人关系的问题。每次华侨华人研究成为研究热点时，都有大量高水平研究著作问世，不胜枚举。

进入 21 世纪以来，随着全球化进程的加速和中国国际化水平的提升，海外华侨华人与中国的发展日益密切，华侨华人研究掀起了新一轮高潮。华侨华人研究机构由过去只有暨南大学、厦门大学、北京大学、华侨大学等少数几家壮大至目前遍布全国的近百所科研院校，研究领域从往昔以华侨史研究为主，拓展至华人政治、华人经济、华商管理、华文教育、华人文学、华文传媒、华人安全、华人宗教、侨乡研究等涉侨各个方面，研究方法也逐渐呈现出多学科交叉的趋势，融入政治学、历史学、社会学、民族学、教育学、新闻与传播学、经济学、管理学、法学等学科方法与视角。与此同时，政府、社会也愈益关注华侨华人研究。国务院侨办近年来不断加大研究经费投入，并先后在上海、武汉、杭州、广州等地设立侨务理论研究基地，凝聚了一大批海内外专家学者，形成了华侨华人研究与政府决策咨询相结合的科学发展机制。而以社会力量与学者智慧相结合的华商研究机构也先后在复旦大学、清华大学等地成立，闯出了一条理论研究与社会实践相结合的华侨华人研究新路径。

作为一所百年侨校，暨南大学在中国华侨华人研究中具有特殊的地位。暨南大学创立于 1906 年，是中国第一所华侨高等学府。华侨华人研究是学校重要的学术传统和特色。早在 1927 年，暨南大学便成立了南洋文化事业部，网罗人才，开展东南亚及华侨华人的研究，出版《南洋研究》等刊物。1981 年，经教育部批准，暨南大学在全国率先成立华侨华人研究的专门学术机构——华侨研究所，由著名学者朱杰勤教授担任所长。1984 年在国内招收首批华侨史方向博士研究生。1996 年后华侨华人研究被纳入国家“211 工程”1—3 期重点学科建设行列，2000 年获批教育部人文社会科学重点研究基地（华侨华人研究）。暨南大学于 2006 年成立了华侨华人研究院，并聘请全国政协常委、国务院侨务办公室原副

主任刘泽彭出任院长和基地主任。2011年，学校再次整合提升华侨华人研究力量，将华侨华人研究院与国际关系学系（东南亚研究所）合并成立国际关系学院/华侨华人研究院，继续聘请刘泽彭同志出任华侨华人研究院院长和基地主任，由华侨华人与国际问题研究知名专家曹云华教授出任国际关系学院院长兼华侨华人研究院执行院长。同时，学校还加大科研经费投入，努力打造“华侨华人研究优势学科创新平台”。研究院在加强自身科研能力的基础上，采取以研究项目、开放性课题为中心，学者带项目、课题进院的工作体制，致力于多学科和国际视野下的前沿研究，立足于为国家的改革开放和现代化建设服务，为社会服务，为政府决策咨询服务，努力将之建设成为世界一流的学术研究机构和人才培养基地。

值华侨华人研究在中华大地百花齐放、百家争鸣之际，为进一步彰显暨南大学科研特色，整合校内外相关研究力量，发掘华侨华人研究新资源，推动华侨华人研究学科的发展，学校推出“世界华侨华人研究文库”。本套丛书的著作多为本校优势学科的前沿研究成果，作者中既有资深教授、学科带头人，也有学界新秀。他们的研究成果从多学科视野探索了国内外华侨华人研究的一些新问题、新趋势，具有较高的学术价值和现实意义。

本套丛书的出版得到学校领导的大力关心与支持。学校从“211工程”经费中拨专款予以资助。国际关系学院/华侨华人研究院领导与部分教师也付出了艰辛的劳动，他们在策划、选题、组稿、编辑、校对等环节投入大量精力。同时，暨南大学出版社对丛书出版也给予高度重视，组织了最优秀的编辑团队全程跟进，并推荐丛书申报国家级优秀图书。在此，我们对所有为本丛书出版付出宝贵心血与汗水的同仁致以最衷心的感谢！

最后，我们期盼本丛书的出版能在华侨华人研究领域激起一点小浪花，引来国内外同行更加深入、广泛的研究，为学界贡献更多高水平的成果！

《世界华侨华人研究文库》编委会
2012年3月

目 录

总 序 /1

第一章 绪 论 /1

- 一、研究目的与意义 /1
- 二、国内外研究状况与不足 /4
- 三、研究内容、方法及创新之处 /13
- 四、概念界定 /15
- 五、本书所用变量分析及几点说明 /17

第二章 马来西亚华族母语教育的发展状况及与东南亚其他国家的对比分析 /27

- 第一节 东南亚华族母语教育发展的历史回顾及其现状 /27
 - 一、东南亚华文教育发展阶段的历史回顾 /27
 - 二、东南亚华文教育的发展现状 /31
- 第二节 马来西亚华族母语教育发展状况透视 /34
 - 一、“成就困境”中的华文小学 /35
 - 二、“成就困境”中的华文独立中学 /41
 - 三、艰难前行中的华文高等院校 /46
- 第三节 对比分析——制度的分析视角 /49

第三章 马来西亚华族母语教育生存的政治生态透视 /51

- 第一节 马来西亚的政治体制及其架构 /51
 - 一、马来西亚政治体制的形成及特点 /51
 - 二、马来西亚的宪法制度 /53
 - 三、最高元首与统治者会议 /55
 - 四、内阁（联邦政府）与政策制定 /56

第二节 马来西亚的议会制度与选举制度 /58	
一、马来西亚的议会制度 /58	
二、马来西亚的选举制度 /60	
第三节 马来西亚的政党制度 /61	
一、马来西亚政党制度的形成 /61	
二、马来西亚政党制度的特点 /62	
第四节 马来西亚的族群政策与族群关系 /64	
一、马来西亚族群关系形成的历史根源 /64	
二、“5·13”事件后相对融洽的族群关系的形成 /66	
 第四章 独立前后的马来西亚华教政策制定（1946—1969） /68	
第一节 政府华教政策制定的国内外背景透视 /68	
一、两极对抗的国际格局 /68	
二、僵硬对抗的中马关系 /69	
三、马来亚共产党的影响 /71	
第二节 华人社会力量主体影响政府政策制定的方式 /73	
一、社会运动理论与华教运动的形成 /73	
二、华人社会力量主体影响政府政策制定的方式 /74	
第三节 “二战”后英殖民政府华教政策的制定及其力量博弈 /76	
一、从马来亚联邦到马来亚联合邦 /76	
二、“二战”后英殖民政府教育政策的特点 /79	
三、《1951年巴恩报告书》与《1952年教育法令》 /80	
四、《1954年教育白皮书》与董总的成立 /89	
五、博弈结果分析 /91	
第四节 联盟政府华教政策的制定及其力量博弈 /93	
一、联合邦立法议会选举与“马六甲密议” /93	
二、1956年《拉萨报告书》与《1957年教育法令》 /96	
三、1960年《达立报告书》与《1961年教育法令》 /100	
四、“华文官化”运动及《1967年国语法令》 /110	
五、独立大学的创办 /118	
六、博弈结果分析 /125	



第五章 新经济政策时期马来西亚华教政策的制定（1971—1990） /127

第一节 政府华教政策制定的国内外背景透视 /127

一、民族—国家的建构与国族的打造 /127

二、尚存疑虑的中马双边关系 /129

三、马共问题的困扰 /131

第二节 1969年“5·13”事件及同化的教育政策 /131

一、“5·13”事件后的马来西亚政治 /131

二、“5·13”事件后马来西亚文化与教育政策的单元化 /135

三、巫统内部的党争——温和派与激进派的斗争 /137

第三节 马来政府华教政策的制定及其力量博弈 /138

一、“5·13”事件后的马华改革与《1972年教育修正法案》 /138

二、《1979年内阁教育报告书》与3M制之争 /142

三、20世纪80年代华人政治的特点分析 /150

四、1987的华小高职事件与“茅草行动” /153

五、博弈结果分析 /161

第六章 国家发展新时期的马来西亚华教政策制定（1991—） /164

第一节 政府华教政策制定的国内外背景透视 /164

一、冷战后国际体系的转换及“华文热”的凸显 /164

二、中马关系的良性发展与马共问题的彻底解决 /165

第二节 冷战后马来政府的施政哲学及华社力量的分化 /168

一、政府对内政策的日趋缓和及其施政哲学 /168

二、政府“统合化”下的华团分化 /171

第三节 政府华教政策的制定及其力量博弈 /174

一、“宏愿学校计划”的出台及华社的抗争 /174

二、《1996年教育法令》的制定及华社的抗争 /179

三、2003年数理英化政策及华社的抗争 /186

四、博弈结果分析 /194

第七章 结语 /197

一、国际因素对马来西亚华教政策制定的影响 /197

二、马来西亚华教运动的经验教训及其借鉴意义 /198

第一章 绪 论

一、研究目的与意义

随着经济全球化的深入发展，人口的跨国流动变得更为方便与快捷，我国的海外华侨华人人数也呈不断上升趋势。国务院侨务办公室《华侨华人分布状况和发展趋势》课题研究最新成果显示，20世纪初，全球华侨华人总数约为400万~500万；20世纪50年代初，总数增加至1200万~1300万，其中90%集中在东南亚；到2007—2008年间已达4543万；如今约为5000万人。东南亚的华侨华人占比已降至73%左右，北美、欧洲、大洋洲和日本、韩国等地的华侨华人数量出现较快增长。^① 随着海外华侨华人人数的不断增多，我国对华侨华人的研究也不断深入，呈现出多学科的发展特点，并在努力探索构建自己的华侨华人学。华侨华人研究兴起于20世纪80年代，华文教育与华人文化、华人社团、华人经济等成为传统的热门研究课题。尤其是华族的母语教育问题一直受到学者的关注与深入研究，这主要是因为母语教育是一个族群应有的基本权利，是保持族群特性最有效的途径，而且对此问题进行深入研究还具有重大的现实意义。

1. 母语教育是保持族群特性及族群文化认同的必要手段

“语言和文化是一个民族的灵魂”，而一个民族的文化本质只有通过母语才能够被吸收并加以发展。可以说“母语是民族灵魂之灵魂”。正如俄罗斯教育家乌申斯基所说：“语言不仅仅表现为一个民族的生命力，而且它正是民族生命的本身。民族的语言一旦消失，这个民族也就不复存在了。”^② 厦门大学的庄国土教授也认为：“在构成族群文化诸因素中，最重要的因素就是语言。”^③ 著名马来西亚华人学者古鸿廷提出，要培养和塑造一个族群的文化传承，母语教育有着重

^① 《约5000万：全球华侨华人总数首次得出较明确统计数字》，新华网，http://news.xinhuanet.com/politics/2011-11/30/c_111206719.htm，2011年11月30日。

^② 张焕庭：《西方资产阶级教育论著选》，北京：人民教育出版社，1979年，第488页。

^③ 庄国土等：《“二战”以后东南亚华族社会地位的变化》，厦门：厦门大学出版社，2003年，第43页。

大的意义，而移民海外的华人，为继承华族的传统对子女的教育非常重视。^① Shamsul 则认为“马来西亚的华文教育被华人视为是传承语言与文化的守门员（custodian），即维持华人性（Chineseness）”^②。

从民族学的观点来看，体现民族心理状态的民族文化具有非常的稳定性，而语言是文化的重要基础。尤其是在经济生活日益超民族和超国界的今天，现代化的交通方式使地域日益淡薄，语言成为保持族群文化特征的重要标志。在华人的集聚地——东南亚地区，由于华人与当地人同属黄种人，如果丧失本族群的语言，则同化的进程会越来越快，并且母语也是最有效、最直接、最自然的学习媒介，接受母语教育是各族人民不容剥夺的民族权利和基本人权。早在 1948 年的联合国人权宣言中就明确规定了各族人民的这一权利，其他国际公约如经济社会与文化权利国际公约、公民与政治权利公约等也都保证公民自决、发展和促进彼此的文化、语文与教育的权利。联合国教科文组织从 2000 年起把每年的 2 月 21 日定为国际母语日，旨在促进语言和文化的多样性以及多语种化。联合国宣称语言是保存和发展人类有形和无形遗产的最有力工具，各种促进母语传播的运动能够提高对全世界各种语言和文化传统的认识，以此在理解、容忍和对话的基础上，促成世界人民的团结。由此可见，母语不仅是一个民族的象征，传承本民族文化有效的工具，也是促进国民团结、世界人民团结必不可少的手段。在 1966 年第十四届联合国教科文组织全体会议通过的《国际文化合作原则宣言》中，就明确宣称：每一种文化都有各自的必须受尊重和维系的尊严与价值；每一个族群都有权利和义务去发展其本身之文化；由于文化类型多样化且各具特色，在彼此相互影响下，所有的文化最终将构成人类的共同文化遗产。^③

而在 21 世纪的今天，许多新生代华人却基本上不懂华语，不谙华人文化，广大华人面临着文化认同危机。文化作为最能彰显民族特性的一个因子，对一个民族来说意义重大。可以说，它是一个民族的根基，如果丧失了民族文化，便丧失了民族性，这个民族也将不复存在。而文化的传承离不开教育，教育是重要的传承工具与载体。这也就是广大华人不畏艰难、齐心协力办教育的原因。培养民族文化认同的族群教育对于整个华族来说显得尤为迫切和重要，对华族母语教育的研究具有重大的现实意义。

^① 古鸿廷：《教育与认同：马来西亚华文中学教育之研究（1945—2000）》，厦门：厦门大学出版社，2003 年，第 13 页。

^② Shamsul A. B., *Identity Contestation in Malaysia: A Comparative Commentary on "Malayness" and "Chineseness"*, Akademika 55, UKM Press, 1999.

^③ 马来西亚华社研究中心编：《检讨马来西亚华文教育》，吉隆坡：华社资料研究中心，1990 年，第 41 页。



2. 马来西亚华族母语教育的发展路径对其他国家华文教育的恢复与发展，以及其他少数民族裔争取母语教育的权利都有一定的借鉴意义

东南亚许多国家是与我国一衣带水的邻邦，自汉代以来就与我国建立了联系。在此后 2 000 多年的交往中，它们成为我国海外移民的主要地区。华文教育也从无到有，逐渐发展完善，到“二战”结束前，许多东南亚国家的华（侨）文教育都很发达。但“二战”后，这种状况发生了根本性的改变，华文教育进入了历史上最为艰难的时期，许多国家都制定了非常严厉、苛刻的政策，华文教育遭受到毁灭性的打击。当然这与当时两极对抗的国际大环境密切相关。如在 20 世纪 60 年代后，印度尼西亚政府实施全面同化政策，华校华文被全面禁止，华文教育绝迹。在 50 年代中期以后，菲律宾政府以“共产党渗透华校”为名，抨击华校，并且主张关闭华校，但在华族的坚持下，还是有部分华校保留了下来；但在 70 年代初，菲律宾政府又采取了华校菲华政策，致使华文是唯一用华语教学的科目，华语华文退居第二语言阵线，与之前的母语教育可以说是大相径庭。马来西亚政府也出台了一系列严格限制华文教育发展的政策，致使华文教育的发展步履维艰。但因为华人社会的坚持与抗争，以及拥有较为完善的华人政党、华人社团组织等，马来西亚的华文教育才得以保留并逐步发展壮大。

20 世纪 80 年代，两极对抗的冷战时代结束，意识形态对抗终结，开启了多极并存的国际格局；加之全球民主化的不断推进，东南亚国家的政治体制处在转型时期，即由威权体制向民主体制转换，尽管这个过程会非常缓慢和漫长；中国的经济实力不断提升，中文的经济价值逐渐凸显。这些都为华文教育的复苏创造了和平的国际大环境。通过几十年的强化（印度尼西亚、菲律宾和泰国）或适应政策（如马来西亚、文莱）的实施，华人的政治认同发生了根本的改变，这促使了东南亚各国政府逐渐放开了华文教育，并给予不同程度的政策激励，华文教育迎来了发展的春天。如被取缔 20 多年的印度尼西亚华文教育，迎来了新的发展机遇期；再如新加坡的“推广华语运动”，开始以官方的形式推动华文教育的发展。这些国家“浴火重生”后的华文教育如何实现更好更快的发展，该走一条什么样的发展道路，可以说对马来西亚华文教育的发展历程具有一定的借鉴意义。虽然马来西亚的华文教育主要依靠广大华人的鼎力支持，但我们要看到在这个过程中各种华人力量对政府政策建构的影响，以及为了达到更好的效果，期间所进行的各种联合与斗争。所以华文教育的发展与维护固然离不开华人社会的大力支持，但不是要走华人办教育的道路，而是华人要通过积极的参政或形成具有实质影响力的压力集团来影响政府华人政策的建构，使之纳入国民教育体系之中。这才是保护母语教育，发展母语教育的必由之路和最终之路。同时，这也对多民族国家少数民族裔母语教育的保护与发展具有一定的启示意义。

3. 试图找寻海外华人（少数族裔）更好争取自身权益的规律

通过对华人社会不同力量主体对政府政策制定影响的系统考察，可以发现海外华为争取自身权益所进行的政治动员以及华人政治参与（度）的变化。而且在不同的历史时期，各个力量主体出于自身利益的考量，对政府政策的反应是有所不同的，有的坚决反对与抗争，有的则是妥协甚至支持。总之，通过对马来西亚华族母语教育发展的系统考察，笔者试图找寻一种规律，即华人社会不同力量主体在何种情况下采取何种措施，才能更加有效地影响政府政策的制定，并使之朝着有利于维护华人权益的方向发展。这对海外广大华人以及其他少数族裔争取与维护自身权益都有一定的借鉴与启示意义。

4. 对待少数族裔的母语教育政策与本国族群关系的改善具有直接的关系，这对多民族国家妥善处理族群关系具有重大的启示意义

在当今众多的争端与冲突中，经常可以看到族群的影子，有时族群问题是导致冲突与战争的直接原因。所以族群关系是多民族国家不得不重视和处理的重要关系之一，它的好坏直接影响到一个国家的稳定与现代化建设，对广大发展中国家来说尤为重要。“二战”后广大发展中国家相继摆脱了殖民统治，赢得了国家的独立。在民族一国家的建构过程中，族群身份的转换、国家认同的建构成为当权者关注的中心议题。在这个过程中被压制的族群问题开始凸显，并成为影响国家稳定与发展的重要因素。如何妥善处理族群关系是对每一个多民族国家当政者的严峻考验。

“语言和文化是一个民族的灵魂”，所以当政者的教育与文化政策刺激着每一个族群的神经。在少数族群的政治认同发生转变之后，通过强制的同化或压制不但不能有效解决族群的文化认同问题，甚者还会引起强烈的抗议，引发族群矛盾与冲突。我们从西方国家的“熔炉理论”、同化理论到多元文化主义可以看出西方多民族国家处理族群关系的转换轨迹，同时也说明了族群关系的复杂性及其敏感性。马来西亚作为一个典型的多民族国家，族群关系相对比较和谐，“5·13”事件后基本上没有发生激烈的族群冲突。这和政府的民族政策有着极大的关系，尤其是少数族裔的母语教育政策。虽然马来人享有特权，但政府对其他民族并不是一味的压制，而是给予一定的发展空间。这就使得许多议题可通过协商的方式加以解决，而不会直接引发剧烈的冲突。因而，对于多民族的发展中国家来说，马来西亚处理族群关系的经验具有一定的借鉴意义。

二、国内外研究状况与不足

在马来西亚，华文教育的发展不仅仅是一个教育问题，也是结合了华人政



治、华人文化各层面的综合性问题。一部华文教育的奋斗史也是一部马来西亚华人争取自身合法权益的斗争史。由于政府把单元化的教育视作建构马来西亚国族、塑造国民团结的必要手段，认为非马来语及文化是建构马来西亚国族的障碍，因而对其加以限制与打压，以建立单一源流的国民教育体系。这就使得华文教育已衍变成政治问题，教育的政治化是其最大特点，每一个教育问题的产生与解决都渗透着政治力量的较量与博弈。但由于巫统在国民阵线（以下简称“国阵”）中的垄断地位及单元化思维，华人政党地位的不断边缘化，使得通过政治协商达成的解决方案很难满足华社的要求。为了争取华教权益，以董教总为首的华人社团及华文报刊只好通过向政府施压或对教育部的各种举措进行抗争。由此可以看出马来西亚华文教育问题的错综复杂，因而欲对其进行深入研究就避不开对马来西亚政治、华人社团及报刊的综合研究。有鉴于此，本书的学术回顾也要从以下几个方面展开。

1. 关于马来西亚华文教育的研究

国内外关于这方面的研究成果都很丰富，概括来讲主要侧重在以下几个方面：

(1) 以华文教育的发展为研究轴心，探讨马来西亚华文教育在“二战”后各个时期的发展背景和特点、兴衰的原因以及今后的发展前途。马来西亚郑良树的《马来西亚华文教育发展史》^①（第一、二、三、四册），借助翔实的调查资料，全面展示了马来西亚华文教育发展的历史、现状以及面临的问题，是研究马来西亚华文教育必读的参考资料。郑氏也是系统研究马来西亚华文教育从开创至今日的第一人。其中，第一、二册全面分析了“二战”前马来西亚华文教育的状况，第三、四册深入分析了“二战”后马来西亚华文教育发展的历史、政府的华教政策以及华校面临的各种挑战等。作者指出，国家独立后，华文教育不但难以分享到国家自决、民族自主的丰美蛋糕，反而由于一系列的教育政策对华教进行不同级别的统合而面对一波又一波的震荡和压力，华教的山径越走越崎岖，华社为了自卫做出了一系列反应，并因此和政府发生了各种矛盾和摩擦。^②笔者的硕士论文《冷战后“成就困境”中的马来西亚华文教育研究》主要探讨了冷战后马来西亚华文教育所取得的成就及面临的困境，并分析了这种“成就困境”局面形成的原因。潘一宁的《战后马来西亚华文教育的发展（1946—1980）》^③

^① 郑良树：《马来西亚华文教育发展史》（第一、二、三、四册），吉隆坡：马来西亚华校教师会总会，1996年。

^② 郑良树：《马来西亚华文教育发展史》（第四册），吉隆坡：马来西亚华校教师会总会，2003年，第4页。

^③ 潘一宁：《战后马来西亚华文教育的发展（1946—1980）》，《东南亚研究》，1989年总第63期。

一文，也是遵照这样的模式进行分析的。

(2) 以教育政策对华文教育造成的影响作为观察焦点。如古鸿廷《马来半岛华文教育的发展与困境（1951—1969）》^①，王品棠、徐柳常《马来西亚华文教育的回顾与前瞻》^②，罗绍英《华文教育之演变与发展》^③，张禹东《马来西亚的华文教育及其发展前景》^④，郑良树《独立后华文教育》^⑤，柯嘉逊《马来西亚华教奋斗史》^⑥ 及利亮时《马来西亚华文教育的嬗变（1945—1970）》^⑦ 等，都采用了这种研究方法。其中利亮时的硕士论文《马来西亚华文教育的嬗变（1945—1970）》对此有较为翔实的论述。作者通过对史料的整理，逐步论述马来西亚华文教育在各个阶段的发展变化，并系统地把各个时期政府拟定的教育政策报告书对华文教育的冲击贯穿起来，内容详尽，对马来西亚华文教育的研究有一定的借鉴意义。

复旦大学梁忠的博士论文《马来西亚政府华人政策研究》^⑧ 一文从民族—国家建构的角度详细分析了从东姑·拉赫曼到马哈蒂尔历届政府的华人政策，其中政府的华教政策占有一定篇幅。最后作者提出，民族—国家政府虽然与少数民族之间在本质上存在冲突，但只要在适当的政治架构安排下，两者之间的冲突与矛盾可以降至最低。马来西亚别具特色的“半民主”体制，既有威权体制的性格，又有民主体制的弹性。在此体制下，政府可以强力镇压因民族矛盾而引起的冲突，避免民族矛盾表面化，使种族冲突问题在可控制的范围内，同时，又能适时调整统治策略，适应社会变化。广西师范大学曾营的硕士论文《马哈蒂尔政府对华族的政策研究（1981—2003）》^⑨ 一文，详细分析了马哈蒂尔当政时期（分三个阶段）所采取的各项对待华族的政策及所产生的影响。这些都对本书的写作具有重要的参考价值。

(3) 以华文独立中学作为探讨的焦点。马来西亚华文独立中学是华社拒绝向政府压制华文教育的政策妥协、拒绝接受改制的必然产物，它是马来西亚一个

① 古鸿廷：《马来半岛华文教育的发展与困境（1951—1969）》，《华侨华人历史研究》，1999年第2期。

② 王品棠、徐柳常：《马来西亚华文教育的回顾与前瞻》，林水樟主编：《文教事业论集》，吉隆坡：马来西亚雪兰莪中华大会堂，1985年，第23—29页。

③ 罗绍英：《华文教育之演变与发展》，林水樟主编：《文教事业论集》，吉隆坡：马来西亚雪兰莪中华大会堂，1985年，第40—60页。

④ 张禹东：《马来西亚的华文教育及其发展前景》，《八桂侨刊》，1999年第3期。

⑤ 郑良树：《独立后华文教育》，林水樟等编：《马来西亚华文史新编》（第二册），吉隆坡：马来西亚中华大会堂总会，1998年，第255—288页。

⑥ 柯嘉逊：《马来西亚华教奋斗史》，吉隆坡：马来西亚雪兰莪中华大会堂，1991年。

⑦ 利亮时：《马来西亚华文教育的嬗变（1945—1970）》，新加坡国立大学硕士学位论文，1999年。

⑧ 梁忠：《马来西亚政府华人政策研究》，复旦大学博士学位论文，2006年。

⑨ 曾营：《马哈蒂尔政府对华族的政策研究（1981—2003）》，广西师范大学硕士学位论文，2003年。



非常特殊的私立教育体系，也是研究马来西亚华文教育的一个十分重要的内容。其中最有成就是古鸿廷的专著《教育与认同：马来西亚华文中学教育之研究（1945—2000）》^①。此书收集了作者不同时期发表的九篇论文，重点阐述了独立中学的产生、发展及面临的困境等问题，并试图通过对“二战”后马来亚地区华文教育的发展及该地区华侨华人政治意识的滋生与成长的分析，来说明文化认同与政治认同是两个截然不同的概念，华族发展华文教育是为了保存华族的民族文化，是一种文化认同，这并不影响华人的政治认同，两者并不矛盾。然而执政当局却把文化认同曲解为政治认同，并要达到两者的高度统一。因而作者认为马来族、华族两大族群对文化传承与政治效忠之间的不同解读是造成族群冲突的根源。黄润岳的专著《独中论丛》^②收录了一系列以独中为研究对象的单篇论文。作者从独中之来由、独中之使命、独中之回顾及展望这几个方面探讨华文教育在各个阶段的发展状况。其中《西马华文独立中学所面对的困难及其对策》一文提出了独中在经济、师资、课本的选择、学生的流动性等方面所面对的困难。在论及独中的发展方向时，作者强调，独立中学应该有一定的目标，每一间独立中学都应该建立自己的、独立的、特殊的风格，成为真正的独立中学。

另外，关于华文独立中学的论文与专著还有很多。如吴晓霞的《马来西亚华文独立中学的发展方向》^③、张秀明的《马来西亚华文独立中学的演变与现状》^④、沈天奇的《华文中学改制》、黄祯玉的《独中教育从复兴到教改》以及《生存、成长、展现生命力——回顾历届独中行政人员研讨会》、苏源恭的《独中生的升学路》^⑤等。

（4）对华文教育前景的展望。马来西亚华文教育的发展前景是许多论者普遍关注的问题。不管他们是以教育政策为观察焦点，还是以独中为讨论对象，最后都会在文中论及华文教育在今后的发展前景。总体来看，学者们大都认为华文教育的前景是乐观的。如吴建成的《华文独中的发展对策、原则与方向》^⑥，作者从经济的角度分析独立中学的发展方向，认为要应对21世纪的挑战，华教运动必须把工作重点从原来维护母语教育和发扬中华文化的特殊使命逐步转移到为民族经济的发展培训人力资源的一般使命上去。

^① 古鸿廷：《教育与认同：马来西亚华文中学教育之研究（1945—2000）》，厦门：厦门大学出版社，2003年。

^② 黄润岳：《独中论丛》，吉隆坡：马来西亚出版印务有限公司，1973年。

^③ 吴晓霞：《马来西亚华文独立中学的发展方向》，《东南亚》，1999年第1期。

^④ 张秀明：《马来西亚华文独立中学的演变与现状》，见《中国华侨历史学会成立十周年纪念论文集》，北京：东方出版社，1993年。

^⑤ 钟伟前主编：《董总50年特刊（1954—2004）》，吉隆坡：马来西亚华校董事联合会总会，2004年。

^⑥ 吴建成：《华文独中的发展对策、原则与方向》，《华侨华人历史研究》，1996年第3期。

白晓东的《法律突破：马来西亚华文教育发展战略的必行步骤》^① 以新的视角探讨华文教育的发展前景，作者对马来西亚华文教育法律突破的必要性与可能性展开讨论，从法律的角度探讨华文教育的发展前景，认为华文教育要稳健发展，就得在宪法和教育法令中树立华文教育的法定地位。作者对此表示乐观。因为争取法律上确立华文教育的法定地位，在马来西亚不但有法治环境，也有宪法上的抗争依据。此外，华人的积极参政，也使华文教育受到政治、法律制度的保护。这篇论文提供了新的研究视角，突破了以往多从历史的角度进行探讨的局限，对本研究具有一定的启示意义。

2. 关于教育与国家建构关系的研究

国外关于这方面的研究较为丰富，国内却相对匮乏。我们知道，教育是一种人类道德、科学、技术、知识储备、精神境界的传承和提升行为，也是人类文明的传递。但在马来西亚，教育却是被政治化的，被视作塑造国民团结、进行国家建构的工具，这也就从总体上决定了政府对待华族母语教育的政策。

早在 20 世纪 70 年代，教育学者就已注意到教育与国家建构的关系。如 Chai Hon - chan 的《多元社会中的计划教育》（*Planning Education for a Plural Society*）^②、《多元社会中的教育与国家建构——西马的经验》（*Education and Nation-building in Plural Societies: The West Malaysian Experience*）^③。在这两本书里，作者指出“二战”后殖民体系纷纷解体，但其所遗留下来的多元族群特征却深深烙印于新兴的独立国家中，所以这些新兴独立国家基本上都还延续着殖民时代的教育政策。作者认为这种教育政策的实质就是试图透过统一化的国民教育，塑造共同的民族意识。这些国家的领导人相信统一的国民教育（包括课程、媒介语等）是建国的不二法则。但由于在独立前还没有形成统一的国家认同，这样族群的显著差异也就掩盖了经济发展的不均。因此，独立后教育就成为平衡或重新分配经济资源的最主要设计。

林开忠的《建构中的“华人文化”：族群属性、国家与华教运动》^④ 试图探讨马来西亚华文教育运动及其在大马国族形成过程中所扮演的角色，把华文教育放在一个“建构中的华人文化”的脉络下进行考察。作者认为华人文化或教育运动是对马来西亚国族形成的反应甚至抗拒，因为只有这样才能得以保存他们所

① 白晓东：《法律突破：马来西亚华文教育发展战略的必行步骤》，《华侨华人历史研究》，1996 年第 3 期。

② Chai Hon - chan, *Planning Education for a Plural Society*, Paris: UNESCO, 1971.

③ Chai Hon-chan, *Education and Nation-building in Plural Societies: The West Malaysian Experience*, Canberra: Australian National University, 1977.

④ 林开忠：《建构中的“华人文化”：族群属性、国家与华教运动》，吉隆坡：华社资料研究中心，1999 年。