

记忆有什么不能探寻的秘密？

没有记忆，就没有过去和未来！

记忆离我们还有多远？！

记忆哲学

THE PHILOSOPHY OF MEMORY

白洁 著

2012年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“记忆的哲学问题研究”

项目批准号：12YJC720002

记忆哲学

THE PHILOSOPHY OF MEMORY

白洁 著



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

记忆哲学 / 白洁著.

— 北京: 中央编译出版社, 2014. 6

ISBN 978 -7 -5117 -2179 -2

I. ①记…

II. ①白…

III. ①记忆学 - 哲学

IV. ①B842.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 105289 号

记忆哲学

出 版 人: 刘明洁

出版统筹: 贾宇琰

责任编辑: 侯天保

责任印制: 尹 强

出版发行: 中央编译出版社

地 址: 北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座(100044)

电 话: (010)52612345(总编室) (010)52612339(编辑室)

(010)52612316(发行部) (010)52612315(网络销售)

(010)52612346(馆配部) (010)66509618(读者服务部)

传 真: (010)66515838

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京时捷印刷有限公司

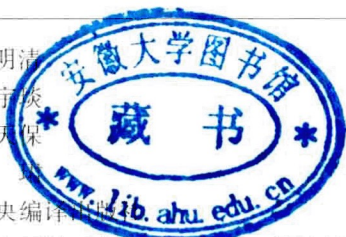
开 本: 787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数: 210 千字

印 张: 13.75

版 次: 2014 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 49.00 元



网 址: www.cctphome.com

邮 箱: cctp@cctphome.com

新浪微博: @中央编译出版社

微 信: 中央编译出版社(ID: cctphome)

本社常年法律顾问: 北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题,本社负责调换,电话: (010)66509618

目 录

绪 论	1
一、选题的缘起及意义	1
二、国内外研究述评	5
(一) 自然主义色彩的记忆观	5
(二) 精神分析学派：记忆是实体性存在	7
(三) 现象学学派：记忆是对存在的体验和反思	9
(四) 行为主义学派：记忆可以通过“刺激—反应”来测量 ...	11
(五) 科学实证主义：记忆研究中的实验法	13
(六) 认知学派：记忆模型范式的更替	15
(七) 新认知还原主义：记忆的神经生理基础	17
(八) 学科融合：记忆划分的新类型	21
第一章 记忆哲学的思想溯源	26
一、柏拉图：探索和学习都是回忆	27
二、亚里士多德：记忆是灵魂的一部分	29
三、奥古斯丁：记忆是藏匿于深邃洞穴之物	31
四、洛克：记忆是“心灵白板”上的痕迹	32
五、休谟：记忆是印象的重复	34
六、康德：记忆是先验的“图式”	36
七、柏格森：记忆是“绵延”的形式和保证	38
八、赖尔：“记得”是已获知且没有忘记	39



第二章 记忆的科学基础	41
一、记忆是心和脑的统一	42
(一) 整合论	42
(二) 定位论	43
(三) 遗忘症	44
(四) 工作记忆	45
二、记忆是激活的神经元的集合	46
(一) 赫布律	47
(二) 反响回路论	47
三、记忆是神经元内物质的传递	48
(一) 短时记忆的神经机制	49
(二) 长时记忆的神经机制	49
(三) 短时记忆向长时记忆转化的神经机制	50
四、特殊记忆的神经生理机制	51
(一) 激素效应导致的情绪记忆	51
(二) 错误记忆的神经机制	53
(三) 元记忆的神经机制	55
第三章 记忆的本体论	59
一、记忆的含义	59
(一) 记忆是“记”和“忆”的合体	59
(二) 记忆是一种复杂的心理现象	61
(三) 记忆发生的部位在突触	63
(四) 记忆是信息加工的过程	64
(五) 记忆是一种印象	65
二、记忆的产生	67
(一) 感知觉信息的激活产生了记忆	67
(二) 神经元的接触和联结产生了记忆	69
(三) 对表征的符号加工产生了记忆	70

(四) 记忆的特征	71
三、记忆的功能和作用	79
(一) 记忆反映了事物及其联系	79
(二) 记忆为发现和创造新事物提供了前提条件	80
四、记忆的类型	81
(一) 记忆内容的实质是其对象性	82
(二) 根据信息储存的时间长短分类	85
(三) 根据记忆的社会性和主体性分类	89
(四) 根据记忆的时间先后分类	90
(五) 元记忆是对记忆的认知	92
第四章 记忆的认识论	96
一、记忆的基本过程	96
(一) 记忆运行机制的类比——记忆表征理论	97
(二) 记忆是从识记开始的	100
二、记忆与意象的关系	104
(一) 意象是潜意识的心理倾向	105
(二) 记忆是一个重构的过程	107
(三) 记忆重构与意象表征彼此依赖且相互配合	109
三、记忆与表征	114
(一) 表征是两事物之间的替代	114
(二) 记忆表征机理的阐释——模型法	117
(三) 生存语境认知模型：适宜生存的表征	123
四、记忆与情绪	126
(一) 情绪是一种态度和体验	126
(二) 情绪记忆是更为深刻和牢固的记忆	130
(三) 记忆与情绪交互作用	134
第五章 记忆的方法论	138
一、模型法	139



(一) 信息加工模型：记忆过程如同计算机运行	139
(二) 加工水平模型：记忆受材料的加工方式和深度的影响 ...	142
(三) 三阶段记忆模型：记忆是三个阶段的递进过程	143
(四) 平行分布加工模型： 记忆是彼此平行的单元间的联结活动	146
二、行为主义研究方法	148
(一) 实验法：特定记忆影响因素的验证	150
(二) 情境模拟法：记忆“建构”的验证	153
(三) 迷宫法：记忆“场合依存性”的验证	155
三、精神分析法	158
(一) 记忆需要“被唤醒”	158
(二) 记忆有非理性的一面	160
四、现象学分析方法	162
(一) 记忆是带有意义的整合	164
(二) 记忆要在社会和历史中去理解	165
第六章 记忆问题的哲学追问	169
一、记忆价值问题的思考	169
(一) 判断和理解是记忆的标志	169
(二) 知识需要记忆的记载和传承	172
(三) 记忆是社会历史发展的必需	174
(四) 记忆概念理解的启示——科学概念和哲学概念的分	177
二、记忆研究方法对心理学研究的启示	179
(一) 真理是“绘制”的真实	179
(二) 心理学需要“质性研究”	181
结束语	184
参考文献	186
后 记	212

绪 论

一、选题的缘起及意义

“记忆是什么?”“记忆储存在大脑的什么地方?”“我们究竟是怎样记忆的?”这些话题看似不起眼,却困扰人们已久。几千年来,记忆的问题被西方哲学家、心理学家接连谈论:从柏拉图到休谟、从亚里士多德到柏格森、从艾宾浩斯到巴德利,记忆一直是哲学反思和思辨建构的对象,人们不断地用科学的方法和哲学的隐喻模拟着记忆的机制,尽管它从未成为哲学思想的主流。直至今日,记忆的研究融入了生物学、神经生理学的方法,从脑部损伤病人部分记忆丧失的研究中,将记忆的研究又向前推进了一步。对记忆机制的探讨展现出深广繁复的牵连,记忆的问题成为一个饶有兴味的话题。穿越时间和书页,我们先从事实了解记忆。

当代研究记忆的实验心理学家伊丽莎白·卢夫塔斯(Elizabeth Loftus)讲述了发生在她身上的一个真实的故事^①。这个故事让人费解的地方在于,关于

① 材料取自于由〔美〕卡伦·霍夫曼:《行动中的心理学》,苏彦捷等译,中国人民大学出版社2011年版,第57页;在伊丽莎白·卢夫塔斯4岁的时候,她的母亲在她家后院溺水身亡。Elizabeth在日记中写到:今天是1959年7月10日,是我生命中最悲剧性的一天。我亲爱的母亲,我刚习惯与她亲近,她却去世了。今天早上我们醒来的时候她就失踪了,一个小时过后我们在游泳池中发现了她。只有上帝知道究竟发生了什么。但是我知道,生活还将继续,而且我们都得勇敢面对。在Elizabeth成长的过程中,记忆里有关她母亲去世的细节逐渐变得模糊。然而,在30年后的一次家庭聚会中,一位亲戚告诉伊丽莎白说当时是她发现她母亲的尸体的,刚听到这个消息后,伊丽莎白感到很震惊,不相信这是真的,但是几天过后,有关当时在场的记忆逐渐浮出水面。伊丽莎白当时看到她的母亲穿着睡衣,面朝下漂在水面上。她开始尖叫,紧接着有警车到来,用一条干净雪白的毯子盖在了她母亲的尸体上。这段记忆一直在她脑中徘徊,但却抓不住。



“死亡”场景的记忆往往“刻骨铭心”，即情景记忆^①有时在长时记忆^②中的保持是终身的。我们为什么会选择性地“忘掉”，又为什么会选择性地“记住”^③？究竟是什么在支配着我们作出这些无意识的行为？其实，这就是记忆的神秘之处，也是为什么千百年来，我们用诸多的理论、模型、仪器等所不能探寻到的秘密。直至今日，无论是神经科学，还是心理学、生物医学以及哲学等各种学科所热衷记忆研究的原因之所在。

对于类似上述“记忆”问题，心理学家多用实验阐明。心理学家皮特（Pitt）提出了“消退理论”，他用实验证明，随着时间的消退，记忆中的信息会变得越来越弱，因此很难回忆。与此对应的是“干扰理论”，心理学家里特曼（Rittman）同样用实验证明遗忘只是由于实验的分心物干扰所产生的结果，而不是由于记忆的消退。选择性的遗忘是由于“抑制”在起作用，即“前摄抑制”^④或“倒摄抑制”^⑤的影响。心理学家的实验研究，予“记忆”以强心剂，是对意识问题的科学解释。当然，心理实验有其局限性——对实验环境的严格限定和被试本身的个体特征，这些都会对实验研究结果产生影响，使实验结果产生偏差，甚至会产生错误。这也是心理学所不能完全替代哲学解释的原因之一。

在认知学领域，“计算机能否像人一样记忆”？使记忆的研究从直接研究

① 情景记忆是指人们对所经历事件的情绪体验的记忆，这类信息对于意识觉察或意识性操纵而言都是开放的，可以被有意识地控制和改变。

② 长时记忆是指信息的保持从一分钟以上直到许多年甚至终身的记忆。在信息加工过程中，长时记忆主要负责对信息的贮存和提取。

③ 材料取自自由〔美〕卡伦·霍夫曼：《行动中的心理学》，苏彦捷等译，中国人民大学出版社2011年版，第58页：在H. M. 7岁的时候，由于药物已经无法控制其因癫痫引起的痉挛，手术摘除了他的一部分大脑颞叶和边缘系统。虽然手术成功地控制了他发病的程度和次数，但是他的长时记忆却出了问题。在接受手术两年后，他仍然认为自己只有7岁。当他的叔叔去世时，他和其他亲人一样很悲痛，但是没过多久他开始问起为什么叔叔再也不来看望他了。必须反复向他提示他的叔叔已经去世了，每一次提醒又会开始一段新的哀悼。50年过去了，H. M. 仍然不认识每天护理他的人，他经常重复地阅读同一本书和杂志，一遍又一遍。一个笑话不管听多少次他都会笑，每次都像第一次听到一样。直到现在，H. M. 仍然认为自己只有7岁。

④ 前摄抑制是指之前学习过的材料对保持和回忆以后学习的材料的干扰作用。

⑤ 倒摄抑制是指后学习的材料对保持和回忆先学的材料的干扰作用。

思维、心灵方面的取向转入到了以计算机为媒介的间接研究。计算机工作的原理是：计算机在执行程序时须先将要执行的相关程序和数据放入内存存储器中，在执行程序时 CPU 根据当前程序指针寄存器的内容取出指令并执行指令，然后再取出下一条指令并执行，如此循环下去直到程序结束指令时才停止执行。其工作过程就是不断地取指令和执行指令的过程，最后将计算的结果放入指令指定的存储器地址中。简言之，就是输入—存储—提取—执行命令—存储结果的过程。似乎和我们主体用经验或者是记忆的信息来解决当下问题的过程一致，但是，就伊丽莎白的案例来讲，用计算机是无法对场景进行直接记忆的，它必须得借助影像设备才能实施记忆功能；H. M. 的案例是脑部损伤引起的，计算机对于这样的“损伤”同样也无可复制、难以言说。计算机本身不具备诸如信念、愿望、希望、恐惧等心理状态，它只是将固定的程序和有限的列表与新输入的信息进行识别、匹配、运算。也就是说，计算机可能只能验证一些命题，但是因为没有意向性和规范性的特征，也就无法说明记忆的运行。

现代神经科学对脑部损伤所引起的记忆进行了科学的解答。类似于“失认症”^①、“失语症”^②等记忆问题，神经科学家运用仪器对大脑图像扫描、对血流情况进行监测、对脉搏进行把握、解剖实验等发现：脑部受损后，大脑部位之间失去了联系和桥梁，部分信息不能被储存在大脑中，或者是即便储存了信息，但是也无法提取的现象。这些科学的手段确实给记忆的研究增添了“真实性”砝码，但是，这些工作只是对“记忆”或“意识”过程的推测而已，并没有触摸到记忆本身的问题，记忆的过程究竟是什么，其表征出来

① 失认症是指在没有感官功能不全、智力衰退、意识不清、注意力不集中的情况下，不能通过器官认识身体部位和熟悉物体的临床症状，包括视觉、听觉、触觉和身体部位的认识能力缺失。

② 失语症是指与语言功能有关的脑组织的病变，如脑卒中、脑外伤、脑肿瘤、脑部炎症等，造成患者对人类进行交际符号系统的理解和表达能力的损害，尤其是语音、词汇、语法等成分、语言结构和语言的内容与意义的理解和表达障碍，以及作为语言基础的语言认知过程的减退和功能的损害。失语症不包括由于意识障碍和普通的智力减退造成的语言症状，也不包括听觉、视觉、书写、发音等感觉和运动器官损害引起的语言、阅读和书写障碍。



的内容与其思考的内容是否一致等等，包括表征的过程是什么的问题都还悬而未决。所以，我们有必要探究记忆表征的过程是什么，记忆与表征是什么样的关系等等，也许，有助于对记忆内容或意识内容形成更好的理解。

哲学对于记忆的解释是繁复的理论更替，进而堆积起越来越丰富的记忆含义：在柏拉图那里，记忆具有神秘主义的色彩，记忆更像是学习和认知；在奥古斯丁看来，记忆与“灵魂”无异；在休谟的学说里，记忆是一种“自明意识”，它具有表象的特征；在海德格尔的理论中，记忆是对存在的深入体验和反思；根据维特根斯坦的观点，记忆构成了“内在思想”的自明性，人们是通过记忆才维护着对超越的理性形式和自明意识的无中介的认同；到柏格森的系统认识中，记忆是“绵延”，是生命得以存在的本质，是创造性得以实现的基本条件……“记忆”之物，或是理念、上帝、绝对精神，或是存在意义、自明意识、内在思想……

那么记忆是什么？心理学家认为，记忆就是对于先前事件或经历的内部记录或表征。认知科学家认为，记忆是个体存储信息并依据当前目标重建过去经验的一种认知能力。信息论者认为，记忆是一个建构过程，我们在编码、存储、提取的一系列过程中组织和形成信息，其间有正确的，也有错误的。心灵哲学认为，记忆代表着个体对过去活动、感受、经验的印象积累，也是指引当前行为和认识的重要方法。因此，记忆作为主体的心智活动之一，随着当代哲学对主体行为认识的要求不断提高而重新得到重视。

然而，我们发现目前记忆的研究主要集中在心理学、神经学、生物学和社会学方面，似乎只能解释“记忆”是如何作为“名词”来使用的，比如对“集体记忆”^①、“前瞻性记忆”^②、“内隐记忆”^③、“组织记忆”^④的研究等等。

① 集体记忆是指一个具有自己特定文化内聚性和同一性的群体（比如一个民族、一个国家、一个宗教团体等）对自己过去的记忆。

② 前瞻记忆是与回溯记忆相对，指对将来某一时刻要做的事或任务的记忆，一般分为两种：一种是基于时间的、一种是基于事件的，前者是指在某一时间完成规定动作的记忆；后者是指在适当条件下完成规定动作的记忆。

③ 内隐记忆是指从意识控制的角度探讨一种没有意识或明确意识的回忆。

④ 组织记忆是指那些存储于组织内部、可以用于当前决策的信息。这些信息并非集中存于组织的某一单元，而是分布、保持于各不相同的组织存储介质。

我们无法说明记忆的本质及特征是什么，记忆存在的前提基础及运行过程是什么。我们能够了解记忆发生作用的脑部位和扫描的脑电波图，但是我们却不了解记忆真正的工作是怎么展开的?! 国内研究更注重对研究的结果进行本土化的验证，即将记忆的心理实验运用到群体当中，以此证明记忆的差异性等。所以，我们试图从哲学角度来解释这一原因，这也是本研究根本目的所在。本研究将从记忆与表征、记忆与情绪、记忆与意象、记忆与语境等多方面，对记忆进行深入的剖析，以求解释科学实验和模拟等所不能解释的东西。

故而，记忆哲学研究的意义在于：

第一，从认知哲学角度提出记忆的概念；

第二，从本体论探讨记忆存在的基础和实质；

第三，从认识论分析记忆与表征、记忆与情绪、记忆与意象、记忆与语境等各种相关概念之间的关系，从而更深入地了解记忆；

第四，从方法论上用更为合理、科学的方法模拟记忆机制；

第五，深究记忆存在的意义及研究记忆的方法对于心理学研究方法的启示。

二、国内外研究述评

从柏拉图到休谟、从康德到柏格森，从弗洛伊德到维特根斯坦……哲学领域一直不乏有人关注着记忆，而且分别以各自所站立场为基点，分析了记忆的本质及形成机制。当代，记忆的研究进入到了神经科学领域，为记忆的“科学实在论”和“还原论”加上了重重的砝码。

（一）自然主义色彩的记忆观

“结绳记忆”与模型。远古时代，人类使用“结绳记忆”的方法来帮助记忆，希腊哲学家赫拉克利特通过观察得出：较之听觉材料，人们对视觉材料的记忆更精确。^① 哲学家柏拉图和亚里士多德针对记忆的机制提出了蜡丸模

① 杨治良、孙连荣、唐菁华：《记忆心理学》，华东师范大学出版社2012年版，第4页。



型 (Wax Tablets)^①、大型鸟舍模型 (Aviary Model)^② 和文书模型 (Scribe Model)^③。蜡丸模型将记忆痕迹比喻成蜡丸上面的印记；鸟舍模型则将记忆表征为不同类型的鸟；文书模型是假设每个个体内部有一个私人秘书来记录自己的经历。柏拉图认为，人类先天拥有提取加工知识的能力，不加注意的信息可能会被迅速遗忘。亚里士多德则进一步提出了记忆的邻近律，认为在空间、时间和含义上邻近的内容更容易记住。柏拉图认为记忆是人类的一种能力，这是对人类记忆生物遗传本能的最早论述，而且记忆与注意的关系在视觉表征的研究中已经被证实是非常密切的，不经特意加工的信息确实容易被遗忘。亚里士多德的“邻近律”是“近因效应”的最早提法——当人们识记一系列事物时对末尾部分项目的记忆效果优于中间部分项目的现象。前后信息间隔时间越长，近因效应越明显，原因在于前面的信息在记忆中逐渐模糊，从而使近期信息在短时记忆中更为突出。

记忆唤醒说。欧洲中世纪，神学家奥古斯丁的记忆观体现在他的著作《忏悔录》和《论三位一体》中。他将记忆比做光照照进了深邃的洞穴，他并不认为灵魂可以反复轮回，但相信每个人都有被上帝制造的灵魂，它被造时便已植入了真理知识，可是这些真理并不自动显明它们埋藏在人们心里，必须经由上帝的“光照”才能够被回忆起来，记忆即变成思想。这类似于现在所讲到的“记忆的唤醒”，也就是说记忆潜在的心理状态被“光照”所唤醒，从而表征出来的过程。

在《论三位一体》当中，集中体现了他对记忆的探究和发现，或者说赋予了记忆以崇高的地位。在书中，他详细描述了记忆的各种奇妙性质^④：

凡感觉所感受的，经过思想的增、损、润饰后，未被遗忘或吸收掩

① Jocelyn Pen, *Wax Tablets of the Mind: Cognitive Studies of Memory and Literacy in Classical Antiquity*, New York: Routledge, 1997.

② 杨治良、孙连荣、唐菁华：《记忆心理学》，华东师范大学出版社2012年版，第5页。

③ 杨治良、孙连荣、唐菁华：《记忆心理学》，华东师范大学出版社2012年版，第5页。

④ [古罗马] 奥古斯丁：《论三位一体》，周伟驰译，上海人民出版社2005年版，《忏悔录》第十三章。

埋的，都藏于其中，作为储备。我置身期间可以随意征调各式影像，有些一呼即至，有些则姗姗来迟。

我现在并不快乐，却能回想过去的快乐；我现在并不忧愁，却能回想过去的忧愁；现在无所恐惧、无所觊觎，而能回想过去的恐惧、过去的希冀。有时甚至能高兴地回想过去的忧患，或忧伤地回想以往的快乐。

内心的一切都留在记忆之中——我在其中驰骋飞翔，随你如何深入，总无止境；在一个法定死亡的活人身上，记忆的力量、生命的力量真是多么伟大。

在这里，奥古斯丁把“记忆”提高到无与伦比的高度，可以说记忆就是一切，而人是无法抓住记忆自由支配的，一个人的记忆点点滴滴都被上帝掌管，而“恩典”与“关照”只发生在人清醒的时候，因为人的“意志、理解、记忆”是一体的。“意志”、“理解”乃是源于记忆的源源不断输送，要输什么上帝管着，他当然不会离你而去，而常与你同在。很多人以为成功来自于灵感或理念，但其实这些都是上帝的恩典。

此外，奥古斯丁还从他的人格形而上学发展出了三个类比阶段：（1）心灵，心灵对自己的知识，心灵对自己的爱；（2）心灵已存的知识记忆，心灵对自己的悟性了解，自知所产生的意志行动；（3）心灵记忆，认识，爱神本身。这三组类比都是从一个生命、一个心灵及一个本质出发的三个真实因素，且彼此相连。奥氏自己最满意的则是第三组类比。可见，奥古斯丁的记忆是与“神”的存在相联系的，而且这一存在是绝对的、单一不可分的。在他看来，记忆的本质是一个有属性的东西，而神与其属性相同。神不变的属性才使得“意志”、“理解”、“记忆”三位一体。奥古斯丁的理论因其时代背景，决定了这种记忆观与信仰是密切联系在一起的，且多为宗教教诲，但对后世也有一种启示：人的认识要以自我认识为中介，这样主观的认知才可通达客观的真理，这与科学认知有些违背，但也充满着合理性。

（二）精神分析学派：记忆是实体性存在

弗洛伊德的“压抑记忆”。以弗洛伊德为代表的精神分析学派认为，在



心理治疗过程中，童年的经历会影响人的一生，尤其是那些心理创伤性的记忆^①，是曾经真实发生的，是“客观现实”。而多数人不愿意回忆这些创伤性的情景，但这样的“现实”却不自觉地影响到了现在乃至以后的生活，特别容易变成“压抑记忆”（repressed memory）^②。所以，弗洛伊德等确信，若通过精神分析妥善地处理这些过去，让患者跳出这些创伤的折磨与影响，就能够唤起患者被压抑的记忆。在催眠状态下，甚至有很多人声称他们曾经恢复过童年的记忆，包括很多性侵犯和身体伤害的记忆。由于是一种自由的回忆，所以，弗洛伊德认为，这种回忆是客观真实的。

从精神分析的观点看，这种自由回忆是在无意识的状态下发生的，人无法在意识中对其直接把握，而必须依靠一种“记忆”技术将其“唤回”到意识中来，那么，记忆就是一种“原初的”、“本真的”印象的唤起。然而，我们发现，很多回忆起的“客观现实”其实并不真实，甚至是歪曲的，也就是说，记忆不是表象和再现的工具和媒介，它是对具体情景的一种“重构”——如果有一种所谓的“梦”的内容，它也只不过是记忆在各种具体的语言游戏中的构成性的“解释”作用的结果，而根本不具有其自身的独立的实体性的存在。^③

事实上，能够被催眠的人一般受心理暗示的影响较大，在催眠的过程中，治疗师诱导性的提问强烈地暗示着被试，童年可能曾经遭受过身体虐待，即便是那些没有遭受过虐待的人，似乎也能“回忆起些什么”。有研究表明，催眠状态下的患者，容易被引导至相信他们经历过这些伤害，一旦有这种想法，他们便会不断地将事件的过程填充来确信自己曾经遭受伤害，但这些事并没有发生。

所以，记忆的“重新建构”使我们不得不推敲“压抑记忆”所唤醒的

① 创伤性记忆是指那些由于生活中具有较为严重的伤害事件所引起的心理、情绪甚至生理的不正常状态。

② Elizabeth Loftus, Katherine Ketchum, *The Myth of Repressed Memory: False Memories and Allegations of Sexual Abuse*, New York: St. Martin's Press, 1994.

③ [美] 埃里希·弗罗姆：《精神分析的危机》，许俊达、许俊农译，国际文化出版公司1988年版，第115—156页。

“客观事实”的真实性，它是否是作为一个“本真”而存在着？按照现象学的观点，记忆研究的任务是解决：回忆是关于什么的？记忆是属于谁的？回忆某物就是回忆起自身，因而记忆从根本上是反身的。主体性和主体间性是找到记忆的通路。^①

（三）现象学学派：记忆是对存在的体验和反思

胡塞尔的“持留记忆”。胡塞尔的记忆观体现在“内在时间意识”产生的探讨中。胡塞尔认为：对一个持续对象的感知虽然通常是在一种持续的感知行为中发生的，但这种感知的持续尚且不能说明对于一个对象性的持续的感知是如何可能的。因为当时间对象的先行和过去了的被给予性同时与当下的时间对象一同被把握时，那种持续才能当下地被把握。简言之，我们对运动着的物体的意识行为，不是一种单纯的感知行为，这种原初印象总是跟持留记忆和连带展望结合在一起出现的。原初印象、持留记忆和连带展望是运动着的意识的三个环节。

具体讲，“原初印象”就是现象学意义上的绝对本源的体验，它意味着时间意识的最初样式，是对现在的感知意识。“持留记忆”是指重复、回忆、再现的一种类型，但它又不同于“回忆”，它是本源的重复，是第一性的回忆，是对当下感知的重复。克劳斯·黑尔德（Klaus Held）将“持留记忆”解释为意向性的一个基本种类，并且不能回归为其他意向性种类。它是一种与刚从现在领域过渡到过去之中的被意识之物的本源的、去除当下和保持性的意向关系。“持留记忆”是一个削弱了的原初印象的体现，是一个通过符号或图像的中介而形成的依赖性意识。“连带展望”则被胡塞尔解释为是对未来印象的预先拥有，即连带展望产生与个体对过去的体验，这些体验具有一个“未来的视域”，它穿过被保留的过去，而朝向将来的东西的延展。

① [美] 弗朗西斯科·德利奇：《记忆与遗忘的社会建构》，陈源译，载《第欧根尼》，2006年第2期，第34页。



可见，胡塞尔的“持留记忆”是在时间划分基础上的“过去”，但是这种过去与“原初印象”（现在）和“连带展望”（未来）是结合在一起出现的。“持留记忆”作为人类心灵的原本能力，能够使我们在瞬间内保持对元素的生动直观，它将“原初印象”呈现给我们的内容保持下来。其实，胡氏的“持留记忆”就是布伦塔诺的“直接的记忆表象”。知觉运动造成了对现在的理解，这种知觉运动，尤其是视觉表象的运动最早和“持留记忆”进行了联系，进而使“原初印象”得以保留，但这种保留是一种建构式的保留，也就是说有所改动的。尽管每个记忆表象都是对前一个记忆表象的复制，但是这种复制在内容充实性方面是减弱的，即不完整。

因此，胡塞尔通过内在时间意识现象学的构造，形成了最初的、具有时空观的记忆认识。我们将胡塞尔的“持留记忆”所体现的特点归纳为三点：第一，记忆的前提是主客观时间的存在。客观时间是外在的时间，主观时间则是“内部时间”，客观时间使记忆的事件成为过去，主观时间使记忆的内容成为过去，而这两种时间并行存在。第二，记忆发生的个体主体性的作用。显而易见，对时间，尤其是主观时间进行度量的是个体的自我，自我感知是时间内在意识的认识基础，是内在时间出现的逻辑前提。而外在时间的度量则是另外一个个体主体，这个主体通过语言形成你、我、他的共同体来影响对时间的客观认识。第三，记忆的表征问题。记忆涉及到了内在意识，而内在意识的表达不可避免地将渗入概念，概念表达的内容必定是与他人相关的、具有普遍性的东西。所以，在存储阶段的记忆表征是与他人相关的，在加工阶段的表征也是与他人、他物、外界共同体密不可分的。

海德格尔的“思之聚合”。海德格尔的记忆思想体现在他对诗学作用的解释上，并将其提升到了本体论的高度。他重述了古希腊神话“回忆乃缪斯之母”来彰显回忆的重要地位：

回忆，这位天地的娇女，宙斯的新娘，九夜后成了九缪斯的母亲。戏剧、音乐、舞蹈、诗歌都出自回忆女神的孕育……回忆，回过头来思必须思的东西，这是诗的根和源。这就是为什么诗是各时代流回源头之水，是作为回过头来思的去思，是回忆。诗仅从回过头来思，回忆之思