

新时期文学的 道家话语

刘小平 著



中国社会科学出版社

新时期文学的 道家话语

刘小平 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新时期文学的道家话语/刘小平著. —北京: 中国社会科学出版社, 2007. 7

ISBN 978 - 7 - 5004 - 6348 - 1

I. 新… II. 刘… III. 道家—关系—当代文学—研究—中国 IV. B223.05 I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 118664 号

责任编辑 史慕鸿
责任校对 石春梅
封面设计 王 华
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010—84029450(邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2007 年 7 月第 1 版

印 次 2007 年 7 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.125

插 页 2

字 数 217 千字

定 价 22.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

作者简介

刘小平，男，1966年11月生，安徽安庆人，博士，副教授。1986年6月毕业于安庆市师范学校；1994年6月毕业于四川大学中文系，获硕士学位；2003年6月毕业于中山大学中文系，获博士学位。1994年7月至2000年8月任安徽省社会科学院助理研究员；2003年7月至今任广东外语外贸大学中文学院教师，期间曾入暨南大学中文系做博士后研究。在学术期刊发表论文30多篇，与人合撰著作3部，主持和参与多项课题研究。

内容提要

本书以道家话语作为新时期文学研究的切入点，同时把它作为核心问题来讨论，具体探讨了新时期文学的道家话语发生、道家话语构成、道家话语与当代文化语境关系等三大问题，在此基础上进一步揭示了道家话语被现代阐释和被遮蔽所隐藏的价值规范和文化心理。实际上，这是以一个独特的视角在处理新时期以来中国文学、文化中的现代性与反现代性的关系问题。

责任编辑：史慕鸿

封面设计：王，华

内容提要

学术界对“中国当代文学与道家文化”的课题研究,从现有成果来看数量不多,也不够广泛和深入。本书以“新时期文学的道家话语”为题展开探讨,立意在于开拓,以便把这个课题的研究向前推进一步。本书以“道家话语”作为新时期文学研究的切入点,同时也是把它作为核心问题来讨论,这种研究思路是把文学研究和思想文化研究结合起来,并最终走向思想文化研究。本书采用了话语理论、阐释学、发生学以及比较研究等方法来有效地贯彻这种思路。这种提出问题的方式以及研究思路的设定,是考虑到了20世纪中西文化交流和现代文化建构过程中,包括道家文化在内的中国传统文化是作为接受主体而实际存在的。如果整体地否定中国传统文化,就是割舍文化之根,这对中国现代文化建设并没有什么好处,所以我们对待道家文化应该采取客观而理性的态度,并努力发掘它与中国现代文化建设相关的有利因素。

本书重点讨论四个大问题:其一,新时期文学的道家话语发生问题。将通过对“文革”潜在写作、反思文学、寻根文学的分析讨论来回答它。其二,新时期文学的道家话语构成问题。将着重讨论“道”的诗性表达、人与自然关系、人与生活世界关系这三个问题。其三,新时期文学的道家话语与当代文学语境的关系问题。主要讨论道家话语与启蒙主义、存在主义、消费主义之间的关系问

题。其四,在以上问题讨论的基础上,进一步揭示道家话语被现代阐释和被遮蔽所隐藏的价值规范和文化心理问题。

为此,本书章节安排如下:第一章为引论,第二章讨论新时期文学的道家话语发生,第三章讨论新时期文学的道家话语构成,第四章讨论道家话语与当代文化语境的关系,第五章为结语,揭示道家话语被现代阐释和被遮蔽所隐藏的价值规范和文化心理问题。

本书在充分讨论的基础上,得出四点基本结论:

第一,新时期文学的道家话语是一个“继续不断的建构”(皮亚杰语):道家话语在“文革”潜在写作和新时期反思文学中开始萌芽,但表现形态是隐蔽的,并且没有被社会认同;到了寻根文学阶段,道家话语发生才被真正接受为事实,道家话语表现形态更加显在化,并渐渐获得了话语的合法性。

第二,新时期文学的道家话语属于道家话语的“弥散的系统”(福柯语):道家话语首先属于哲学领域,因而新时期文学的道家话语只能看作是由哲学领域分化的“弥散的系统”。本书的道家话语构成分析则描述了道家话语这种“弥散的系统”的某些层面,即“道”的诗性表达:隐遁与显现;对自然的态度:亲近与崇尚;对生活世界的态度:隐逸或疏离。

第三,道家话语在新时期话语格局中并不占主流,而是处于边缘位置,它与启蒙主义、存在主义、消费主义等当代文化语境发生了错综复杂的关系:道家话语与启蒙主义构成了改造和拒斥关系,与存在主义构成了对接和会通关系,与消费主义构成了拆解和迎合关系。

第四,道家话语在新时期文学和文化中被遮蔽隐藏着这样的价值规范:道家话语是落伍、保守的东西,已经丧失了合法性;道家话语被现代阐释则隐藏着这样的价值规范:道家话语融汇了中华民族的聪明智慧和文化成果,许多思想精神依然具有合理性,应当

被吸收到现代文化建设中来。道家话语无论被现代阐释,还是有意无意地被遮蔽,其实都反映了中国人“向往现代性”和“反思现代性”的文化心理。这种文化心理主要通过三种途径来体现:一是在阐释道家话语时总是以西方话语作为标准或参照系。当向往现代性时,道家话语多处于阐释的客体地位;当反思现代性时,道家话语也能占据阐释的主体地位。二是在阐释道家话语时总是与现代社会生活联系起来,并寻求道家话语的现代意义:或者指出道家思想对当代社会的启示作用,或者从现代社会生活角度否定和批判道家话语的有效性。三是在阐释道家话语时倾向于使用“义理”的方法,而非“考据”的方法,意图揭示和阐发道家话语的现代内涵。

关键词:新时期文学;道家话语;话语发生;话语构成;当代文化语境;现代性

目 录

第一章 引论:亟须开垦的问题领域	(1)
第一节 文献综述、课题价值和研究思路	(1)
一 文献综述	(2)
二 课题价值和研究思路	(11)
第二节 关键词考辨	(16)
一 新时期文学	(16)
二 道家	(20)
三 话语	(24)
第二章 新时期文学的道家话语发生	(31)
第一节 “文革”潜在写作:乱世的道家话语踪迹	(32)
一 道家话语发生何以可能	(33)
二 通过潜在写作言说	(38)
第二节 反思文学:道家话语对意识形态的突围	(48)
一 主体声音的裂隙	(49)
二 对政治意识形态的突围方式	(54)
第三节 寻根文学:张扬道家的文化姿态	(62)
一 张扬道家的文化姿态	(64)
二 “真人”与王一生们	(70)

三 “桃花源情结”与“水”	(75)
---------------------	------

第三章 新时期文学的道家话语构成

(81)

第一节 “道”的诗性表达:隐遁与显现

(82)

一 有关“道”的言说

(84)

二 《爸爸爸》:“道”的隐遁

(87)

三 《树王》:“道”的显现

(93)

第二节 对自然的态度:亲近与崇尚

(102)

一 有关“自然”的界说

(103)

二 对自然界的亲近

(106)

三 对自然状态的崇尚

(115)

第三节 对生活世界的态度:隐逸或疏离

(120)

一 有关“隐逸”的论述

(121)

二 对隐逸人生的选择

(126)

三 与主流社会的疏离

(133)

第四章 道家话语与当代文化语境的关系

(142)

第一节 启蒙话语对道家话语的改造和拒斥

(143)

一 启蒙话语的建构及文学启蒙

(143)

二 道家话语与国民性改造思潮

(149)

三 人道主义思潮对道家话语的拒斥

(159)

第二节 道家话语与存在主义的对接与会通

(174)

一 道家话语与存在主义的对接

(174)

二 道家话语与存在主义生存论

(182)

三 道家话语与存在主义自由观

(194)

第三节 消费主义对道家话语的拆解和迎合

(210)

一 消费主义的兴起及其影响

(211)

二 欲望话语与道家快乐观	(217)
三 闲适话语与道家人性论	(235)
第五章 结语:道家话语被现代阐释和被遮蔽的背后	(249)
一 道家话语被现代阐释的表现方式	(249)
二 道家话语被遮蔽的表现方式	(253)
三 被现代阐释和被遮蔽的背后	(255)
参考文献	(270)
后记	(280)

第一章

引论：亟须开垦的问题领域

近几年来，我在关注“传统文化与中国当代文学”这个问题时，发现它实在有些庞杂，虽然学术界对这个问题的研究已在进行，但却难以深入下去。原因主要在于：用“传统文化”一词来涵盖源远流长的中华文化给予我们的文化遗产和文化基因，其实很笼统，对于学术研究就更是如此。于是我把关注点缩小，将“传统文化”还原到儒家、道家、佛家等层面，集中关注“道家文化与中国当代文学”这个子问题，希望将问题的讨论引向深入，并且能够在某些方面取得突破性进展。

第一节 文献综述、课题价值和研究思路

“道家文化与中国文学”作为一个总体课题，新时期以后得到了一定的研究，论文和著作均不在少数，^① 若具体考察各个时

^① 这方面的论著，如赵明、谢敏珠的《道家文化及其艺术精神》（吉林文史出版社 1991 年版）、李炳海的《道家与道家文学》（东北师范大学出版社 1992 年版）、李生龙的《道家及其对文学的影响》（岳麓书社 1998 年版）、张利群的《庄子美学》（广西师范大学出版社 1997 年版）、刘绍瑾的《庄子与中国美学》（广东高等教育出版社 1989 年版）等。

代的文学研究，情形却很不相同。相对而言，“道家文化与中国古代文学”子问题的研究比较深入，“道家文化与中国现代文学”子问题的研究也有较大拓展，至于“道家文化与中国当代文学”子问题的研究就很不尽如人意，可以说，新时期以后一直没有很好地展开。本书的研究对象将集中于“道家文化与新时期文学”这个问题，为充分发掘该问题的丰富内涵，我将研究着力点进一步集中，具体讨论“新时期文学的道家话语”这个问题。

一 文献综述

在讨论问题之前，有必要关注一下 20 世纪 70 年代末以后，学术界对“道家文化与新时期文学”这个问题的研究状况。这方面的研究大致可以分为两类：第一类是对道家文化与新时期文学关系的总体研究，第二类是对作家作品表现道家思想精神的个别研究。

在总体研究上，目前只有两篇论文：《道法自然——新时期文学中的道家美学》^①和《当代新道家——“当代思想史”片断》。^②它们的发表时间都比较早，此后再没有出现这类总体研究的论文，可见学术界对这个问题研究的冷淡程度。

雷体沛的论文发表于 1987 年，论及的作家作品只截止到 1986 年。该论文把道家学派“天人合一”这个哲学命题作为理论出发点，主要考察老庄思想如何影响新时期文学创作及其美学风格。雷体沛认为，新时期一部分作品在大自然的观照下确认着

① 雷体沛：《道法自然——新时期文学中的道家美学》，《西南民族学院学报》1987 年第 3 期。

② 樊星：《当代新道家——“当代思想史”片断》，《文艺评论》1996 年第 2 期。

人在自然界中的位置,从人类命运的高度来探索人的价值及人生意义。这些作品有关人与自然关系的叙述分为三层:第一层,人与自然对立,人被强行带到了自然的伟力之下来认同自然;第二层,在大自然的启悟下,人对现实和自我进行超越;第三层,人生的意义在人与自然的融合中体现。这些叙述不同程度上体现了道家“人法地,地法天,天法道,道法自然”(《老子·二十五章》),“天地与我并生,万物与我为一”(《庄子·齐物论》),“与天和者,谓之天乐”(《庄子·天道》)等哲学思想。如果说,这一部分作品在表达人与自然关系上还带着作家强烈的主体意识,那么另一部分作品则把宇宙的本体意义纳入艺术的领域,超越人自身,更好体现“天人合一”的精神。换言之,在这些作品中,人的主体意识开始隐退,向完全的客观化过渡,达到自然无为的境界,于是在文学之中纳入了宇宙的本体意义,文学本体和宇宙本体完全叠合。

樊星的论文发表于1996年,论及的作品则止于20世纪90年代初。该论文从思想史角度对体现道家思想精神的新时期文学作了轮廓式描述,论述了文学中的“当代新道家”问题。樊星把道家精神的悄悄复归溯源到“文革”时期,认为早在“文革”中便有了疲倦、迷茫、冷漠情绪的滋长与蔓延,老一代知识分子的“木然”、“坐忘”选择,逍遥派的看客心态,感伤的知青歌曲,绝望的地下文学,调侃的民间笑话等,都体现了道家“反异化”、“人格独立和精神自由”^①的精神内涵。论文描述了80年代道家精神的复兴历程,认为汪曾祺、贾平凹、阿城、韩少功、李杭育、马原等作家在当代文坛上唤回了道家精神,尽管他

^① 李泽厚:《漫述庄禅》,收入《李泽厚哲学美学论文选》,湖南人民出版社1985年版,第73、77页。

们不曾对道家精神作过深入的研究，也不曾树起“新道家”的旗帜，但他们的作品足以确认：“新道家”作为一种文化思潮，已在20世纪末形成波澜壮阔之势。樊星还提出对道家精神的当代理解问题，当我们将“新道家”的自由精神置于世纪末的悲凉背景下考察时，也就能明显感受到它的当代性，淡泊、静虚也好，旷达、奔放也好，都是对浮躁心态和委琐人生的批判，都是对自由意志和真诚个性的张扬。这种浩然正气正是当代“新道家”区别于庄子哲学中“哀乐不能入”的“坐忘”、麻木、冷漠之气的根本所在。

相比较而言，个别研究的论文也少得可怜，目前只有十多篇。这些研究文章主要是指出道家文化对作家创作的影响，如分析作品中体现出来的道家思想和道家精神，道家美学对形成作家艺术风格的作用等。论及的作家主要有阿城、汪曾祺、贾平凹、马原、张炜、池莉等。

关于阿城小说与道家文化关系的研究比较多，也较充分，这归因于他张扬道家文化的鲜明态度引起了文学界的关注，并且他本人也有这方面的可观的创作实绩。阿城这类作品经常被提及的是“三王”：《棋王》、《树王》、《孩子王》。深入探讨阿城小说与道家文化关系，在80年代中期首推苏丁、仲呈祥二人。他们合写的《〈棋王〉与道家美学》^①一文着重分析了《棋王》的美学追求与道家美学传统之间的渊源关系，指出“大智若愚的王一生和王一生们”的精神气质、人生态度和美学追求正是道家精神的体现，认为讲究造势，讲究弱而化之、无为而无不为，是王一生的棋道，也是道家哲学的精义所在。而且，阿城小说“大巧若拙的白描技法和结构形态”同样体现了道家美学的妙

^① 苏丁、仲呈祥：《〈棋王〉与道家美学》，《当代文学评论》1985年第3期。

境。苏、仲二人合写的另一篇论文《论阿城的美学追求》则主要分析了阿城小说在人物性格、环境设置、结构形态、语言运用等方面与道家美学的关系，指出阿城的小说“既切实又空灵，既执著又通脱，既雄浑又冲淡。其悲愤往往通过旷达表现出来，其雄浑往往通过冲淡表现出来，因而冲淡之中有壮逸之气，虚静之中又复扬着耿耿不平之气。由于能空，能虚，能静，而后才能深，能实，能动，最后才能将人生中的事和理那深层的意义透底呈露于前。”^①

对阿城小说与道家文化关系进行研究的，主要还有黄凤祝、胡河清、季红真、李文田、陈炎等人。黄凤祝认为《棋王》中的王一生还够不上一个真正道家的资格，阿城对道家文化的真谛也还没有悟懂懂透。^② 胡河清的观点则与此相反，认为王一生对棋道的“沉迷”恰恰是对道家真谛的把握，他的“迷”进去正是为了出得来，是试图通过对棋艺的炉火纯青的把握而进乎道——体悟到规律性与自由相统一的崇高境界。这位中国的“棋王”“力图走出过于枯寂的道禅之境，使他的生涯增添上奥林匹克的年轻人敢竞争好冒险的风流倜傥的色彩”。^③ 季红真是从道家文化和现代意识相结合的角度讨论阿城小说和王一生们的意义，认为民族心灵的形式与现代意识的有机融合构成了阿城个性化的感知方式，而所谓现代意识在这里是指“在普通人的真切平凡的人生状况描述中，升华出对宇宙、自然、生命、人的玄思默想”。^④ 还有论者从批判落后国民性的角度对阿城小说提出

① 苏丁、仲呈祥：《论阿城的美学追求》，《文学评论》1985年第6期。

② 黄凤祝：《试论〈棋王〉》，《文艺理论研究》1987年第2期。

③ 胡河清：《论阿城、马原、张炜：道家文化智慧的沿革》，《文学评论》1989年第2期。

④ 季红真：《宇宙·自然·生命·人》，《读书》1986年第1期。

批评，如陈炎认为阿城小说对于庄禅境界的追求，绝无扭怩作态之势，而是发自内心的赞美，出于本能的追求，但他所表现的却是“弱者的哲学”。^① 李文田认为它所反映的文化大多是儒道学说中的糟粕部分，正是这些思想构成了中国民族文化心理中比较消极的那一个侧面，而阿城对这种落后的国民性不仅不加以批判，反倒抱着十分欣赏肯定的态度。^② 到 90 年代，阿城小说体现的道家精神依然被人重新提起和认识，如赵映显^③等。

学术界对汪曾祺和贾平凹的研究非常之多，但对二人的文学创作与道家文化关系的探讨却不够深入，要么笼统地谈他们与传统文化的关系，要么对这个问题蜻蜓点水，专门的研究文章却很少。杨剑龙在《论汪曾祺小说中的传统文化意识》一文中认为，渗透于汪曾祺内心，弥漫于其作品之中的是以儒家为主、庄禅为辅的中国传统文化意识。汪曾祺从儒家精神中汲取的主要是贯注其中的原始人道主义精神，从庄禅意识中寻觅的主要是人格独立和精神自由的思想。^④ 蔡放鸣的《析汪曾祺部分小说中的道家思想倾向》一文认为，汪曾祺着墨最多、感慨最多的是两类人：小知识分子和市井手工业者、小业主。他们身上或多或少地表现了道家的处世哲学和基本思想，如避世主义，宿命论，自满自足、安于现状的人生态度等。^⑤ 林江、石杰合写的《汪曾祺小说中的儒道佛》一文，着重分析了儒道佛思想在汪曾祺小说中的

① 陈炎：《弱者的哲学——由阿城小说引起的文化反思》，《文学自由谈》1988 年第 5 期。

② 李文田：《阿城小说及文化回归的消极倾向》，《批评家》1986 年第 7 期。

③ 赵映显：《重读阿城的“三王”》，《南京师范大学文学院学报》2000 年第 3 期。

④ 杨剑龙：《论汪曾祺小说中的传统文化意识》，《当代作家评论》1989 年第 2 期。

⑤ 蔡放鸣：《析汪曾祺部分小说中的道家思想研究》，《艺谭》1984 年第 1 期。