

陕西省重点学科建设项目：经济思想史系列
西北大学『211』重点学科资助项目

杨建飞◎著

西方经济学前沿进展中的后现代思想倾向

The Postmodern Ideological Trend of Western Economics in the Latest Progress



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCE ACADEMIC PRESS (CHINA)

陕西省重点学科建设资助项目:经济思想史
西北大学“211”重点学科资助项目

西方经济学前沿进展 中的后现代思想倾向

Post-modernism Thought Tendency in Contemporary
Western Economics Forefront

杨建飞◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

西方经济学前沿进展中的后现代思想倾向/杨建飞著. —北京:
社会科学文献出版社, 2011. 11

(陕西省重点学科建设项目·经济思想史系列)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2777 - 5

I. ①西… II. ①杨… III. ①西方经济学 - 研究 IV. ①F091.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 216017 号

陕西省重点学科建设项目·经济思想史系列

西方经济学前沿进展中的后现代思想倾向

著 者 / 杨建飞

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226

责任编辑 / 赵学秀

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 卫 晓

项目统筹 / 赵学秀

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市文通印刷包装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 17

版 次 / 2011 年 11 月第 1 版

字 数 / 258 千字

印 次 / 2011 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2777 - 5

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

自序 观照当代西方经济学方法论 思想基础的一种新视阈

经济学研究中的本体论、知识论、认识论、方法论和价值论是西方经济学的内在和不可分割的组成部分。虽然本体论、知识论等形而上的纯粹研究未显热潮，但经济学方法论因其潜在的实用价值（如论文写作等）在目前特别受到关切。一般认为，经济学方法论的研究与学习对于提高学术创新能力、培养研究者和学习者素质、促进经济学内部及经济学与其他科学（包括自然科学）的学科交叉、普及经济学科学知识等都具有重要的意义。方法论强调方法本身的科学性、多样性、组合性、动态性、历史性和人文性。西方经济学的创立、创新和发展本身就是一部方法进展和哲学及思想方法论发展的历史。西方经济学的成功从来就是以多种方法优化组合和共同协作为前提的。无论古典经济学、新古典经济学，还是思想各异、流派众多的多元并存的当代西方经济学都是如此。

中国经济学从其创始人开始就富有哲学思想修养、关心方法论的全面发展，具有经济学的人文主义精神，以实践理性为基础，讲求思维的全面性、系统性、真实性、可应用性，给我们树立了榜样。目前，大多数院校已开设了经济学方法论的课程，开始把与方法论和与哲学明显相关的西方经济学流派的教学、研究放在一个突出的位置，这无疑有利于克服近代以来，牛顿机械力学框架统治下的西方经济学教学和研究中的唯理性主义和唯数量主义方法论的不足，有利于纠正其现代主义的认知框架所导致的偏执和失误，令人欣慰和鼓舞。

任何学科（包括经济学）的方法论的研究都以一定的哲学的形而上学的抽象假说为基础，从某种意义上说，基于本体论的形而上学及哲学的实

现形式及使用方式就是方法论的展开，方法论的思想和智慧源头来自形而上学和哲学。哲学和方法论的关系如同一枚硬币的两个面，是不可分割的。历史上，西方经济学及其方法论与力学、物理学、数学等自然科学有着密切的关系，当然与历史学、哲学、法学、政治学等也有着密切的关系，而同时期科学哲学与力学、物理学、数理逻辑、科学史也有着密切的关系。

研究显示，科学哲学与西方经济学有着深刻的思想关联和方法论一致。科学哲学发展的一个基本趋向是从逻辑主义、理想主义走向历史主义和真实化，从现代主义、理性主义走向后现代主义和语境理论，从思想和智慧源头上证明了克服唯数学主义和唯逻辑方法论局限的必要性，建立完整、全面、有效的经济学方法论，必须研究其思想基础和智慧来源，特别是研究后现代主义和后现代科学哲学对于西方经济学思想演化的影响。同时，这种研究也可以为今天的经济学方法论研究提供一种新视角和新视阈，一种批评、评价的参照系。

科学哲学从逻辑主义向历史主义再向后现代主义的转化，本身就从思想侧面说明了完全理性、逻辑分析、数量模型方法的局限性，说明了历史主义现实分析和环境（境况）及语境分析的必要性和重要性，这是后现代科学哲学对于唯数量主义和唯逻辑主义、形式理性主义的最早的思想批判。事实上，西方经济学中从以偏好于纯粹理（想）模型的新古典派一枝独秀的局面，向关心真实世界的新制度经济学、信息经济学、新自由主义及非主流经济学的多元共生局面的回归和发展，本身就说明了历史主义、现实主义和后现代主义对于经济学方法论的重要的引导和启发价值。

前些年，由于经济学研究范式和学派上的不成熟，作为人文学科、社会学科和历史学科的经济学，其独尊新古典的“合法性”被熟视无睹和合理化，无视广泛的社会科学背景和人文历史对话的新古典的独裁和一枝独秀及自言自语、自我陶醉代替了经济学方法论上的多元化共生共容的合意状态和本真性。某些研究者和研究团队沉迷于现代主义和唯科学主义“数量就是一切”的思想方法论偏颇之中，在经济学的研究和教学中，曾出现了一些偏向，如过分强调数学方法、过分追求计量（参数检验），忽视了经济解释和经济学的真实性、人文性，忽视了经济学与哲学、历史学及除数

学之外的其他自然科学的联系，对于西方经济学前沿进展中的后现代主义思想趋向的重要的变化识别和认知不足。长此以往，有可能伤害经济学的思想源泉、智慧之本，导致方法和方法论的单一，最终使经济学成为数学的附庸，使数学成为经济的标贴，不利于经济学思想、方法及精神上的全面成长和持续发展。

面对以哥德尔不完全性定理的否定性结论为尴尬结局的希尔伯特等大数学家的元数学研究的雄心壮志的战略计划，后期维特根斯坦回归“日常语言”，在数学上与彭加勒的约定主义和主观主义的数学观十分接近，他明确反对数学实在论，认为数学的实践是人的实践，具有局限性和暂时性。他坚信“数学毕竟是一种人类学的现象”。哥德尔不完全性定理被认为是现代数学后现代性的开始。福柯认为，人文社会科学的数学化正是“智力训练的隐退，而非数学的前进”。马克思更是一针见血，他说，所有的社会科学都是乔装打扮的意识形态。诸位大师的智慧和见解发人深省，富有启发。因此，适应当代经济学理论进展和其思想方法论的后现代主义的新变化和新倾向，恢复并发扬经济学偏爱智慧，强调思想，注重方法论的系统性和全面性的优良传统，是一个事关经济学的基本属性和其现在与将来前景的重大问题。

20世纪70年代以来，西方经济学发生了重要的创新、转向和进展。实验经济学、行为经济学、演化经济学、信息经济学、非线性经济学、复杂性经济学、社会经济学等繁荣昌盛，取得了明显的成果。同时，西方经济学界兴起了一个研究经济哲学和经济学方法论的高潮，探讨西方经济学前沿进展中的思想倾向，寻找科学哲学与经济学在方法论上的关联和思想一致是一个重要方面，打破了乔治·斯蒂格勒茨“在65年之前关注方法论是愚蠢的”的断语。弗里德曼、罗宾斯等置身其中，马克·布劳格的《经济学方法论》以科学哲学为基础，因其是对西方经济学的发现、检验，且对西方经济学理论竞争力、解释力进行方法论解读的开创性文献所以流传甚广。（20世纪90年代初，北京大学出版社和商务印书馆分别出版过其译本）。科学哲学是在20世纪80年代初重新传入中国的（事实上，中华人民共和国成立前中国学者洪谦就是维也纳派的重要成员）。80年代末期，有学

者开始关心科学哲学对西方经济学和经济学方法论的影响。秦朵曾在《经济研究》有专文论述；1988年杨德明的著作《西方经济学基础理论的演变》（商务印书馆，1988）对西方经济学方法论的成果进行了较早介绍。北京大学学者陈璋等专题研究了实证方法论，出版的《经济理论与实证方法论》（北京大学，1993）达到了专业化较深的程度；崔之元、汪丁丁、韦森、贾根良、姜奇平等学者也关注并重视科学哲学（包括后现代科学哲学）及其在经济学中的应用和方法论特征。最近上海财经大学还成立了经济哲学系，这种体制化的努力显示中国经济学界在一种新的视角下，振兴经济学基础理论研究和强化经济学素质教育的决心。

本书写作的现实背景值得一提。当前，面对正在蔓延的全球金融及实体经济危机，丧失批评意识的、被现代性主导的新古典主流经济学（在历史上被马克思所批判的“庸俗经济学”的那一类型）解释上莫衷一是，方法上束手无策，华尔街上政、产（金融产业）、学的利益一体化联盟有能力按“自利”的潜规则制造危机，却不愿“利他”或没有可逆能力（在牛顿力学世界中，质点和刚体运动具有可逆性）解救危机、解放全球。在党、政寡头的双簧表演后，只有继续放松政府债务法定限制，后置风险于他（后）人。微妙、尴尬的情景和阴冷的意向发人深省，不禁使人有意愿探望后现代主义这种影响广泛的草根文化运动和社会思潮。

目前，面对复杂多变的后工业社会状态和后现代语境，处于被牛顿经典力学、数量主义和形式理性的“匿名统治”之下的经典自然科学知识及模仿前者的新古典经济学等社会科学的处境微妙而为难，高度重视经济学的基础性、哲理性、自然性、自由性、历史性、人文性和方法论的研究，强调素质教育和智慧及精神教育，并在此基础上切实关注中国经济的现实问题，这种圆融科学知识、哲理思想与人文信念的三位一体的有机化的战略可能会是当代西方经济学认识论、知识论、方法论以及价值论基础的一种良好的批评性视阈、思想反省和柏拉图“洞穴”观照。

内 容 提 要

本书以西方经济学重要领域在 20 世纪 70 年代以来前沿的理论成果和思想成长的事实为基础,坚持历史(真实情景)与逻辑(理想模型)相一致及科学与人文相一致的方法论原则,分析了科学哲学从逻辑实证主义、证伪主义、科学研究纲领方法论、范式论的逻辑主义,经过历史学派向后现代主义的转变,探讨了基于新古典的西方主流经济学的现代性及其局限。以内容广博而视角独特新颖的后现代主义为背景,分析了西方主流经济学的危机及其批评自我批评。初步专题研究了当代西方经济学前沿进展的不同方向和领域与后现代主义的多元化、差异化、碎片化、人文化、非基础化、语境化等理论在思想上的相通性、相关性、相似性和相近性。简单评介了福柯、布伦迪厄、吉登斯、利奥塔、德里亚等学者的后现代经济思想。综述并简单探索了实验经济学、行为经济学、演化经济学、信息经济学、非线性经济学、复杂性经济学、新制度经济学、新兴古典经济学、新经济地理学、生态经济学、社会经济学、文化经济学等当代经济思想前沿进展中的后现代思想倾向。本书试图通过融通科学知识、哲理思想与人文思想的三位一体的有机化的方式,为当代西方经济学认识论、知识论、方法论以及价值论基础建立一种可能的批评性框架和“洞穴”观照。

本书期望能够学习中国古典文化系统融通的治学方式和自由自如的知识态度,始终关注经济学的人文社会科学属性,力图坚持以历史主义为基础的历史与逻辑相一致的方法论原则;始终坚持经济学、科学哲学、社会学、历史学以及自然科学史、经济思想史、哲学史方法的大范围综合。

目 录

自序 观照当代西方经济学方法论思想基础的一种新视阈 / 1

内容提要 / 1

第一章 问题与背景 / 1

一 引言与背景 / 1

二 后现代主义的兴起及启示 / 4

三 经济学新范式的兴起与主流经济学的自我反思 / 6

四 问题的提出 / 9

五 主题、基本思路及框架 / 10

六 研究意义与价值 / 12

第二章 国内外相关研究及评述 / 13

一 国际研究现状 / 13

二 国际研究趋势及评述 / 31

三 国内研究现状 / 33

四 国内研究趋势及评述 / 40

第三章 西方科学哲学前沿中的后现代转向 / 41

- 一 历史学派的兴起与科学哲学的后现代转向 / 42
- 二 科学哲学后现代性的基本内容 / 44
- 三 后现代主义的科学哲学思想的创新和前沿动向 / 52
- 四 科学哲学后现代思想的价值和启示 / 53
- 五 后现代科学哲学对西方主流经济学批评
以及在其演化发展上的适用性和思想潜力 / 58

第四章 西方主流经济学的现代性及其局限性 / 61

- 一 西方主流经济学的现代主义的特定发展路径 / 61
- 二 西方主流经济学的现代性的特征 / 71
- 三 西方主流经济学思想上的现代性及其内在局限 / 82

第五章 后现代主义与西方主流经济学的批评及自我批评 / 88

- 一 后现代主义视角与新古典主流经济学批判与反思 / 88
- 二 后现代主义对新古典主流经济学研究纲领核心的批判 / 90
- 三 后现代主义与主流经济学基本假说的修正与拓展 / 92
- 四 后现代主义对主流经济学范式和研究方法的批判 / 97
- 五 后现代主义对主流经济学基本原理的批评 / 100
- 六 后现代主义对主流经济学理论基础的扩展与修正 / 101
- 七 后现代主义对主流经济学的哲学认识论批判 / 105

第六章 西方主流经济学前沿进展与后现代主义思想的相通性 / 108

- 一 反科学主义的理智运动与理性概念、“经济人”
假说的松动及现实化 / 108
- 二 “碎片化”及自足、自主运行的“文化经验”
与奥地利学派的个人主义、主观主义及自生秩序
的经济思想和方法论 / 110

- 三 解构战略、从中心到边缘与哈耶克经济知识思想 / 115
- 四 多元主义、相对主义与当代经济学
对国家经济职能的批判 / 120
- 五 “新自由主义”的自生自发秩序思想
对于绝对理性和抽象公共权威的批评 / 127
- 六 “语境化”、“再语境化”与当代经济学
及演化博弈论关注环境的经济思想 / 134
- 七 哈耶克自生自发秩序思想与演化博弈
及语境化分析 / 146
- 八 后现代主义关于人的处境及自然化、日常化
的思想与经济学关于个体参与交易及其策略
与异质行为的研究 / 148
- 九 后现代主义整体观与经济学复杂性思想的进展 / 155
- 十 “修辞学转向”与当代经济理论（流派）
的竞争与选择策略 / 158

第七章 当代西方主流经济学前沿与流派的后现代思想倾向 / 168

- 一 强调行为者个性、自适应及环境效应的实验
经济学的后现代思想倾向 / 168
- 二 强调心理“灵活偏好”和有限意志力的行为
经济学的后现代思想倾向 / 174
- 三 基于不完全理性和动态学习的演化经济学
的后现代思想倾向 / 183
- 四 基于不确定性和不完全性分析的信息经济学
的后现代思想倾向 / 194
- 五 基于混沌和随机性思想的非线性经济学
的后现代思想倾向 / 201
- 六 基于非平衡性思想的复杂性经济学
的后现代思想倾向 / 206

- 七 基于历史性和规范性分析的新制度经济学的后现代思想倾向 / 212
- 八 关注关联性分析的新兴古典经济学的后现代思想倾向 / 218
- 九 基于空间非同质性和相互作用假说的经济地理学的后现代思想倾向 / 223
- 十 基于生命观及“主体间性”、“生态人”假说的生态经济学的后现代思想倾向 / 226
- 十一 基于有机整体性和“文化经验”的新经济社会学的后现代思想倾向 / 231
- 十二 基于自由性和符号性的文化经济学的后现代思想倾向 / 237

参考文献 / 242

事后的记忆 / 252

第一章 问题与背景

一 引言与背景

20 世纪 70 年代以来，面对“滞胀”等现实诘问和“卢卡斯批评”等内部逻辑困境，西方经济学积极应对，获得了重要的发展。无论在微观还是宏观、思想还是方法、计量还是历史、自由主义还是干预主义等多个方面都取得了巨大的进展。许多成果富有创新意义，自觉不自觉地（或者殊途同归地）揭示了经济活动和行为的后现代性，有些正在拓展经济学的边界、更为合理定义经济学的基本假设（如理性、均衡与经济人）并引起基本框架的变化（如演化博弈论），表现出哲理思想和方法论上的后现代转向。以 20 世纪 80 年代以来西方经济学思想前沿和专业成果上的创新为基础，以后现代主义和后现代科学哲学为指导，对其进行哲理思想与方法论上的总结升华，归纳出西方经济学目前所表现的前沿的动态趋势及方法论特征，从而预测、把握其在 21 世纪知识增长方向及潜力所在，这无疑是一项有思想意义和理论价值的工作。

事实上，历史与逻辑从来就是不可分的，逻辑的完美性往往是通过历史的责问完成的。对新古典及建立在其基础上的主流经济学的思想反思和传统批评从古典经济学就已经开始，呼声由来已久。事实上，早在 19 世纪末，马歇尔虽然创建了基于机械类比和微分学方法论的新古典经济学的力学式的局部均衡框架，并且因此而受到极大赞扬，但他仍然带着遗憾地认为，经济过程是动态演化的，经济学家的圣地应当是经济生物学而不是研究质点和刚体的机械力学。他的理想是建立一个生物学模式的研究人的复

杂行为的动态经济学。只是到了现代，主流经济学的逻辑的完美性严重不尽如人意（如宏观和微观的逻辑裂痕等），预测和政策连连失效，对其进行批评和反思已经不可避免。相关问题和学术活动在经济学体制内得到了许多经济学家包括许多卓有建树、声名显赫的当代主流经济学家的支持。例如，在演化经济学创始人纳尔逊和温特教授于1982年出版的《经济变迁的演化理论》一书中，收录了一封旨在对经济学的传统进行革新的呼吁信，以及签名支持这一呼吁的经济学家名单。这份名单中许多人是基于新古典经济学为主流经济学的发展作出重大理论贡献的诺贝尔奖获得者。针对主流经济学在理论预测和政策建议上的连连失误，诺贝尔奖获得者、“新自由主义”的代表人物迈克尔·弗里德曼的批评更为激烈。1972年，在对美国经济学会的讲话中，他直言不讳地说，“我认为，近年来，我们经济学家由于许许多、兑现少而产生了巨大危害，对于社会的普遍危害和对于我们这门专业的特殊危害”^①。针对政策失效的现实，美国前财政部长布卢门撒尔也指出：“我确实认为经济学专业已经濒于破产而无法理解目前的情况，无论是事前还是事后。”^②

2000年，法国巴黎许多大学经济系的大学生们向法国教育主管当局提出请愿，要求当局改革现行经济学教学的思想、内容与体系。他们批评新古典主流经济学在教学中的独霸和一元化的地位，要求容许非主流经济学在讲坛上与新古典经济学公平竞争，使学生可以在“替代性”经济学理论体系之间进行比较和自由选择，避免使人产生新古典经济学是唯一合理的理论模型和体系的误解和印象。学生们的请愿得到了经济学家们的广泛支持。这场运动被称为“post autistic economic movement”（后自闭主义经济学运动），其影响迅速扩散到英国、美国、西班牙等许多国家的大学经济学的研究之中。2001年，来自世界各地的75名经济学教授和研究人员在密苏里大学发表了“堪萨斯倡议”，提出了经济学教学与研究改革

① [美] 弗里乔夫·卡普拉：《转折点——科学、社会和正在兴起的文化》，卫飒英、李四南译，四川科技出版社，1988。

② [美] 弗里乔夫·卡普拉：《转折点——科学、社会和正在兴起的文化》，卫飒英、李四南译，四川科技出版社，1988。

的七点主张。2003年,哈佛大学700多名经济系学生联合向校方请愿,要求在讲授新古典经济学的同时平行地讲授各种非主流经济学,从而为学生提供批判而不是单纯接受的理论视野。后自闭主义经济学运动意味着西方经济学正在酝酿的一场教育范式与体制的革命,并且已经从理论研究领域扩展到了教学与专业研究领域。

基于新古典的主流经济学追求科学性并以此为价值标准和光荣,以是否具有类似经典力学和物理学的数学形式和完全正确、精确的逻辑预测及实验结果作为衡量一种经济理论甚至社会科学理论是否是科学的标志,所以排斥其他“非科学”(非经典力学)的理论。新古典主义者所坚持的科学主义的唯一性和排异性,又决定了在他们主导的经济学领域不能容许与其范式对立理论体系的存在,只能是似乎最具科学形式的新古典经济学的独霸天下,并把人文社会科学领域建设为西方经济学的帝国主义疆土。这是非主流经济学被基于现代性的科学主义的知识制度长期排斥在经济学研究、大学讲坛和主要媒体之外的真实原因。

对新古典主流经济学的理论困境和基础危机的表现、成因、前景及摆脱危机的基本路径,许多经济学家和方法论专家都作出了评价分析。丹尼尔·贝尔等认为危机的根本原因是忽视了经济学的人文历史属性,滥用自然科学方法。他说:“与历史无关的抽象分析、数量分析,经济理论建立在古典力学模型的基础上,并且是根据自然科学的设想发挥作用的,其结果对于人类行为基本上持一种机械论的观点,因此,经济学理论必须回到时间(逻辑意义上)和历史(在经验事实意义上)。”^①

麦克洛斯基立足于后现代主义的视角,关注后现代背景下的社会状态和知识处境。他认为:“目前的经济学危机,其深层原因是西方社会意识形态的裂变和由此导致的科学主义的衰落。”^②

1997年,著名经济学家和物理学家Axelord指出,“建立在均衡、稳定、决定性等假说基础上的旧经济学应当被建立在结构、特有形式、自组织、

① [美] 丹尼尔·贝尔、欧文·克里斯托尔:《经济理论的危机》,陈彪如等译,上海译文出版社,1992,第108~117页。

② 安托万·多迪默:《经济学正在成为硬科学吗?》,张增一译,经济科学出版社,2002。

生命周期等生物学理论基础上,并由路径依存发展过程的新经济学所替代”^①。

60年后兴起的后现代主义的基本立场是否认近代以来的立足于机械运动和完全决定论之上的科学神圣理性的神话,视自然科学(包括模仿经典力学的新古典经济学、计量社会学等人文社会科学)为世间俗物中之一物,舍弃了科学性是唯一合理性的光环的观点,主张科学理论与非科学理论之间互补共生的平等关系,主张各种理论平等地共享“话语空间”。在这种思潮影响下,一些经济学家开始放弃主流经济学的唯科学主义的历程和观点。经济学开始更多地被当做一门社会科学,被当做一种理解和解释“文本”,而不是具有神圣性和唯一性的科学的“真理”。不同经济学范式和流派则是诸多不同的解释文本。正是这种后现代主义的思维背景框架的根本性转换,导致了西方经济学的反思、创新与改革运动的出现,为主流经济学和后现代主义提供了重要的发展机会和应用空间。目前,西方经济学已经开始学习现代物理学中的复杂性等方法,并吸收生物学、社会学、人类学、心理学甚至语言学、文学的思想和方法。

二 后现代主义的兴起及启示

(一) 后现代主义的兴起

20世纪50年代,胡塞尔、海德格尔等欧洲大陆哲学家,面对当代科学逻辑理性和技术工具理性的知识成果和商业价值上的不断胜利、西方工业社会的巨大而全面的发展及技术创新、知识创新、GDP的增长等,陷入对于人类忘却“生存”、“意义”、“不再思想”的深沉隐忧。海德格尔一生致力于思考人类意识、非理性的生存状态。1979年,利奥塔应和海德格尔,公开呐喊要反思当代社会的现代性。在《后现代状况:关于知识的报告》一书中,以维特根斯坦的“游戏规则”理论为启发,利奥塔对现代性“宏

^① 王焕、陈收:《物理经济学前沿综述》,《经济学动态》2005年第4期。

大叙事”的立场提出了挑战。与此同时，同时代的罗蒂、福柯、巴哈耶、德里达等，从不同的视角质疑现代理性主义的合意性与合法性，从而指明了当代哲学和人文学科研究的新方向，开启了后现代主义思想文化运动。

后现代主义根源于当代资本主义精神和意识创造力上的整体衰落，主体尊严的衰落，人们的价值的失落及知识分子自身角色、价值职责上的现实危机，自我的失落，艺术的个性价值的失落等。后现代主义是西方社会当代政治、经济、文化、科学综合效应的产物，广泛涉及西方的科学、哲学、文学、艺术等学科，有着渗透、影响并横贯自然科学与人文社会科学的发展趋势。

后现代主义在吸取了马尔库塞等法兰克福学派的社会批判理论的成果，受启于列维·斯特劳斯等文化人类学中结构主义关于先验结构作用的思想，学习了叔本华、尼采和海德格尔的对于“科学”、“真理”和“理性”的怀疑与批判的观点，继承了萨特等存在主义的虚无主义的思想财产等一系列的进程中实现了现象学、结构主义、人道主义、批判理论、当代怀疑主义的组合交叉，以存在主义的反人道主义传统，从消极意义上理解工业化和官僚体制下的人的当代处境，强调当代解释学的“一切事物都是文本”及“意义在不同语境中自由变化”的命题的重要性。作为一个强烈的社会思想文化运动，一个被认为是促进现代西方社会科学和学术界的一次全面的“思想范式革命”，后现代主义深刻改变了西方传统的哲学观与经典价值观，不仅对于西方政治、经济、文化、科技产生了巨大影响，而且转折性地影响了西方哲学的人本主义和科学主义。

（二）后现代主义的启示及其前沿趋势

后现代主义表现为诸如重视后结构主义和话语分析，消解和颠覆二元主义的世界观和二分法的认识论思考，坚持反基础主义、反本质主义、回避同质化、承认“差别”等某种方法论形式，并且其中的某些方法论开始成为一般的社会科学的工具箱的一部分。因此，为了凸显当代社会状况的偶然性、破碎性和混合性以及主体的非中心化，人们可以通过运用从社会现象的建构性质出发的结构主义和话语分析工具，进一步把后现代主义看