

# 当代中国军事思想精要

潘石英 主编

解放军出版社

**京新登字 117 号**

**当代中国军事思想精要**

**潘石英 主编**

---

**解放军出版社出版发行**

**(北京平安里三号)**

**(邮政编码 100035)**

**新华书店经销**

**一二〇一工厂印刷**

---

**850×1168毫米32开本15.5印张395千字**

**1992年5月第1版 1992年5月(北京)第1次印刷**

**印数 1—13 000**

**ISBN 7—5065—1858—9/E · 969**

**定 价:8.10 元**

**社编号 01—0098**

## 内 容 简 介

本书是研究和介绍以毛泽东为代表的一代军事家们丰富理论成就的一部学术专著。全书以较大的篇幅，对 14 位无产阶级军事家（当然不可能是全部）的军事思想，逐一展开论述，观点鲜明，材料扎实，夹叙夹议，通俗易懂。是国内外有兴趣研究当代中国军事理论的朋友们所必读的重要参考书。

## 《当代中国军事思想精要》编委名单

主编：潘石英

编委（按姓氏笔划为序）：

王长炎	王希先	王承光	朱玉
张作文	吴克斌	李英	李维民
周均伦	范硕	陈浩良	赵建华
顾永忠	龚希光	崔海明	谢钢
潘石英	薛洪兴		

## 前　　言

毛泽东军事思想是集体智慧的结晶，这个结论完全符合历史事实。然而，这种被称为“集体智慧”的主要代表人物有哪些？每一位代表人物都阐发了哪些内容的军事思想？这些军事思想又是怎样结合起来成为一个整体——毛泽东军事思想的？探讨这些问题，对于完整地准确地研究和理解毛泽东军事思想，对于继承和发展毛泽东军事思想这个科学体系，无疑都具有重要的理论意义。

现在人们很重视研究现代军事理论。所谓“现代军事理论”，可以理解为是指同我们现实生活结合得最紧密的、用以指导当前和今后一段时间内军事斗争的理论。这方面的研究也取得了可喜的成绩。不过，在研究现代军事理论时，也还面临着这些理论是从哪里来的？它的根植于何处？它与我们传统的军事理论有哪些联系与区别这样一些重大的问题。就好比盖一座大楼，它可以盖得很高很大，但再高大的建筑物也必有它的地基存在。中国是最早对军事问题进行理论思维的国家之一。以毛泽东为代表的一代军事家们在本世纪中叶结合中国国情所创造的丰富的军事理论，离我们所生活的时代最近。这些理论成果正是中国现代军事理论的主根，正是中国现代军事理论这座大厦的基石。探讨这方面的问题，必将有助于推动现代军事理论的研究，也是继承和发展毛泽东军事思想的一个十分现实的课题。

有了这样两点基本的考虑，我们就着手编写这本书了。

如果说还有什么动机的话，那就是我们经常可以听到一些青年朋友的反映，他们要求有更多的将理论和实践揉合在一起的学术著作，以帮助他们学习中国革命武装斗争的理论成果；一些外国

朋友也常常抱怨说，他们想研究中国革命的军事理论成果，却苦于缺乏必要的材料，也较少看到中国出版的理论研究专著。所以，出版一些能把理论和实践揉在一起的、信息量尽可能大一点的公开读物，可能会部分地满足上述要求而受到欢迎。

于是，编写本书的目标就勾划清楚了：

第一，让读者具体地（而不是抽象地）看到，毛泽东和他的战友们是怎样从各个层次与各个侧面，对中国革命军事理论的形成和发展，做出自己杰出贡献的。

第二，让读者理解老一辈无产阶级军事家给我们留下的那些丰硕的理论成果，正是这些成果构成了毛泽东军事思想的科学体系，构成了中国现代军事思想的主根和基石，必须在这个基础上进行新的理论创造。

第三，从理论与实践的结合上提出问题和回答问题，让材料（事实）说话，少发空论，从实际出发，有什么写什么，有多少写多少，尽可能多地满足中外读者对研究思路和研究材料的需求。

当然，要完满地达到上述要求也并非易事。这里只写了 14 位军事家的理论成果，尽管这些内容已构成了主体或者说基本部份，但毕竟还不能说是全部理论成果。这本书只能作为初步的研究成果出版，希望能起到抛砖引玉的作用。我们确信，将会有质量更好的学术研究著作相继问世。

潘石英 谨识

1990 年 9 月于北京寓所

# 目 录

毛泽东军事思想若干基本理论问题的探讨	潘石英(1)
周恩来的军事实践和军事思想研究	张作文(32)
浅析朱德的军事思想	龚希光(68)
邓小平的军事思想初探	王长炎 崔海明(92)
彭德怀的军事实践与军事思想浅谈	王承光(136)
刘伯承的军事思想撮要	薛红兴(169)
贺龙的军事思想浅析	顾永忠(230)
陈毅的军事思想初探	吴克斌(271)
罗荣桓的军事思想初步研究	李维民(307)
概论徐向前的军事思想	朱 玉(327)
聂荣臻的军事思想初探	周均伦(362)
叶剑英对现代军事理论的杰出贡献	范 硕(387)
浅谈粟裕的军事思想	王希先(426)
左权的军事思想浅探	陈浩良(466)

# 毛泽东军事思想 若干基本理论问题的探讨

潘 石 英

什么是毛泽东军事思想?权威的定义是“毛泽东关于当代中国革命战争和军队问题的科学理论体系”<sup>①</sup>也就是说,它是以毛泽东的名字命名的、代表着中国共产党对中国革命战争问题和中国军队问题全部认识的科学理论体系;它也是马克思主义普遍原理与中国革命战争具体实践相结合的产物,是马列主义军事科学中国化的理论成果。从上述定义的诠释中,我们可以理解到,毛泽东军事思想无疑是当代中国军事思想最重要的基石。本文拟对毛泽东军事思想的若干基本理论问题作一些探讨。

## 一 毛泽东军事思想的实践基础

从本世纪 20 年代到 50 年代,在中国这块土地上发生一场规模空前的武装斗争。这场由中国共产党领导的革命武装斗争,以推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义为目标,时间长达 22 年。正是这场宏伟的革命战争,成为毛泽东军事思想形成和发展的客观基础。而毛泽东本人对中国国情的熟悉与研究,丰富的历史知识和孜孜以求的探索精神,则是毛泽东军事思想得以产生的主观因素。

青年毛泽东曾经信仰自由主义、民主改良主义和空想社会主义<sup>②</sup>,主张哲学救国<sup>③</sup>和“呼声革命”<sup>④</sup>。而在他系统地接触了马克思主义之后,才摆脱改良主义的影响,接受了马克思主义的暴力革命

学说。

毛泽东首先是在农民运动的实践中萌生进而形成武装斗争思想的。1925年以后的一段时间里，毛泽东全身心地从事农民运动，逐渐认识到中国革命的中心问题乃是农民问题，而农民运动的首要问题乃是武装问题。他在一年多时间里连续发表了《中国农民中各阶级的分析及其对革命的态度》<sup>⑥</sup>、《中国社会各阶级的分析》<sup>⑦</sup>、《国民革命与农民运动》<sup>⑧</sup>、《江浙农民的痛苦及其反抗运动》<sup>⑨</sup>、《湖南农民运动考察报告》<sup>⑩</sup>等一系列著述，明确提出必须建立农民武装才能推翻地主阶级武装的思想。1927年春夏，由于蒋介石、汪精卫相继叛变革命，大革命终于失败。在这历史发生转折的关头，毛泽东批评共产党内专做群众运动，不做军事运动的倾向，鲜明地作出“政权是从枪杆子中取得的”科学论断，标志着他在农民运动的实践中建立了符合中国国情的武装斗争思想。这在当时各种革命尝试都归于失败的条件下，具有尤其重要的理论意义和实践意义。

接着，毛泽东被派往湖南发动湘赣边地区的秋收起义，开始了他直接从事武装斗争的长期实践。在起义遭到挫折以后，毛泽东果断地带领部队向反动统治比较薄弱的井冈山转进。从这时起，到1933年初的五年多时间里，毛泽东和他的战友们转战于赣南、闽西地区，经历了从小部队游击战到较大规模（先是红4军，后是红1方面军）运动战的战争实践，他在以下问题上进行了理论概括：（1）农村包围城市，武装夺取政权的中国式革命道路；（2）人民军队建设的基本原则；（3）以游击战争“十六字诀”为主要内容的红军作战原则。这些理论，在毛泽东早期发表的《中国的红色政权为什么能够存在？》、《井冈山的斗争》、《关于纠正党内的错误思想》、《星星之火，可以燎原》等著述中，以及大量指挥作战的文电中得到充分的阐述，从而奠定了毛泽东军事思想的理论基础。

1935年初在遵义举行的中共中央政治局扩大会议，作为又一个历史转折点，纠正了共产党内以王明为代表的“左”倾冒险主义在军事上的错误，结束了王明对党中央的统治，实际上确立了毛泽

东在红军和党中央的领导地位。遵义会议后，红军胜利到达陕北，全力促成抗日民族统一战线的建立，导致中国共产党和中国国民党的又一次合作，实现了全民族的抗日战争。从1935年遵义会议，到八年抗战取得胜利，在这期间毛泽东军事思想在多方面展开面达到成熟。这10年里，毛泽东的军事实践无论在广度和深度上都有了相当大的发展，军事理论思维也更为深邃。他相继发表了《中国革命战争的战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》、《论新阶段》、《战争和战略问题》等著名篇章，还撰写了军事哲学著作《实践论》和《矛盾论》。在这些著作里，毛泽东全面系统地阐述了以下理论：(1)抗日战争的指导路线；(2)战略防御的指导规律；(3)游击战争的战略指导；(4)军事辩证法。这就表明，毛泽东军事思想作为一个科学体系已经建立起来。

1946年～1949年进行的全国解放战争，作战规模越打越大。毛泽东和他的战友们组织指挥了包括震惊世界的辽沈战役、淮海战役、平津战役、渡江战役在内的一系列重大交战，取得了新的经验。毛泽东在《集中优势兵力，各个歼灭敌人》、《三个月总结》、《解放战争第二年的战略方针》、“十大军事原则”等著作中，以及为数十分可观的作战文电中，对新的实践经验进行了理论概括，从而使毛泽东军事思想充实了关于战略进攻的理论，关于战略决战的理论，以及关于战略追击的理论。这样，已经建立起来的毛泽东军事思想科学体系又有了重大发展。

中华人民共和国成立以后，毛泽东仍然作为人民解放军的最高统帅，继续领导着中国共产党的军事工作，直到他1976年逝世。在这段长达27年的时间里，毛泽东作出新的理论贡献是：(1)提出建设强大的现代化国防军的历史任务及其基本指导原则；(2)总结抗美援朝战争经验，揭示现代条件下进行人民战争的若干新的军事规律；(3)在取得政权的条件下，经济建设与国防建设的正确关系；(4)制定保卫祖国、反对侵略的积极防御战略。毛泽东本人长达半个多世纪的军事实践，又经过他长期不懈的理性思维和理论升

华，使毛泽东军事思想的科学体系在社会主义建设时期继续得到充实和发展。

表现为理论形态的毛泽东军事思想，来自革命和战争的实践，而且是长时间理论提炼的结果。如果把毛泽东军事思想比喻为一棵大树的话，那么战争实践就是它的土壤。理论概括是抽象的，而历史的实践则是具体和生动的。研究毛泽东军事思想应当从实际出发，而不要从概念出发，这就要善于进行历史的回归，即把理论放回到实践中去加以检验，并联系当前的客观实际，才能把握住毛泽东军事思想之真谛。

## 二 毛泽东军事思想的科学体系

本世纪 40 年代在中国出现了毛泽东“军事学说”、“军事路线”以及“军事思想”等等概念以后，就开始了对毛泽东军事思想科学体系的研究。对这一科学体系的结构及其基本内容，从开始到现在的半个世纪以来，一直存在着各种不同的认识，并且呈现愈益深化的趋势。

革命战争时期，人们的斗争环境和任务不同，切身感受各异，提法也很不一样。1940 年。杨松在《中国文化》第 5 期上发表一篇题为《关于马列主义中国化的问题》的文章，他归纳“最近十余年来”毛泽东对马列主义中国化的贡献时指出，“建立了新的人民革命军队和军事战略战术的学说”，他认为毛泽东“发挥了和具体化了马恩列斯关于战争和军事的学说。”<sup>⑩</sup>张如心在 1941 年提出毛泽东对马列主义的贡献之一就是提出了“革命军队建设、革命根据地建设以及革命战争战略战术问题。”<sup>⑪</sup>陈毅在 1942 年撰文《伟大的 21 年》指出，从毛泽东领导秋收暴动时起，“正确的思想体系开始创立”，“只有毛泽东同志根据十多年的实践经验获得了正确的解决。提出了以弱对强以被动对主动以分散对集中以农村对城市的正确的战略方针；提出了内线持久的防御战与外线速决的进攻

战的战略战役方针；提出了游击战阵地战运动战联合运用的战役战术方针；提出了统一意志之下的独立自主的游击战方针。”陈毅强调说“这不是平常军事家或者一本兵学书上可能解决的问题。”1943年，陈毅在新四军“七一”干部报告会上进一步指出，毛泽东在十年土地革命中“占领了革命阵地，创造与锻炼了强大红军，创造了革命的新的战略战术，有了政权工作、群众工作和建设根据地的经验。”<sup>⑫</sup>1943年12月，邓小平在一次讲话中提出“我们党及其中央是以毛泽东思想为指导的”。1944年罗荣桓在《学习毛泽东同志的思想》一文中，从武装割据、建设红军、抗日战争三个方面展开论述。1945年4月在延安举行的中共中央六届七中全会，为即将举行的中国共产党第七次全国代表大会做准备。在这次会议上通过的《关于若干历史问题的决议》指出：“毛泽东同志的军事路线从两个基本观点出发：第一，我们的军队不是也不能是其他样式的军队，它必须是服从于无产阶级思想领导的、服务于人民斗争和根据地建设的工具；第二，我们的战争不是也不能是其他样式的战争，它必须在承认敌强我弱、敌大我小的条件下，充分地利用敌之劣点与我之优点，充分地依靠人民群众的力量，以求得生存、胜利和发展。”<sup>⑬</sup>人们知道这个决议是毛泽东本人起草的，又经过了党的中央全会讨论和通过，是全党之共识，具有权威的性质。几天后，朱德在中共第七次全国代表大会上作了军事报告《论解放区战场》。在这个报告中，朱德着重从人民战争和人民军队这两个方面充分阐释了“毛泽东同志的军事学说”，并且指出“人民的军队、人民的战争、人民的战略战术，三者是一致的东西。”<sup>⑭</sup>这个报告也同样具有权威的性质。因此，在这以后的研究著述中，通常把毛泽东军事思想的科学体系概括为“人民军队”和“人民战争”两个组成部分，或者再加上一个“战略战术”而成为三个组成部分。这种情况大体上一直延续到全国解放。以上情况告诉我们，从1940年杨松提到毛泽东对马列主义的系统贡献，直到党中央在1945年对毛泽东思想及其科学体系作出决议，其间经过了五年时间的研究、酝酿和传

播。由此也就可以看出，毛泽东军事思想及其科学体系首先存在于实际生活之中，存在于群众之中，然后在必要时才由党中央作出决议。而不是必须先由党中央作出某种决议之后，才能研究、酝酿和传播。

建国以后，随着毛泽东军事思想研究工作的开展和深入，在科学体系问题上有了更多的认识和新的提法。50年代曾有一度试图把毛泽东军事思想纳入“马列主义军事理论”或“斯大林军事科学”的体系中去，按马克思、恩格斯、列宁、斯大林军事理论的不同框架，把毛泽东的有关论述分别装进去，使之融为一体。事实证明，这种办法并不科学，也不成功。1958年7月，彭德怀在中共中央军委扩大会议上指出“毛泽东同志根据中国革命战争丰富的实际经验，灵活地运用了唯物论、辩证法的观点，创造性地制定了人民革命战争的战略战术和人民军队的建军原则，制定了一条完全正确的军事路线。经过长期革命战争和8年现代化建设的实践，已经充分证明，毛泽东军事思想是具有普遍意义的真理。”朱德在人民解放军建军31周年的纪念文章《人民军队、人民战争》一文中也指出：“毛泽东同志把辩证唯物主义用于指导革命战争，创造性地发展了马克思列宁主义军事科学，这就是人民军队的建设路线和人民战争的战略战术思想。毛泽东同志系统地研究了中国革命战争的规律。特别重要的是毛泽东同志在他的军事著作中，着重发展了马列主义军事科学的理论基础和方法论，即军事辩证法。”<sup>⑯</sup>

50年代中后期及其以后，人们更为自觉地把毛泽东军事思想作为一个独立存在的科学体系进行探讨。1959年，陈伯钧在人民解放军高等军事学院指出，“毛主席的军事思想，概括起来说，包括以下三个部分：即军事辩证法（方法论）、人民军队的建军原则和人民军队的作战原则。”聂荣臻在1960年举行的中共中央军委扩大会议上指出“毛泽东同志的军事理论，是马列主义的一个重要部分，第一次全面奠定了无产阶级领导下的人民军队和人民战争的基本原理和战略战术思想。”在这之后，国内的研究工作虽然不免

受到泛滥一时的极“左”思潮的影响，出现过一些过分拔高和夸大的不科学现象，但在学术界以下认识是基本一致的：第一，毛泽东军事思想是在中国革命战争实践中运用马克思主义的系统的理论成果；第二，它的科学体系仍然可以归纳为人民战争、人民军队和战略战术三个部分。

1977年，叶剑英在人民解放军建军50周年庆祝会上的讲话，对毛泽东军事思想的科学体系作了全面的理论阐述。他指出：“毛主席军事思想的一个重要组成部分，是关于人民军队的思想”，“毛主席军事思想的另一个重要组成部分，是关于人民战争的思想”，“毛主席在建设人民军队，领导革命战争的长期伟大实践中，极大地发展和完善了人民战争的战略战术”，“毛主席关于人民军队、人民战争以及人民战争战略战术的思想，使马克思主义关于无产阶级革命和无产阶级专政的学说更加丰富和发展了。”<sup>19</sup>叶剑英在这次讲话中以很大篇幅阐述了三个组成部分的基本内容及其相互关系，并且指出了它对马克思主义军事理论作出了哪些重要贡献。这个讲话，可以把它看作是对建国将近30年来毛泽东军事思想研究成果的一次全面概括。

毛泽东军事思想也是外国人士的研究对象。在过去，一些外国学者认为毛泽东只是一位游击战专家，着重研究他的游击战思想。后来，人们逐渐认识到，毛泽东不仅是使游击战战略化、系统化、普遍化的创始人，而且构成了一种“新的军事理论体系”。日本的伊藤皓文把毛泽东军事思想概括为6个部分：战争理论；战争的定义，特别是战争的目的论；战争和政治，强调战争与革命的关系和政治领先的原 则；战略防御，根本点是积极防御的思想；速决战和持久战；人民战争。日本的持田真一认为，毛泽东军事思想包含5大战略，即统一战线战略，游击战争战略，根据地战略，持久战战略和核战略。日本官方出版的1962年《日本防卫年鉴》则指出，毛泽东军事思想概括起来有10个部分：革命观；战争观；对武装力量的价值的估计；关于党和军队的关系，政治和军事的关系；战略战术思想

的特点；尊重士兵和人民的思想；重视军队的政治教育；精兵主义与全民皆兵结合，现代化国防和社会主义建设结合；用对敌人的仇恨激励民心；古代战史的研究。《日本防卫年鉴》还指出，如果说古代孙子的兵书是哲学性的，克劳塞维茨的兵书是科学性的，那么毛泽东的兵书则是彻底的现实性的东西。美国前国防部长助理菲利普·戴维逊指出，毛泽东战略理论由 6 项原则组成：具体地分析情况；重视情报资料；研究双方互相反对的特点；主动性；灵活性；计划性。他指出，前 3 项原则是研究战争的基本思想方法，后 3 项原则是作战原则，而第 1 项具体地分析情况是“理论基础”。戴维逊强调说：“如果你对毛泽东的一切都记不得，那么，你只要记住他是一切战略家中最重实效、最主张批判地接受经验的一个。”<sup>⑩</sup> 法国高等社会科学研究中心亚洲部主任杰奎斯·格勒曼茨则认为，毛泽东军事思想由军事哲学、战略思想、军队建设与后勤思想、精神力量与人的因素的思想、军事力量与社会相结合的思想等 5 部分组成。

中国共产党十一届三中全会以后，恢复和发扬了实事求是的思想路线，军事理论的研究更加活跃，对毛泽东军事思想的研究也更趋深入。进入 80 年代以来，在这个研究领域表现出以下动向。

1. 明确提出毛泽东军事思想是一个科学体系的概念，并且要求从科学体系上完整地准确地研究毛泽东军事思想。早在 1977 年，邓小平就针对林彪、张春桥等人在军队系统肆意歪曲、篡改毛泽东军事思想的做法，明确提出“毛泽东思想是个体系，是发展了的马克思主义”，“必须从毛泽东思想的整个体系去获得正确的理解。”他建议“做理论工作的同志，要花相当多的功夫，从各个领域阐明毛泽东思想的体系。”<sup>⑪</sup> 只有这样，才不至割裂、歪曲或损害毛泽东思想。

2. 更加重视和强调对战争观、方法论的研究。不少学者认为，这是毛泽东军事思想的理论基础，是将马克思主义的唯物论和辩证法，运用于中国革命战争的集中体现。随着时间的推移，毛泽东

军事思想的若干结论，因与发展中的客观实际不相符而逐渐丧失其现实指导意义，从而显示出居于更高层次的战争观和方法论，具有更多的稳定性和普遍指导意义。有的主张，毛泽东军事思想的主体就是战争观和方法论，甚至可以把毛泽东军事思想直接称之为“军事辩证法”或“军事哲学”。

3. 主张对毛泽东军事思想科学体系进行更细的分解，以便能与各项实际工作直接挂钩。因此，除了两部分（人民军队、人民战争），三部分（人民军队、人民战争、人民战争的战略战术）的结构方案外，还出现了四部分（以三部分为基础，把战争观和方法论抽出来，独立存在）、五部分（具有代表性的一种方案，是军事哲学、军事学说、建军理论、战略战术、军事指挥）、六部分（具有代表性的一种方案，是把五部分中的军事哲学拆开，分列为战争观、方法论两部分），以及七部分（具有代表性的一种方案，是武装斗争思想；农村根据地思想，战时财政经济思想；军事辩证法思想；人民军队思想；人民战争思想；人民战争的战略战术思想）等等结构方案。还有的主张把政治工作、后勤思想也分列成为一个组成部分。在各种方案中，有并排（平面）结构的，也有分层（立体）结构的。总之，仁者见仁，智者见智，甲论乙驳，不一而足。80年代以来，对毛泽东军事思想科学体系提出的结构方案之多，是历史上没有过的。

综上所述，我们可以看出，80年代以来在毛泽东军事思想的研究领域，呈现出一种似乎相反的趋势：一方面表现出高度综合的趋势，一方面又表现了高度分化的趋势。其实，这两种看起来相反的趋势，都应该把它看作是对毛泽东军事思想认识深化的结果。它标志着这项研究工作已经跨进一个新的阶段。

高度综合又高度分化，二者既相对立，又相联系，是科学的研究的必然规律。这方面，自然科学也好，社会科学也好，概莫能外。

随着人们认识水平的不断提高，就会产生把科学知识的个别内容分离出去的要求，使之成为具有自己的特殊对象、课题和方法的新的分支学科。这就是不断分化的现象。这种现象反映了人们

在已有学科领域中，对研究对象的认识日益深透和精细。这种趋势导致科学的划分越来越细，分支学科也越来越多。目前在我国，生物科学已经分化为植物学、植物生理学、动物学、昆虫学、生理学、神经生物学、人类学、水生物学、微生物学、病毒学、遗传学、发育生物学、生物化学、生物物理学、细胞生物学、分子生物学、生态学、环境生物学等 18 个分支学科。而在本世纪 50 年代我国生物科学却只有不到 10 个分支学科。心理科学目前在我国也已分化为普通心理学、教育心理学、生物心理学、发展心理学、工业心理学、社会心理学、医学心理学、运动心理学、军事心理学等 9 个分支学科。而在本世纪 50 年代我国心理科学只有两三个分支学科。这种不断分化的趋势，不就是研究领域扩展和研究工作深入的重要标志吗？

也正是由于人们的认识水平不断提高，同时又会提出学科不断综合的要求。这是在分化的基础上，进一步认识到在各个学科的不同运动形式中间，存在着相互依存和相互转化的内在联系，并具有某种共有的规律和特点。于是，人们又从狭小的学科领域里跳出来，要求把原先分散在各个专门学科的、互相隔绝的知识、思想和方法，联系和综合起来，从而开拓新的更高层次的认识领域。例如，在研究人类与环境的关系中，发现在化学、生物学、物理学、地理学、医学、工程学、社会学、人类学等广泛领域中，都存在着与之相关的知识，于是新兴的环境科学便应运而生。在毛泽东军事思想研究领域，提倡从科学体系上认识问题，以及强调战争观和方法论的研究，也是综合化趋势的一种表现。综合化的趋势，还表现在横向科学（如信息论、控制论、系统论）的兴起，以及自然科学和社会科学的进一步相互渗透等方面。

不断分化又不断综合，表面上看来似乎是矛盾的，实际上是彼此密切联系的。不断分化标志着向微观世界的进军，不断综合标志着向宏观领域的发展。整个科学就是在这两种趋势的交替、渗透和运动中得到发展。现代科学发展的总特征就是高度分化与高度综合的辩证统一。80 年代在毛泽东军事思想研究领域里出现的意见