

东华人文学学术文库（第三辑）

美国两大政党 组织结构研究

钱文华/著

上海人民出版社

D771.264/11

东华人文字

1969488

美国两大政党 组织结构研究

钱文华/著



9488

徐州师范大学图书馆



24000658

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国两大政党组织结构研究/钱文华著. —上海:
上海人民出版社, 2012

(东华人文学学术文库. 第3辑)

ISBN 978-7-208-10918-6

I. ①美… II. ①钱… III. ①美国共和党-组织结构-
研究②美国民主党-组织结构-研究 IV. ①D771.264

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 188080 号

责任编辑 张晓玲

封面设计 甘晓培

• 东华人文学学术文库 •

美国两大政党组织结构研究

钱文华 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 720×1000 1/16 印张 12.5 插页 2 字数 194,000

2012 年 8 月第 1 版 2012 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-10918-6/D·2129

定价 25.00 元

序 言

齐卫平

政党在现代社会政治中扮演着十分重要的角色,政党研究是近年来理论界的热门话题,学者们对于不同政党制度、政党特点和政党功能等进行了深入的研究,力求从政党建设和发展的规律上加以揭示,也有不少理论上的突破,出版了许多具有学术价值的论著。从研究情形看,国外学者在政党研究方面相对而言处于领先地位。我国学者在该领域的研究起步比较晚,研究方法和视野上还受到一些局限。因此,加强政党研究的学术任务还很艰巨。

由东华大学钱文华老师撰写的《美国两大政党组织结构研究》一书,经过作者多年的研究终于完稿。作者在对政党理论和执政党实践研究中,对美国两大政党逐渐产生了浓厚兴趣。作者花费了大量时间和精力,查阅了许多外文资料(其中有些资料是在美国图书馆查找的),引用了美国两大政党网站的许多一手材料。在理论界的学术研究成果基础上,结合自己掌握的材料进行了较为周密的思考,对两大政党的组织结构进行了有益的探索,有益于推动对美国政党的研究。

《美国两大政党组织结构研究》一书坚持“以政党理论为基础,以探索研究为目的”的宗旨,体现出如下特点:

首先,选择美国两大政党进行研究具有一定代表性。美国是当今世界典型的发达资本主义国家,两大政党轮流执政已有悠久的历史,以它们为研究对象可反映现代政党政治中的一些规律的东西。

其次,对于美国两大政党在组织结构方面进行了系统研究。在纵向上,对两大政党的组织发展变化进行历史梳理,在横向上,既研究两大政党各级组织的运行、地位和特点,也对两大政党的组织情况进行对比。

再次,注意到了两大政党的海外组织发展,研究它们的结构和功能。海外组织是两大政党为争夺选票和方便选民投票而建立的组织,在组织的地位上、功能上两大政党存在一定的差异。该书以较为详细的资料 and 描述,提供了了解

这些情况的大致线索。

第四,把两大政党放在现代化背景下进行研究,分析政党的现代性。现代性是当代政党生存发展赢得选民支持的重要特性,反映了政党对于现代化进程的一种适应。该书结合政党组织结构的研究视角,对美国两大政党的现代性运作进行了阐述,具有一定的启发意义。

开拓政党研究的新视角、新领域有助于提高学术研究的深度和水平。就美国政党制度来看,两大政党之间围绕选举展开的竞争日益激烈,政党组织在选举中能否发挥出最大的效率 and 作用是两大政党关注的问题,尽管“以候选人为中心”的选举模式一定程度上淡化了组织的功能,但任何一个候选人还是无法离开组织这个靠山,候选人只有背靠组织并利用好组织提供的各种条件,才能造出更大声势,扩大选举中获得胜算的可能性。政党组织研究主要是一种定性研究,研究政党组织的结构、现代性等内容是十分重要的研究取向,此外,将定性研究与政党组织的活动结合起来,也可以窥见组织在现代社会中的运作方式全貌。本书在美国两大政党组织方面进行定性研究,花了较多笔墨,对组织的结构作出了较详细的论述,在理论研究上有了新的进展。我相信本书的出版,对探索美国两大政党组织的研究方法具有重要的意义。

2012年7月9日于华东师大

目 录

序言	1
绪论	1
一、选题的缘起及研究意义	1
(一) 选题的缘起	1
(二) 研究的意义	2
二、国内外相关研究综述	3
三、研究的理论基础	4
(一) 政党的基本理论	4
(二) 组织理论的基本内容	9
四、研究方法 with 基本框架	15
(一) 研究的方法	15
(二) 本书的框架	16
五、本书的创新点	16
第一章 美国两大政党组织的历史演变	18
一、美国两党制形成前的政党组织发展	18
(一) 政党组织萌芽的社会历史条件	18
(二) 政党组织内提名制度在美国的兴起	20
(三) 提名制度的附产品:政党委员会	24
(四) 形成于建国初期的美国政党组织	25
二、南北战争后美国两大政党组织运转机制的更新	27
(一) 政党代表大会制度的弊端	28
(二) 直接预选制度是党内民主的基础	31

(三) 提名制度的混合使用	36
三、20 世纪以来美国两大政党组织的完善	38
(一) 全国性政党组织的发展完善	39
(二) 州和地方政党组织的发展完善	41
(三) 当前两大政党采用的直接预选方式	41
结语	42
 第二章 力量分散的两大政党全国组织	44
一、象征最高权力的两大政党全国代表大会	44
(一) 政党全国代表大会的主要组成机构	44
(二) 政党全国代表大会的各项事务安排	45
(三) 政党全国代表大会提名形式的更新	47
(四) 政党全国代表大会的地位与作用	48
(五) 两大政党全国代表大会的特点	49
二、象征党内核心的政党全国委员会	50
(一) 政党全国委员会的产生与组成	50
(二) 政党全国委员会主席的挑选及其作用	51
(三) 政党全国委员会的任务和功能	51
(四) 政党全国委员会的幕僚机构及其工作分工	52
三、与政党全国委员会平行的国会政党组织	53
(一) 国会众议院两大政党的组织构成	53
(二) 国会参议院两大政党组织的构成与功能	57
(三) 国会两院中两大政党组织的功能	65
(四) 国会两大政党组织的政治争斗	66
四、具有联合性质的两大政党州长协会	67
(一) 共和党州长协会(RGA)的构成与任务	67
(二) 民主党州长协会(DGA)的构成与任务	68
(三) 两大政党州长协会的评价	68
结语	69

第三章 呈现力量重心的州及以下地方政党组织	70
一、两大政党州内组织概述	70
(一) 州、地方政党组织的基本形式	70
(二) 州级政党组织的构成	71
(三) 处于州内中心层次的县、行政区政党组织	76
(四) 独立活动为主的市、选区、投票区政党组织	76
(五) 与公众联系的政党活动分子	77
二、重视纲领的加利福尼亚州民主党代表大会	82
(一) 加利福尼亚州民主党代表大会规则	82
(二) 加利福尼亚州民主党代表大会及其纲领	83
三、加利福尼亚州民主党中央委员会章程的组织规定	86
(一) 加利福尼亚州民主党中央委员会基本情况	86
(二) 众议院选区选举会议及其作用	90
四、加利福尼亚州民主党的下属州级组织	91
五、加利福尼亚州议会中的两大政党组织	91
(一) 加利福尼亚州众议院政党组织的构成	92
(二) 加利福尼亚州参议院两大政党的组织构成	93
(三) 两大政党在加利福尼亚州议会的合作	94
六、加利福尼亚州县级地方政党组织	96
(一) 优鲁县的民主党组织及其权力	96
(二) 优鲁县的共和党组织	100
结语	101
第四章 两大政党组织应对政党竞争的措施	102
一、两大政党组织空间的拓展	102
(一) 美国民主党海外的组织状况	103
(二) 美国共和党海外的组织状况	110
(三) 两大政党的海外组织比较	111
二、两大政党组织的选举手段翻新	113
(一) 电子政党的发展及面临的问题	113
(二) 两大政党雇佣政治顾问助选	115

三、两大政党组织对现代技术人员的任用	116
(一) 熟悉运用现代技术的专业竞选经理(Campaign Manager)	117
(二) 指导选举的民意测验专家(Pollster)	118
(三) 善于为候选人包装的政治广告专家(Political Advertising Experts)	119
(四) 擅长改变候选人形象的公共关系专家(Public Relations Specialist)	119
结语	120
 第五章 两大政党组织结构研究的几个纬度	121
一、两大政党组织内部的权力结构	121
(一) 两大政党组织结构的总体评价	121
(二) 政党中央无法集权的组织权力结构	122
(三) 两大政党领袖中的寡头现象	124
二、两大政党组织内部的主要特征	126
(一) 党魁和党机器现象已经消退	127
(二) 包罗万象的政党纲领	128
(三) 缺乏惩戒的组织纪律	129
(四) 党内选举中的不同预选方式	131
(五) 全国与州层面的政党组织整合	135
(六) 两大政党党员中的种族阶层差别	136
三、两大政党组织结构的合理性探究	137
四、两大政党组织结构与组织现代性的表达	138
(一) 两大政党组织的现代化	138
(二) 两大政党组织的现代性表达	140
五、两大政党组织在大选中面临的若干问题	143
(一) 初选季(the Primary Season)中的时间节点	143
(二) 两大政党总统候选人及其竞选伙伴提名	144
(三) 有利于两大政党的选举人团(The Electoral College)制度	147
(四) 划分选区(Electoral Districts)要利于党的利益	148
(五) 两大政党在选举中的阶级支持	149

(六) 两大政党与选举中的地方主义(Sectionalism)	150
(七) 城市和郊区对两大政党的忠诚考量	150
(八) 两大政党与选举中的政党资金	151
(九) 政治行动委员会(Political Action Committees)的捐款	153
(十) 美国政治中的动议(Initiatives)和罢免	154
附录	155
附录 1 民主党历次全国代表大会情况	155
附录 2 共和党历次全国代表大会情况	158
附录 3 美国参议院历届政党领袖名单	161
附录 4 历任参议院民主党督导名单	165
附录 5 历任参议院共和党督导名单	166
附录 6 历任参议院民主党会议秘书	167
附录 7 历任参议院共和党会议副主席/秘书	168
附录 8 历任参议院民主党秘书	169
附录 9 历任参议院共和党秘书	170
附录 10 1950 年俄亥俄州共和党关门预选票样张	171
附录 11 1950 年俄亥俄州民主党关门预选票样张	173
附录 12 1944 年以来民主党历任全国委员会主席	175
附录 13 1944 年以来共和党历任全国委员会主席	176
附录 14 历届民主党参议院竞选委员会主席	178
附录 15 历届共和党参议院竞选委员会主席	179
附录 16 加利福尼亚州众议院民主党众议员所负责的选区	180
附录 17 加利福尼亚州众议院共和党众议员所负责的选区	182
参考文献	184
后 记	188

绪 论

一、选题的缘起及研究意义

(一) 选题的缘起

政党自产生以来,其社会作用一直遭受争议,人们对其作用的评价可谓褒贬不一。但不可否认的是:政党在现代社会中的作用正与日俱增,国外是如此,国内也一样。目前而言,国际社会中没有政党的国家寥寥可数。在学术界,政党理论以及政党问题已经日益成为受到重视的课题研究指向。从国内外情况比较看,国外政党存在的时间比国内政党的时间要长许多,特别是欧美发达国家的政党已经存在了相当长的时间,在长期的发展过程中已经积累了许多成熟经验,这些经验值得总结和借鉴。

开展对政党的研究,涉及的范围很广、内容也非常复杂,非一人一时能完全解释清楚。因此,有针对性地选择某些政党,就这些政党的某个局部细小领域进行研究,方能在一些重要问题上说明一二。从现实情况看,欧美发达国家在政党政治实践中较其他地区的国家处于领先地位,而在欧洲以英国最为典型,在美洲则以美国最为典型。经过对美英两国政党政治的比较,结合学术界研究的现状,笔者以为选择把美国民主党、共和党^①的组织结构作为研究对象更具有意义。理由如下:(1)美国政党各级组织的活动自由度大于英国政党各级组织活动的自由度。英国是世界上最早建立起政党和政党制度的国家,议会党团是主要政党的全国领导机关,政党的各级组织受到的约束较大。美国则不然,虽然有国会党团组织,但它不是党的全国最高领导机关,因此全国的政党组织受

^① 目前,美国国内除了一些州内的地方政党外,还有41个全国性政党,其中5个为主要政党,即民主党、共和党、绿党、自由党和宪法党,36个为小党。List of political parties in the United States. http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_political_parties_in_the_United_States.

到它的影响非常小。即使是作为主要政党最高领导机关的全国委员会,也对各州和地方政党组织不产生直接管理领导作用。很明显,与英国政党组织比,美国的各级政党组织有自己更大的自由活动空间。(2)美国是个后起资本主义国家,在政党制度形成以后,经济社会发展方面总体上保持了快速发展,逐渐成为世界经济中最强大的国家。美国的发展成就一定程度上与两大政党组织有密切关系,或者说,在美国现代化的过程也是两大政党组织不断发展的过程。因此,研究美国政党,在解释政党对社会发展的作用方面更具参考价值。(3)美国两大政党组织结构表面松散,看似一盘散沙,但在两党制形成后,两大政党能够实现长期轮流执政,其间的原因需要从多方面包括组织结构方面加以探究。(4)美国是个多民族国家,在民族、种族、宗教、文化方面比英国更加复杂,在这样的国家,政党建设和发展的难度要比英国大得多,因此,对美国政党结构的研究有助于发现政党在复杂环境下是如何进行组织建设、维持其组织发展的。

(二) 研究的意义

自1978年改革开放以来,中国社会发生了天翻地覆的变化,国家的综合实力已经跃居世界前列,经济取得巨大成就的同时也带来了社会结构的深层变革,在发展道路上出现了一系列前所未有的新情况、新问题和新矛盾。同时,中国共产党肩负着执政党的诸多重大领导责任,包括组织建设在内的自身建设面临着新的形势,执政党建设进入了一个新的历史阶段。在这样的大背景下,中共十六届四中全会通过了《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》,强调要加强研究国外政党执政的经验与教训。

美国是当今世界上经济最为发达、国际政治影响最强的资本主义国家,其国内政治中的两大政党非常活跃,它们在很大程度上左右了美国的国内外政策。因此,有必要深入研究美国两大政党,对它们的组织结构研究具有重要的现实意义,具体表现为:梳理两大政党组织结构的演变有助于人们清楚地了解美国两个轮流执政的政党组织发展历程;探讨和总结两大政党组织结构的形态特征有助于人们进一步理解它们概况和本质;探讨两大政党组织的结构合理性有助于人们认识两大政党组织能够存在和发展的原因。本书研究还具有一定的理论贡献:以更宽的视野,系统地对两大政党组织结构进行比较全面的分析比较,拓宽了学术界原有的两大政党组织结构研究的内涵;以组织结构为视角,对两大政党的各级组织进行对比,能探寻出它们之间的相似点与不同点;为国

内学术界进一步深化对美国执政党组织的理论研究做一些铺垫工作。

二、国内外相关研究综述

以美国两大政党组织结构为研究对象,需要对已有的相关学术研究成果进行一番梳理。相关的学术成果主要反映在政党理论的研究和美国政党的研究方面。近年来,国内学者对政党理论和美国政党的研究取得了一定成绩,出现了一批具有引路性质的专著。政党理论的研究主要包括关于马克思主义政党理论的研究和关于西方政党理论的研究。关于马克思主义政党理论的研究著作主要有张荣成撰写的《马克思恩格斯政党理论研究》;关于西方政党理论的著作则较多,如周淑真的《政党和政党制度比较研究》、王长江的《世界政党比较研究》、《政党现代化论》、赵晓呼的《政党论》、程金生的《政党与政党政治》、梁琴的《中外政党制度比较》、吴江的《民主与政党》、林勋健的《西方政党是如何执政的》和李景治的《当代资本主义国家的政党制度》。在涉及对美国政党的研究中存在着两种研究视角,一种侧重研究美国政党制度,代表作是:沈宗灵的《美国政治制度》、曹绍濂的《美国政治制度史》、陈其人的《美国两党制剖析》、张定河的《美国政治制度的起源与演变》和张兹暑的《美国两党制发展史》;另一种以选举政治为视角来研究美国政党,例如:张立平在《美国政党与选举政治》一书中运用了大量的第一手资料,对美国政党在选举中的活动进行了重点剖析,令人耳目一新,可谓国内学术界的力作。台湾学者张宝树的《美国政党与选举制度》一书则把政党放到美国选举政治进程中加以考察。

国外学者对政党理论和美国政党的研究也取得了不少成果。在已经译成中文的著作中,关于政党理论的著作有:塞缪尔·亨廷顿的《变化社会中的政治秩序》,萨托利·G.的《民主新论》,米歇尔斯·R.的《寡头统治铁律》,托马斯·戴伊等的《民主的嘲讽》等。关于美国政党活动和历史的著作有:维尔纳·桑巴特的《为什么美国没有社会主义》,加里·沃塞曼的《美国政治基础》,哈罗德·F. 戈斯内尔的《美国政党和选举》,亚瑟·M. 施莱辛格的《美国民主党史》和《美国共和党史》,希尔斯曼·R.的《美国是如何治理的》等等。在较多的英文研究成果中,国外学者论述的重点放在美国政党和选举、政党和国会、美国州党政治、美国政党认同等方面。

总体上讲,国内学者尚未对美国两大政党组织结构进行系统研究,国外学者在研究中论及美国两大政党组织时在内容上显得比较零散。他们的研究成果为本书的研究指明了研究路径、提供了有益借鉴与启示。笔者希望通过研究,能为学术界在研究美国政党组织方面增添新的研究视角,贡献自己的绵薄之力。

三、研究的理论基础

学术研究都需要理论的铺垫与支撑。对美国政党组织结构的研究,一方面以政党的基本理论为研究基础,主要包括政党的含义、政党的功能、政党的类型和政党体制等。另一方面,借用组织理论的基本原理作为辅助方法对两大政党组织结构进行分析。

(一) 政党的基本理论

1. 政党的含义

现代意义上的政党是近代世界民主政治发展的产物。现在我国广泛使用的“政党”一词来自日语,日语的“政党”又译自英语“party”,而英语“party”依据的是拉丁语“pars”。除了英语“party”外,法语“parti”,德语“partei”和西班牙语“partido”等都来自拉丁语。“pars”原意指社会的一部分,后引申为社会的一种政治组织。关于政党的含义,马克思主义经典作家、国内外学者进行过大量的探讨,说法可谓仁者见仁、智者见智。马克思、恩格斯虽然没有给政党下过明确的定义,但他们对政党的阐述中却早已指出了政党的阶级属性,不管是资产阶级政党还是无产阶级政党,政党产生的基础是阶级和阶级斗争,《共产党宣言》指出:共产党人并不是和其他工人政党相对立的一个特别政党。他们没有任何与整个无产阶级利益不同的利益。列宁揭示了政党与阶级的关系,“在通常情况下,在多数场合,至少在现代的文明国家内,阶级是由政党来领导的;政党通常是由最有威信、最有影响、最有经验、被选出来担任最重要职务而称为领袖的人们所组成的比较稳定的集团来主持的”^①。毛泽东指出,“我们中国共产党是

^① 《列宁选集》(第四卷),人民出版社1995年版,第151页。

无产阶级政党,主要是由工人和半无产阶级的贫农出身的人组成的”^①。

大陆学者在给政党的下定义中比较典型的一种说法是:“政党是一种组织,它的根本目的是为某一个阶级、阶层或集团谋取利益。其基本手段是进行政治活动,争取参与或掌握国家政权。”^②

我国台湾学者对政党研究的成果颇丰,出现了一批研究政党的知名学者,如程全生、蒲薛凤、萨孟武、张金鉴、张起华、谈子民等,他们把“政党视为一部分政治主张相同的人,基于人民意愿与国家需要,以取得政权、实现政见为目的所结合的,较具永久性的有组织、有目标、有纪律的政治团体”^③。

西方学者则把政党看成“国民中一部分具有共同理想或主义的人民所组成的一种合法政治团体;人们主要利用它通过选举谋求政府公职或影响国家政策,以求实现其特定理想或主义,达到促进和维护其特别利益的目的”^④。“政党是一个政治活动家组织起来的集团,目的是赢得选举、运作政府和决定公共政策”^⑤。“政党是以两个目标开始的:一个是存活下去,一个是成功”^⑥。

由此可见,西方学者和台湾学者在理解政党含义方面主要都注重对政党的组成、作用、目的等外部特征加以阐释,并没有什么实质的区别。在对政党含义的理解上,马克思主义经典作家、大陆学者与台湾学者、西方学者之间则有着本质不同,他们运用历史唯物主义观点把政党与阶级利益结合起来考察,以揭示政党的本质内涵和阶级属性。

2. 政党的功能

当今世界,政党在绝大多数国家中扮演了政治核心作用,国家机器的运转很难离得开政党参与。因此,现代政党本身具备了与国家政治有关的一些功能,表现在:第一,政党对社会民主的推动。一个迈向民主的国家,其政治体制中必然有政党的充分参与,“可以说,没有政党的参与,政治必然会走向封建的官僚政治”^⑦。第二,政党的利益表达与综合功能。要获得执政地位,政党必须

① 《毛泽东选集》(第五卷),人民出版社1977年版,第335页。

② 张兹暑:《美国两党制发展史》,河北教育出版社2003年版,第79页。

③ 赵晓呼:《政党论》,天津人民出版社2002年版,第15页。

④ 《毛泽东选集》(第五卷),人民出版社1977年版,第15页。

⑤ Bardes Shelley Schmidt, *American Government and Politics Today: The Essentials*, 2006—2007 Edition. Thomson Wadsworth 2006, p. 251.

⑥ Fritz Plasser, *Political Parties and Electoral Changes*. SAGE Publications 2004, p. 264.

⑦ 张荣成:《马克思恩格斯政党理论研究》,中央编译出版社2001年版,第220页。

从特定阶级阶层获取支持,同时又要代表和反映他们的利益要求,从而使各种利益和民意变成政治共识。第三,政党要制定奋斗目标。选举前,政党要注意收集民情民意、制定政治纲领并向选民宣传,如果成为执政党,就要制定有效的政策解决选民关心的实际问题,以求下次大选的胜利。第四,政党的社会化与动员功能。社会化功能表现为政党向选民宣传本党的政策主张、教育选民熟悉政治运作程序,动员功能表现为用宣传、鼓动等手段来唤起选民政治参与的热情,最大程度地使他们认同本党的主张。第五,政党的政治录用功能。这一功能主要是“通过政党参加和组织各类选举,使本党候选人当选政府公职来实现的”^①。

因受到联邦制和两党轮流执政体制影响,美国两大政党还具有许多特殊的功能,主要表现为:第一,为公职招募候选人。由于取得政权、控制政府是政党的目标,政党必须为所有需要选举的官职招募各类候选人;第二,组织并举行选举。虽然选举是一种政府活动,但政党实际上在其中做了大量工作,如组织投票登记、招募志愿者和在投票点服务等;第三,代表选民利益。与政治派别常把注意力集中在个别政治家身上不同的是,政党更重视采取一种政治立场,如国会中的两党议员一起投票,因为他们代表着具有相似利益需求的选区;第四,接受运作政府的责任。当一个政党的候选人在总统、州长或议员选举中获胜时,它将接受运作政府的责任,包括组建由忠诚党员组成的行政班子、发展当选官员间的联系,以取得政策支持并实施;第五,以有组织的行动反对执政党。竞选失利的政党无法组织政府,就找机会宣传自己的政策并反对执政党。例如,民主党在2001年11月大选失利后,很难形成一种外交政策来替代布什政府的政策。但是后来在伊拉克战争问题上找到了机会。2003年3月,除了其他民主党重要人物批评政府的伊拉克政策外,参议院民主党领袖达施勒(Tom Daschle)也强烈指责政府“在发动伊拉克战争前外交政策就已经悲惨地失败了”^②。第六,动员选民参与选举。政党要“为赢得选举去动员选民投票”^③,候选人要通过各种活动吸引选民参加选举。第七,集中或联合不同的利益集团。两党把社会

① 林勋健:《西方政党是如何执政的》,中共中央党校出版社2001年版,第3—4页。

② Bardes Shelley Schmidt, *American Government and Politics Today: The Essentials*, 2006—2007 Edition, Thomson Wadsworth 2006, p. 252.

③ William Goodman, *The Two-Party System in the United States, 1956* By D. Van Nostrand Company, Inc. p. 149.

中各种特殊利益的集团或个人联合起来,组成以赢得选举为目的的庞大联合战线。^①

3. 美国两大政党的功能转移

陈崎在《从西文国家政党功能的演变看“政党衰落”论》一文中引用西方学者拉里·笛芒的话称:“政党衰落”这一说法必须在最严格的意义上使用。在政党功能的层面上,决不能说政党已经全面走向衰落。我们目前看到的政党功能的变化趋势,是政党的功能由“群众性政党”在其所谓的“黄金时代”所形成的代表性功能和制度性(程式性)功能并重的状态发展到侧重制度性(程式性)功能。换句话说,也就是作为社会和国家中介的政党,其重心由社会向国家转移。^②

“政党衰落”论是20世纪60~70年代以后欧美政治学界争论较多的话题。该话题是由政党在新的历史条件下自身的代表性功能削弱引发的。在政党发展史上,曾经出现过权贵党、群众性政党、全方位政党、卡特尔政党等多种类型,而这里所说的是特指迪韦尔热等提出的群众性政党,这种政党是以普选为基础的与现代西方民主制度相适应的组织,它在动员选民和组织竞选活动方面的能力较强。可以说,美国的政党与选举密不可分,它们的政党组织结构是在选举中不断完善起来的。但第二次世界大战后,政党是代表性功能受到削弱,表现为:公民的党派认同降低;公众对政党的信任程度下降;传统政党的党员人数减少;各类选举中选民的参选率降低;新兴政党、小党得到越来越多的支援。以美国选民在投票中的表现为例:一是在各级选举中,参加投票的选民人数大大减少。20世纪60年代总统选举的投票率为60%左右,70年代到上世纪末一直在50%上下徘徊。考虑到人口增长的因素,那么不参加投票的选民人数大约从60年代的4000万增加到了2000年的1亿以上。二是越来越多的选民摆脱了依据政党标签投票的传统做法,而是根据具体问题或对候选人的看法来投票。1956年进行的盖洛普民意测验表明:74%的美国选民认为投票应主要依据候选人和问题。在1980年的选举中,只有9%的人持相反的观点。三是选民在选举中跨党投票的现象增多。选民选出共和党人担任一些职务,而把另一些职务交给民主党人。二战后,在总统选举和国会选举中,投跨党票的选区比例不断上升,1972年增长到44.1%。四是无党派选民民的人数大大增加。无党派选民

① [美]加里·沃塞曼:《美国政治基础》,中国社会科学出版社1994年版,第170页。

② 陈崎:从西文国家政党功能的演变看“政党衰落”论,《理论月刊》2005年第8期。