

当代城市设计

理论与实践丛书

主编 卢济威 金广君

当代城市空间发展的前瞻性理论与设计 城市要素有机结合的城市设计

范文莉 ◆ 著

东南大学出版社

TU984. 11/88

2011

当代城市设计理论与实践丛书

卢济威 金广君 主编

[江苏省建设系统科技项目(JS2008JH13)]

当代城市空间发展的前瞻性理论与设计

——城市要素有机结合的城市设计

(本书同时被列入“十二五”国家重点图书出版规划项目;城市与区域空间研究前沿丛书)

范文莉 著

北方工业大学图书馆



C00268477

东南大学出版社

· 南京 ·

内 容 提 要

研究城市要素有机结合对我国城市空间发展具有重要的意义。未来我国城市空间发展有三个推进力:第一,在科学发展观的指导下,土地利用向集约型转化;第二,优先发展城市公共交通;第三,可持续地优化城市环境。我们知道,城市空间发展是一个系统问题,各组成要素有机结合、力促和谐,才能实现土地、交通、环境、建筑等等自身以及整个城市空间系统的真正可持续发展。

本书以城市设计为视角,从研究背景、基本概念、趋势前瞻、理论建构、条件路径以及设计实践模式等方面逐章节地推进,积极探索有机结合的现实需求、理论原因、实践路径及设计方法等。

本书可供从事城市设计、城市规划、景观设计、建筑设计、城市管理等专业领域的人员阅读,也可作为高等院校相关专业的教师、学生、研究生学习的有益参考。

图书在版编目(CIP)数据

当代城市空间发展的前瞻性理论与设计:城市要素有机结合的城市设计/范文莉著. —南京:东南大学出版社, 2011. 7

(当代城市设计理论与实践丛书/卢济威,金广君主编)

ISBN 978-7-5641-2703-9

I. ①当… II. ①范… III. ①城市空间—建筑设计
IV. ①TU984. 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 053286 号

出版发行:东南大学出版社

社 址:南京市四牌楼 2 号 邮编:210096

出 版 人:江建中

网 址:<http://www.seupress.com>

电子邮箱:press@seupress.com

经 销:全国各地新华书店

印 刷:江苏凤凰扬州鑫华印刷有限公司

开 本:787 mm×1092 mm 1/16

印 张:13.5

字 数:300 千

版 次:2011 年 7 月第 1 版

印 次:2011 年 7 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5641-2703-9

定 价:39.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真):025-83792328

总 序

城市设计是根据城市经济、政治、社会、文化、生态、技术和美学等发展的需要而建构城市形态与空间环境的设计。城市设计主要对城市的物质要素及其形成的空间进行三维形态整合,创造环境宜人、活力盎然、特色鲜明和社会公正的城市环境。城市设计是创造活动,强调追求个性与遵循共性结合、自下而上与自上而下研究结合。

我国自改革开放以来,城市建设高速发展,为提高城市环境质量,城市设计愈来愈得到各方面的重视,正在蓬勃发展。1980年代开始引进西方的现代城市设计理论;1990年代是城市设计实践发展期,出现了大量的国际与国内设计师在我国的实践;进入21世纪,开始我国的城市设计总结提高时期,在总结设计实践经验的同时,探索中国城市设计的理论、运作和管理体系。

城市设计是城市规划与工程设计的桥梁,目前我国的城市设计纳入城市规划体系,作为城市规划的补充已成为人们的共识。现代城市设计作为独立的学科早在1960年代就开始形成,它具有自己的研究对象、领域和知识体系。城市设计是一项实践性极强的学科,每个国家的城市设计都会与自己的城市建设实践密切结合,推进其理论的发展。城市设计的研究对象是城市形态,其理论也必然围绕城市形态展开,包括:理想的城市和城市形态,影响城市形态形成的内在因素,城市形态形成的机制与方法,城市形态的发展趋势等。

研究城市发展的内在因素与城市形态(三维)的关系,是城市设计理论的重要基础,应首先受到重视。城市发展的内在因素包括城市经济、城市政治、城市社会行为、城市文化、城市生态、城市发展技术和城市美学等,它们都是城市形态形成与变化的深层原因,例如政治因素、权力至上理念与和谐社会理念在市政中心区设计中必然表现出不同的城市形态。城市形态由多种因素综合作用而形成,发展因素与形态关系的研究有利于城市设计的形态思考,更符合城市发展的规律,避免设计仅以美学因素作为原则的误区,也有利于克服设计中由于内因与外显形态关系的知识缺乏,造成“理论一大套,形态老一套”的弊病。

其次,城市设计的方法也是城市设计研究的重要组成部分。设计方法包括创作方法和运作方法两方面,作为独立的学科必然有自己的特殊方法,特别是创作方法,它既不同于城市规划设计方法,也区别于建筑设计与景观设计的方法。城市设计方法体系的形成,有利于当前从事设计的规划师和建筑师们能跳出自己的知识背景和习惯的专业方法。

第三,研究新时代城市形态的发展趋势以及趋势的表现和对城市构成的影响。城市的紧凑化、立体化、有机化、绿色化和枢纽化等,都是当代的发展趋势,它们自觉或不自觉影响着城市的特征。城市交通发展中的TOD理念将改变城市的形态结构,城市地下空间的发展也是新世纪的趋势,它将把城市公共空间引入地下,促进多层化城市活动基面

的形成,从而一定程度地改变传统城市设计的领域和方法。城市形态发展趋势研究有利于促进城市的不断前进,避免设计中墨守成规、盲目照搬所谓的“历史模式”。

最后,还得研究城市设计的本土化,探索建设中国特色的城市设计体系。我国城市设计发展的背景有其特殊性,表现在:①土地国有制,为设计提供了相对私有制大得多的权力,能集中、高效、合理地组织城市空间环境;②我国当前正处在城市化过程与旧城更新过程同时发生、同时推进城市设计的发展阶段,不同于西方现代城市设计的发展处在已完成城市化过程的历史阶段;③政府主导强有力地推进了城市设计运作,更有利于城市设计的实施。本土化研究既反映在制度、体系方面,也表现在设计创作方面,深入的探索必然会促使城市的特色化发展。

本丛书希望能为当代城市设计的理论研究添砖加瓦,同时考虑到城市设计学科的实践性特性,只有理论与实践互相促进、互相补充才能更好地发展,所以本丛书也将实践创新作为主要的组成部分,愿推进城市设计优秀作品的不断涌现。

卢济威

2009年2月

前 言

当代城市空间发展趋向有机,城市要素在空间组织上彼此渗透,有机结合。这种趋势在城市可持续发展的大背景下日渐迅猛。

本书围绕“城市要素有机结合”从实践和理论两方面分析趋势发生的依据,同时提出了运用城市设计手段推进要素的开放、渗透和结合,促使城市空间的有机发展,并总结了不同城市要素渗透、结合的诸模式。以城市设计为研究视角,本书分6章展开:

第1章界定基本概念、研究背景、研究策略等。

第2章指证当代城市住宅空间、办公空间、公园空间、公交枢纽空间、历史空间、地下空间等代表性城市空间的有机发展趋势,引发不同城市要素在空间组织上的渗透结合。

第3章借助系统学的思考方法,依据8种城市空间取向,并结合成功的城市设计案例,试图构建城市要素有机结合系统观,为促进城市空间和谐有机发展提供一定的理论思考。

第4章提出:城市要素开放、渗透是有机结合的基础;规划控制的柔化是有机结合的保证条件;因地制宜地运用城市设计手段推进要素的开放、渗透和结合。

第5章基于丰富的城市设计案例,提出不同要素在三维空间上渗透结合是推进城市空间有机发展的重要设计方法之一,并总结要素渗透结合的诸主题模式。

第6章得出研究结论与展望。

本书认为,伴随着当代城市空间发展,城市要素在合理分区的基础上迈向有机结合。有机结合不仅是一种现象,一种趋势,还是一种系统观。我们宜依据有机结合系统观,因地制宜地运用要素渗透结合的城市设计方法,切实地推进诸如城市交通空间与生活空间、历史空间与现代空间、公共空间与私用空间等的彼此共融,形成和谐完整的城市空间环境。

本书以期对新世纪我国的城市空间发展中的交通模式的改变,地下空间开发、历史与现代建筑共生,以及人工与自然生态环境结合等方面具有推进作用,为城市空间的有机化与高效化发展提供一方面的路径,为充实城市规划的三维性提供补充。城市要素有机结合的研究刚刚起步,本书抛砖引玉,恳请各位同行指正。

目 录

1 绪论	1
1.1 基本概念	1
1.1.1 城市设计	1
1.1.2 城市要素	2
1.1.3 要素有机结合	5
1.2 “城市要素有机结合”提出的背景	5
1.2.1 城市可持续发展的时代背景	5
1.2.2 当代城市空间发展的有机变化	6
1.2.3 相关研究的背景	7
1.3 “城市要素有机结合”的主要内容与研究框架	8
1.3.1 研究主要内容	8
1.3.2 研究框架	8
1.4 “城市要素有机结合”的研究视角与主要手段	9
1.4.1 基于城市设计的研究视角	9
1.4.2 主要研究手段	9
1.5 “城市要素有机结合研究”的创新点	10
2 当代城市空间发展的城市要素有机结合趋势	12
2.1 城市住宅空间的发展	12
2.1.1 城市住宅空间从单一居住功能到“社区融合”和“城市形态融合”	13
2.1.2 “社区融合”促进城市住宅与其他城市要素有机结合	16
2.1.3 “城市形态融合”促进住宅形态与城市空间形态有机结合	21
2.1.4 小结	24
2.2 城市办公空间的发展	25
2.2.1 城市办公空间从功能单一向“与城市功能结合”发展	26
2.2.2 城市办公与其他城市要素结合	27
2.2.3 小结	32
2.3 城市公园空间的发展	32
2.3.1 城市公园从纯园艺环境到与城市生态环境、社会环境结合发展	32
2.3.2 城市公园与其他城市要素结合	34
2.3.3 小结	39
2.4 城市交通枢纽空间发展	39

2.4.1	城市公交枢纽从单一交通功能走向综合城市功能	40
2.4.2	公交枢纽与其他城市要素结合	41
2.4.3	小结	45
2.5	城市历史空间发展	46
2.5.1	历史环境与城市发展从“对立”到“结合”	46
2.5.2	“历史与发展结合”促进城市历史空间与现代空间有机结合	49
2.5.3	小结	51
2.6	城市地下空间发展	51
2.6.1	从孤立的地下空间到地上、地下空间一体化发展	52
2.6.2	“地上、地下一体化”促进地下空间与其他城市要素的结合	53
2.6.3	小结	57
2.7	本章小结:城市要素有机结合的城市空间发展趋势	58
3	构建城市要素有机结合系统观	62
3.1	城市要素有机结合的理论意义	62
3.1.1	有机结合是有机城市的本质特征	62
3.1.2	有机结合是城市可持续发展的基本路径	62
3.1.3	有机结合是和谐城市的内在机制	63
3.2	有机结合的理论基础一:系统学理论	64
3.2.1	概述系统理论及其发展	64
3.2.2	要素有机结合——系统学思考方法	65
3.2.3	小结:系统学要素有机结合	69
3.3	有机结合的理论基础二:八个城市空间取向理论	70
3.3.1	取向1:基于城市空间集约利用的要素有机结合——城市空间紧凑发展理论	70
3.3.2	取向2:基于城市形态完整的要素有机结合——城市空间形态学理论	73
3.3.3	取向3:基于城市景观整体艺术的要素有机结合——城市美学理论	77
3.3.4	取向4:基于城市公共出行可达的要素有机结合——公交都市理论	81
3.3.5	取向5:基于城市空间社会占有的要素有机结合——城市社会学理论	83
3.3.6	取向6:基于城市空间文化延续的要素有机结合——城市文脉理论(综合了城市文化、场所理论、景观环境理论等)	87
3.3.7	取向7:基于城市空间活力的要素有机结合——城市空间活力理论	92
3.3.8	取向8:基于城市空间认知的要素有机结合——城市空间意象理论	93
3.3.9	小结	95
3.4	构建城市要素有机结合系统观	96
3.4.1	从有机的类比观到有机结合系统观	96
3.4.2	有机结合系统观的机制与准则	97

3.5 本章小结	104
4 城市要素有机结合的基础、条件和路径	107
4.1 城市要素渗透和开放:有机结合的基础	107
4.1.1 要素渗透	107
4.1.2 要素开放	109
4.1.3 要素开放、渗透也是时代的要求	112
4.2 城市规划控制柔化:有机结合的保证条件	116
4.2.1 城市规划土地使用分区的“利”与“弊”	116
4.2.2 规划控制柔化促进城市要素渗透、开放	120
4.3 城市设计运用:有机结合的路径	123
4.3.1 城市设计的整合机制与要素有机结合	123
4.3.2 城市设计目标是规划控制柔化的依据	124
4.3.3 城市设计创作是城市要素有机结合的主要方法	131
4.4 本章小结	131
5 城市要素渗透结合	
——促进城市空间和谐发展的城市设计方法	133
5.1 城市交通空间与其他城市空间渗透结合	133
5.1.1 轨道交通与城市广场、步行街等公共空间渗透	133
5.1.2 轨道交通与城市广场、步行街立交渗透	135
5.1.3 轨道交通与景观环境立交渗透	136
5.1.4 轨道交通与城市建筑穿插渗透	137
5.1.5 交通枢纽站与其他要素综合渗透	141
5.1.6 天桥与建筑穿插渗透	143
5.1.7 步行桥梁与城市空间轴线融合	144
5.1.8 城市道路与建筑或建筑群穿插渗透	145
5.1.9 城市道路与广场、步行街立交渗透	146
5.1.10 城市高架道路与城市公共空间立交渗透	146
5.1.11 城市道路网与二层步行网络立交渗透	147
5.2 自然环境与城市环境渗透结合	149
5.2.1 自然环境与建筑环境同基面咬合	149
5.2.2 自然环境与建筑环境穿插渗透	150
5.2.3 自然环境与建筑环境基面立体叠透	153
5.2.4 自然环境与其他城市要素立体渗透	155
5.2.5 自然环境与城市环境渗透结合	159
5.3 地下空间与地上空间渗透结合	162

5.3.1	地下、地上空间以下沉广场渗透结合	162
5.3.2	地下、地上空间以城市中庭渗透结合	166
5.4	城市历史空间和现代空间的渗透结合	171
5.4.1	历史空间与现代空间穿插渗透	171
5.4.2	历史空间与现代空间串联渗透	173
5.4.3	历史空间与现代空间肌理延续渗透	177
5.5	公共空间与功能私用领域渗透结合	178
5.5.1	城市公共空间伸入建筑架空层	179
5.5.2	城市公共空间伸入建筑顶层	180
5.5.3	城市公共空间插入建筑局部	180
5.5.4	城市公共空间进入建筑综合体	182
5.5.5	城市公共空间介入功能性街坊	184
5.5.6	城市绿色公共空间网络渗入城市功能区	186
5.6	本章小结	187
6	结论与展望	188
6.1	结论	188
6.2	展望:迈向有机整合的城市空间	190
	致谢	191
	主要参考文献	192
	附录	199

1 绪论

1.1 基本概念

1.1.1 城市设计

1) 现代城市设计外延拓展

城市设计是“对城市体型环境所进行的设计”^[1]，“是对城市形体环境所做的各种合理安排和艺术处理”^[2]，“是研究城市结构组织中各主要要素相互关系的设计”^[3]。现代城市设计研究城市三维的物质空间环境及其构成要素之间的相互关系，这已为大家共识，但是随着现代城市设计对城市空间建设的理解的不断深入，它的外延也在不断扩大。

1889年奥地利建筑师卡米洛·西特通过《依据艺术的原则建设城市》一书表明，城市设计应依据艺术原则来设计和塑造现代城市空间。西特分析大量中世纪欧洲城镇实例，总结城市的空间艺术规律，此时对城市空间环境的观察主要依据美学原则。

1953年英国学者F. 吉伯德(F. Gibberd)认为，“城市是由街道、交通和公共工程等设施以及劳动、居住、游憩和集会等使用活动系统所组成。把这些内容按照功能和美学原则组织在一起，就是城市设计的本质”^[4]，此时城市设计除关注空间环境的美学之外，环境使用的功能性得到强调。

1960年代Team 10小组提出，“城市社会中存在不同层次的人类关系，城市空间体型结构必须从社会生活本身的结构中发展起来”，“城市设计绝不是—个学术领域内空想的规划师和建筑师的自娱自乐，它也并不只是冷漠地定位于体型环境的建设而对人以及人们的体验漠不关心。城市设计必须首先处理人与环境之间的视觉联系和其他感知关系，重视人们对于时间和场所的感受，创造舒适与安宁的感觉”^[5]。Team 10小组认为，城市体型环境(Physical Enviroment, 也译作物质空间环境)是城市社会生活组织的媒介。此时，创作城市空间环境与组织城市社会生活紧密相关。

之后，拉普卜特(A. Rapoport)和里克沃特以及诺伯格-舒尔茨等学者针对城市空间文化意义进行的代表性研究，将空间物质现象与人文景观并重，物质环境与社会文化环境之间存在相互作用。空间环境的文脉作用成为城市设计的新思考。

此外，凯文·林奇(K. Lynch)在《城市意象》和《城市形态》中持续认为，城市使用者亦即公众对空间的认知也是城市空间安排应该关注的主题。

我国学者陈占祥在《中国大百科全书》中指出城市设计是“对城市体型环境所进行的设计……城市设计的任务是为人们各种活动创造出具有一定空间形式的物质环境，内容包括建筑、市政公共设施、园林绿化等方面。必须综合体现社会、经济、城市功能、审美等

各方面的要求”^[6]。城市设计“也称为综合环境设计”。

2) 研究层面

目前关于城市空间体型环境的研究,大致在两个层面展开:建筑学层面和城市规划层面^[7]。前者从建筑学角度分析和解释城市空间,多注重于从城市物质空间环境本身的构成要素入手,分析各构成要素之间的关系和空间组织的规律性和逻辑性,以形成对城市整体空间的形态创作。正如吉伯德所言“城市设计的基本特征是将不同物体联合,使之成为新的设计”。后者从规划角度判读和解读城市空间,关注从社会、经济等角度寻找城市空间环境的形成机制,把城市看做是社会经济的场所,是城市中各种因素(包括建成环境及其使用、社会群体、经济活动及公共机构等)的空间分布模式。在实际中,两种视角多有交叉,互为影响,彼此补充。由于侧重点的不同而形成了对城市空间环境的不同角度的分析和解读。

3) 本书对城市设计的理解——外延拓展、核心抓牢

本书以建筑学层面为主、规划层面为辅,把现代城市设计理解为是对城市发展中的城市体型环境和三维空间形态的研究与创作。但城市设计不是为形态而形态,而是一方面拓展自身的研究外延,加强对城市空间建设的艺术性、功能性、社会性、文化性、认知性、可达性等方面进行综合理解,另一方面牢牢抓住“研究城市要素的空间组织关系,创作城市三维的空间形态”的核心。视野放宽地去理解城市空间,是为了让“为公众创作良好品质的空间环境”的核心变得更加切实有力,进而保证城市物质空间环境健康发展,进而有效地干预社会环境和文化环境的健康发展。

本书所选案例主要是城市局部地段或节点空间的城市设计。

1.1.2 城市要素

要素意指事物的构成部分,又可称为成分或组分。对于城市体型环境,吉伯德曾下了这样的定义,“城市中一切看到的東西,都是要素”。林奇较为具体地指出,“城市物质空间环境,一般意义上指的是城市中有一定规模的、静态的、相对永久的物质实在体,如城市建筑物、街道广场、工程设施物、道路、历史遗迹、山丘、河流、公园、绿地,甚至树木……”^[8]由此,文中“城市要素”含义简明,即城市空间体型环境(Physical Environment)的构成部分。经由这些城市要素组织而成的三维的整体外部空间即为城市空间体型环境。但是本书关注的是,城市空间中具体的要素组成随城市发展而变化,要素的空间组织方式亦随城市空间建设取向的发展而变化。

1) 城市空间中的要素组成和组织方式随城市发展而变化

现代工业革命以后,生产力和社会的经济、技术得到空前的发展,城市发生了史无前例的巨变。机器的发明和大规模的工业生产,引发城市产业结构的变革,城市人口不断增加,用地规模急剧扩张,建设量也不断增加。与之相应,现代城市空间环境较传统城市也发生了巨大的变化,城市要素数量激增、内容多样(图 1.1)。例如城市交通方面,立交桥、高架路、轨道交通成为现代城市空间环境中不可忽视的新成员;城市建筑突破了传统的建筑高度与跨度的极限,建筑规模越来越大,摩天大楼层出不穷;市政方面,供水、排水、电

力、电讯、供气、供热、水循环处理等设施相继出现与完善,在为城市运行提供服务的同时,也为城市空间环境带来了许多新的构成要素;防洪、防汛的筑堤、修坝,为城市争取了宝贵的滨水土地,水岸、堤坝也成为新的城市要素。此外,西方大部分发达城市因城市地铁交通发展、战争战备储蓄、土地紧张或气候恶劣等原因开始大量建造的地下空间,在1970年代后逐步发展成熟,成为城市地下的社会使用空间,也因而成为当代许多大城市、特大城市物质空间环境的新要素^[9]。值得注意的还有,1960年代后在现代城市发展兼顾历史传承的观念影响下,城市历史环境也成为现代城市环境的新伙伴。



a. 历史上的杰克逊湾



b. 悉尼杰克逊港湾全景

图 1.1 现代城市发展带来城市要素的变化——以悉尼杰克逊港湾发展为例

资料来源:张庭伟,冯晖,等.城市滨水区设计与开发.上海:同济大学出版社,2002:130,131

2) 城市要素的空间组织方式也深受城市空间建设取向的影响

例如,在传统城市空间环境的建设中,城市要素主要依据视觉美学取向进行整体空间组织,并往往具有象征意蕴。但是,仅仅依据视觉美学原则是无力回答工业时代以来城市环境建设的诸多问题的。

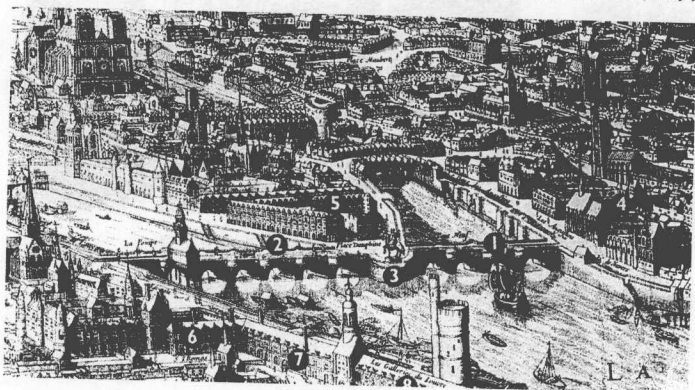
现代主义的功能分区理论,有效地解决了19世纪工业城市的功能空间布局混乱拥挤、交通混杂、工人住宅不卫生、有害工厂无章建设、城市空间仅满足视觉美学要求等问题。城市要素依据功能原则进行分类组织,组建出若干功能性物质空间环境,比如交通空间、居住空间、商业空间、游憩空间、办公空间等^[10]。但是,正如后现代城市研究者们指出:空间分类使用仅是现代城市环境的基本取向之一,而非全部,现代城市环境还需要“以人为本”的社会和谐、文化延续、空间活力等取向。虽然,美学和功能都是影响城市要素如何组织的关键,但显然,我们还需要更多。

1960年代以来,城市空间发展在功能分区的基础上趋向有机。这一趋势不仅引起空间环境组成要素在具体内容上的变化,其空间组织方式也相应地改变,表现出从功能分类组织,向一种更加综合、有机的结合方式的转变。这正是我们所关注的。

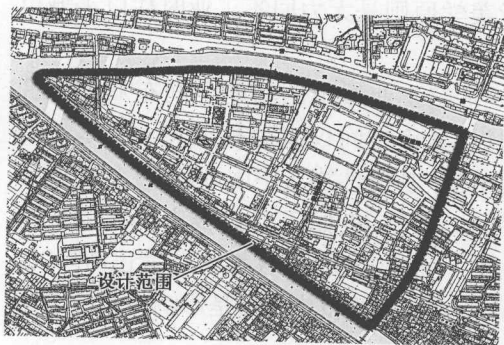
比如,在城市环保观和可持续发展观的影响下,城市公共交通成为城市交通主力军,公共交通空间与居住空间、商业空间等紧密结合,地铁、轻轨等城市交通设施与城市居住区建筑、广场,以及商业区建筑、广场等紧密结合;在现代城市社会融合理念的影响下,良好的

城市公共空间因其能够培育公民社区自豪感、增进不同背景人群的社会交往、提升公平公正的社会意识等社会作用,开始渗透进居住、办公以及商业等功能私有领域;在对现代城市抛弃历史的发展模式的反思中,城市历史环境也与现代城市环境发生融合与互动等。

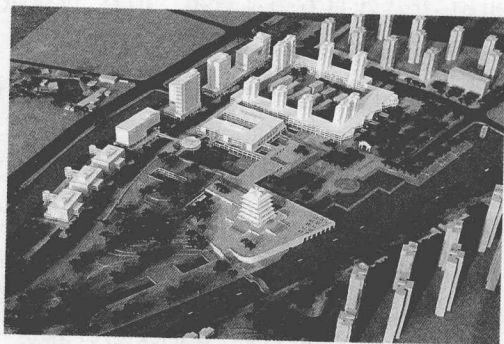
此外,城市有机发展还驱动一些城市空间转变了原有功能用途,从而引起该地段中的城市要素的组成以及组织方式的变化,以城市滨水区改建、老旧工业区改造、历史环境改造等为代表。我们以常州大观楼广场的城市设计为例。大观楼地区原为厂区及其居住区,根据新的城市建设要求改造成为城市景观区和商业中心区。此地段新的城市空间环境的要素组成十分丰富,不仅保留了桥梁、水域、两河交叉口等既有物质要素,搬迁了厂区,还增加了如商业建筑、步行街、大观楼、城市广场、绿地、城市道路、城市住宅、办公建筑等新的要素。城市设计以宜人、活力、特色、公正为空间环境的创作取向,综合组织各种要素,使之有机结合,创作形态完整的、使用综合的、三维的城市体环境(图1.2)。



线形的巴黎新桥①②,与西岱岛上的三角形建筑⑤、方形广场和亨利四世的青铜雕③等要素依据美学原则组织在一起



常州大观楼地区原为厂区及其居住区,有一座连接运河两岸的城市桥梁,城市要素基本按照功能分区规划原则组织



城市设计在三维空间上综合组织公共建筑、步行街、大观楼、城市广场、绿地、城市道路、城市住宅等城市要素,使之有机结合,形成整体的城市空间环境

图 1.2 城市要素的空间组织方式受城市空间建设取向的影响

资料来源:周俭,张恺.在城市之上建造城市——法国城市历史遗产保护实践.北京:中国建筑工业出版社,2003:68;同济城市设计研究中心.大观楼广场城市设计文本

综上所述,本书抓住当代城市空间发展趋向有机,从而引起的城市要素在空间组织上

的彼此渗透,有机结合的趋势。对此,本书第2章给予论证。

1.1.3 要素有机结合

现代城市建设的工程专业分工,土地管辖的功能分区,以及开发方式的简单粗放等因素的综合影响,使得现代城市要素在自身的科学特性、工程经验、管辖方式以及开发建设经济回报等方面获得长足进步。但是,城市要素也忽视了它们共同组建完整的城市空间体型环境的重要一面。城市要素独立,彼此分散。

例如城市建设的各个系统在技术和理论上不断发展,形成诸如建筑学、景观学、道路工程、市政工程、交通工程、桥梁工程和地下工程等。同时,依据功能分区原则的城市土地管辖,划定基地红线、实施工程建设,使城市空间中的各个工程系统越来越独立,分别局限在各自的基地红线范围内:建筑设计在地块内负责设计建筑物,景观专业负责对城市开放空间进行景观和园林设计,地下工程负责地铁、地下街等设施,而道路、桥梁、市政工程等专业设计更是以其工程技术目标为主要的价值取向。正如乔纳森·巴奈特对纽约城市建设教训的总结,“由于1916—1961年分区法的实施,纽约变成了只有塔楼和开敞空间的城市”,“无论单体建筑如何精心设计,但是城市(空间环境)本身没有得到任何设计”。

本书关注城市要素有机结合:

当代以来,伴随着城市空间建设从单一功能目标的基础上向综合目标的有机发展,城市要素的空间组织方式也从功能分区的基础上趋向有机结合。要素有机结合不仅是一种结构空间的手段,本书认为,要素有机结合更是一个系统观。

借助一般系统学的思考方法,我们知道系统要素通过有机结合形成系统总体,有机结合是要素迈向总体的过程和手段。城市体型环境是由各种城市要素相互作用组成的整体系统,要素彼此有机结合也是城市要素迈向整体城市空间的过程和手段。有机结合可使要素个体和空间整体的特征各得其所。要素有机结合不仅包括不同要素之间在三维空间上的组织结合,还包括不同城市空间取向之间的有机结合,以及因地制宜地判断城市空间发展中的主导要素与协同要素、主导取向与协同取向等。对此,本书在第3章详细解释城市要素有机结合系统观,为促进城市空间和谐发展提供一方面路径。

本书还认为运用城市设计手段可推进要素开放、渗透、有机结合,并总结了不同城市要素渗透、结合的主要模式。对此,本书在第4、5章逐一阐明。

1.2 “城市要素有机结合”提出的背景

1.2.1 城市可持续发展的时代背景

城市发展坚持可持续观,这已经成为一个基本的共识。可持续是指在保持社会、经济发展的同时,而不对环境造成破坏的发展模式。在可持续发展观下,城市社会、经济、生态环境、交通、社区空间等合并到一个相互关联的有机整体系统之中。

“和谐发展”也逐渐成为我国城市建设的价值取向。它包含三个主要内涵,即城市应

该是人与自然的和谐、人与人的和谐、历史与未来的和谐。在城市空间层面,这既包含了关注人工环境与自然环境的融合、互动,也包含了避免城市中不同文化背景和社会集团之间居民生活空间的隔离和对抗,力促居住融合和培育公共社会生活空间,同时还强调现代城市空间与历史环境延续之间的融合与促进^[11]。

正是在这样一个大的城市可持续发展的时代背景下,城市空间环境中的自然环境、历史环境、居住环境、交通空间、公共空间等出现了彼此有机结合的趋势。这种趋势发展迅猛。

1.2.2 当代城市空间发展的有机变化

西方发达国家的大部分城市,直到20世纪六七十年代城市空间发展还表现出单一功能目标的区划模式:城市工业区、码头区满足单一生产功能;城市高架路、社会停车场仅满足小汽车交通需求;居住区聚集同质化的人群,居住空间的社会分隔日趋严重。

进入1980年代,在对既有城市建设原则的精心调整 and 不断实施的过程中,城市空间发展呈现出新的现象:整合了大型商用建筑、公交枢纽、地下空间、城市住宅、公共空间的城区综合开发,在内城中心区、老旧码头区、工业区中崛起,给城市内城复兴、旧区改造和新区扩建注入了新的强心剂,比较典型的例子有伦敦的道克兰码头区改造,柏林的波茨坦广场地区的建设,以及汉堡的港口新区的综合开发等;居住区规划设计,不仅满足居住功能,还把消除阶层和种族隔离、促进社会和谐确立为新的目标,比较典型的例子有法国里昂的Les Minguettes大型居住区的改造;在环保观和可持续发展观的影响下,城市功能分布的二维扩张模式受到质疑,垂直组织模式、多目标复合开发日益受到关注;在环保观和可持续发展观的影响下,公交导向成为城市交通空间发展的主力军,轨道交通与城市住宅空间、商业办公空间等发生了紧密结合;在现代城市社会学研究不断深入的影响下,良好的城市公共空间因其能够培育公民社区自豪感、增进不同背景人群的社会交往、提升公平公正的社会意识等社会作用,开始渗透进居住建筑、办公建筑以及商业建筑等功能私用领域,促进了城市住宅空间、办公空间、商业空间的发展;在现代城市发展与传统城市历史和谐观的影响下,越来越多的城市历史环境与现代城市环境发生了紧密地融合与互动。

我国城市空间发展,在20世纪六七十年代以分区分布为主要特征:城市中心安置邮局、银行、百货楼和饭店宾馆等公共设施;各个机关单位及其家属院划分明确;整齐的工厂区和家属院;宽敞的马路;还有分散在各个城区中的城市公园。

1990年代后,我国城市建设高速发展,城市面貌日新月异,新的多功能商务中心区、地铁交通、高架快速道路、高架轻轨交通等使城市空间环境发生了最直观最生动的变化。但是,在以“快”“多”为主要建设特征的同时,也伴随着城市整体环境质量不尽如人意的现象,“主要表现在各城市要素之间不够协调,城市文化与自然环境没有与城市空间有机结合”^[12]等,如何优化城市空间环境、提升环境质量依旧是个重要的城市建设问题。

进入新世纪以来,我国城市建设在科学发展观的指导下,逐渐把优先发展城市公共交通、改变交通模式,改善人工与自然生态环境的关系、保护自然环境,关注地下空间开发、集约利用城市土地,以及历史与现代建筑共生,促进城市社会和谐等方面,确立为新的城

市建设原则,城市建设趋向有机。城市空间是一个整体系统,如何在同一个城市空间中解答多方面的建设要求,既优化城市环境、集约利用城市空间,又有利于公交优先、保护环境、社会和谐等多目标共赢?这就必然需要城市要素彼此有机结合、有效交互,从而推进实现更长远的可持续发展目标。这对我国城市空间发展是一个独特的挑战。

尽管不同国家具体的城市空间建设各不相同,但却可以分辨出一个共同的意图,即城市空间发展的趋势是有机的。

1.2.3 相关研究的背景

从作者收集的资料来看,对城市要素研究的基本特征是:第一,研究大都集中在各自功能技术专题,但是近期已有研究超越自身视角转向城市空间视角,比如我国学者黄怡(2006)对城市居住空间隔离的研究,潘海啸(2004, 2006)对城市交通空间创新设计和城市机动性与可持续发展的研究,张凡(2006)对城市发展中的历史环境保护的研究,刘皆谊(2007)对于地下空间与城市公共空间结合的研究,(英)格拉罕·陶尔(Graham Towers)(2007译)对欧洲城市住宅的综合研究,(美)罗伯特·瑟弗洛(Robert Cervero, 1998)对公共交通与城市空间彼此和谐关联的研究,(美)Peter Caithorpe(1993)对居住社区与城市公共交通结合的 TOD 研究,(荷)于里安·范米尔(Juriaan van Meel)(2005译)对欧洲城市办公空间变化与国家文脉的研究,(荷)Andy van den Dobbelstee(2006)对可持续的城市办公空间的研究,以及(英)汤姆·特纳(Tom Turner)(1998)对城市公共空间与公园、绿地等结合成为城市绿色网络的研究等等。从这些专题性研究中不难发现,单个城市要素超越了自身与其他城市要素紧密结合,这些专题研究为本书奠定了研究基础。第二,把当代城市空间有机发展与城市要素的空间组织趋势相结合的研究比较少。本书在第2章通过“当代城市空间发展的要素有机结合趋势”专章进行此项研究。

对城市空间研究的著作汗牛充栋。对它们梳理后,本书在第3.3节归纳总结出8个城市空间取向,也是城市要素有机结合的价值取向。比如城市要素有机结合应利于集约利用城市空间,应利于完整城市空间形态,应利于塑造城市整体景观,应利于保证城市公共行为可达,应利于保证现代城市空间社会占有,应利于延续城市文脉,应利于激发城市活力,应利于获得可辨识的城市意象。8个城市空间取向之间有机结合构成了和谐整体的城市空间取向。

对有机结合研究主要集中在“城市作为有机生命体的整体有机观”。但是,正如林奇在《好的城市形态》(1981)坦率地指出,“比拟有机生命体”最根本的价值标准在于揭示城市连续性地生长发展,健康的贴近自然的理想,良好的功能组织,适宜的规模,不同局部的交互作用,局部与整体的和谐,安全、人性的场所,整体的环境体系等等有机状态,但是,仅仅类比生命体对今天的城市空间设计起不到太大的帮助。本书力求探索要素有机结合系统观,借助系统学有机结合的思考方法构建城市要素有机结合,借助城市要素结合的各种取向,厘清城市要素通过有机结合迈向有机和谐的城市空间的理论过程。这方面的学术文章实不多见。

对城市要素有机结合的城市设计手法或模式的研究,大都还在案例介绍阶段,尚缺系统的归纳分析和较深入的文字整理。本书在第5章,运用案例研究手段归纳整理城市要素有机结合的城市设计模式。另外,从互联网上可以了解到境外不少设计团队,从不同角度对“要素渗