

中央社会主义学院教学参考书

统一战线新论

李小宁/主编

TONGYI ZHANXIAN XINLUN



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

中央社会主义学院教学参考书

统一战线新论

李小宁/主编



中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

统一战线新论/李小宁主编.

—北京:中央编译出版社,2007.4

ISBN 978-7-80211-370-1

I. 统...

II. 李...

III. 统一战线工作-研究-中国

IV. D613

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 157152 号

统一战线新论

出版人 和 龔

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街 36 号(100032)

电 话 (010)66509360 66509365(编辑部)

• (010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 <http://www.cctpbook.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司

开 本 787×960 毫米 1/16

字 数 385 千字

印 张 25.75

版 次 2007 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

定 价 42.00

本社常年法律顾问:北京建元律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

前 言

呈现在读者面前的这部著作，是中央社会主义学院 2003 年委托课题“统一战线学学科建设”的成果，同时也是 2005 年委托课题“统一战线基本理论”教材的成果。撰写这本书的目的，一方面是想通过探讨新世纪新阶段统一战线面临的新情况新问题，从实践出发，从问题出发，在研究中把统一战线的基本理论展开，为最终建立统一战线学的学科体系奠定一个基础；另一方面也是出于统一战线基本理论教学的需要，尤其是培养研究生的需要，力图借此为统一战线专业教学提供一本基本理论方面的教材。学科建设的需要和教学实践的需要在这本书中统一于对新世纪新阶段统一战线基本理论问题的新探讨，是为《统一战线新论》。

统一战线学的学科建设工作，是党的十一届三中全会以后，统一战线进入新的历史时期之初就提出来的一个历史性任务。1979 年初李维汉提出统一战线是一门科学，在其后的 20 多年中，老一辈统战理论工作者为把统一战线作为科学来认识和研究，为形成关于统一战线的系统知识，为使其成为一门独立的学科，做了大量工作，也为我们今天继续进行这项工作奠定了基础。例如，中央社会主义学院原秘书长朱真曾于 1989 年出版《统战理论讲座》一书，该书的副题是“马克思主义统战学原理纲要”。这是一本关于马克思主义统一战线基础理论的重要著作，侧重于研讨统一战线的基本原理。该书的附录“浅论马克思主义统一战线学的结构层次”，就马克思主义统战学的研究对象、结构层次，以及基本概念、范畴、基本规

律、基本原理等等，作了简要的陈述，为统战学勾画了一个基本轮廓。大致与此同时，中央统战部政策理论研究室主任黄铸也曾提出过一个马克思主义统战学的构想，并且拟定了一份详细的提纲。此外，还有不少地方社会主义学院的同志以及热衷于统战基本理论研究的同志撰写、发表、出版了一批相关文章和著作。1994年，中央统战部部长王兆国在第三次全国统战理论工作会议暨中国统一战线理论研究会第二届理事会议上提出：“要加强统一战线学的学科建设，努力构建统一战线学的理论体系。这是统战理论研究的基础建设。没有这个基础建设，统一战线科学的大厦就很难建立起来，或者即使建立起来了也不稳固。”从1997年开始，中央统战部着手组织编写全国统一战线干部培训系列教材（共19册），这是统一战线学学科建设的一个重要步骤。1999年，中央社会主义学院副院长姜汝真、任涛和中央统战部政策理论研究室副主任罗湘民、华毅主持编写该系列教材中的《中国统一战线简明教程》，当时中央统战部干部培训工作领导小组的本意是要把该书编写成“统一战线学概论”，并且要求建立起统一战线理论的“元理论”。鉴于当时的条件尚不成熟，无法完成如此重任，于是临时编写了一本《中国统一战线简明教程》。但在那部教材的编写过程中，已经在力所能及的情况下尽量向“统一战线学概论”靠拢。如在该书由姜汝真撰写的绪论中，分别探讨了统一战线理论是一门科学的涵义、统一战线理论的研究对象、统一战线理论的特点、统一战线理论研究的方法等问题，并且再次提出建立“自己的概念、范畴、原理及其相互联系构建起来的理论体系”的任务。其后，应时任中央社会主义学院常务副院长的赵广和教务长张先义的要求，我曾一度致力于统一战线学研究，先后撰写两篇论文《统一战线学论纲》和《再论统一战线学》，分别发表在中央社会主义学院学报1999年第一期和第六期上，就统一战线学学科构成、统一战线学的基本框架、统一战线学的基本概念、范畴和一般原理等问题提出了一些看法。2002年，由李景源教授主持编写的《统战基础理论问题研究》一书出版，也是统一战线学学科建设的一个步骤。

应当说，统一战线学的学科建设工作20多年来一直在做，始终没有完成，至今仍然没有建立起一个完整系统的学科体系，特别是没有编写出一部可以作为学科概论或者基本原理的著作。正如王兆国曾经在1994年指出

的那样：“这些年来，我们的许多同志在这门科学的基础建设方面也作了许多可贵的探索，取得了一些成果。但实事求是地讲，构建统一战线学理论体系的任务还远没有完成。这不仅影响了统战理论研究的深入，也影响到人们对统战理论研究科学性、重要性的认识。”实事求是地看，王兆国10多年前的话，至今仍然适用于描述统一战线学的现状。

现在回过头来看，造成这种状况的原因大致有两点：第一，统战理论本身具有很强的政策性和实践性，它直接涉及党的各项统战政策，是制定政策的理论依据，是从统一战线工作的实践经验中总结出来，又反过来指导实践的应用性理论。因此，20多年来统战理论研究工作的重点，始终放在同党的各项统战政策有关的、统战实际工作中迫切需要回答的重大理论问题上，而对学科建设则着力不够。应当说，这是由统战理论本身的特点所决定的，是统战工作实践对理论的客观要求。第二，学科建设有赖于教学实践的需要，有赖于一支专业教学研究队伍的建立。一般说来，一门学科的建立，总是以在大学设立相应的系或者专业，培养专业人才，编写专业教材为标志。而作为专门从事统战理论教学和研究的社会主义学院，从中央到地方自上个世纪80年代初恢复以来，其自身的正规化建设需要一个过程。在这个过程中，中央统战部、中央社会主义学院和不少地方社会主义学院的同志，尽管在统战理论建设方面做了大量工作，编写了不少教材，但主要是为了解决干部培训的需要，因此在教材编写上大多偏重于统战工作和统战政策，对统一战线基本原理较少研究探索。总之，统一战线学学科建设这件事，统战工作部门负责政策理论研究的同志想做而顾不上做，社会主义学院的同志想做而没有力量也没有可能做，由此造成统一战线学学科建设的现状。

上述过程和现状表明：第一，统一战线学的学科建设是一项艰巨的长期工程，需要几代人的不断努力。这项工程并非从我们开始，也未必以我们结束。因此，我们的工作，只是在前辈已经奠定的基础上，继续探索，继续为统一战线学的学科建设增砖添瓦。第二，统一战线学的学科建设是统一战线理论界的一项基础工程。现在中央社会主义学院开展这项工作，但这项工程本身并非中央社会主义学院一家之事，更不是能够独立完成的。因此，我们只能在中央统战部的领导和指导下，依靠整个统战理论

界，依靠整个社会主义学院系统的力量，共同致力于这项基本建设。第三，以往的经验以及其他学科的经验均表明，一门学科的建立并非一厢情愿之事，除了具备必要性，还要具备可能性。这包括：作为一门独立学科应当独有的概念、范畴、原理等基本构件，专门的教学研究队伍，以及实际的社会需求（这里主要指对于培养专业人才的需求）。

2003年，当我们重新开始从事这项工作，实际情况是：构建统一战线学学科体系的基本构件残缺不全，教学研究队伍力量薄弱，实际社会需求不足。因此，在当时的条件下构建统一战线学的困难仍然相当大。面对这些情况，主持中央社会主义学院教学和科研工作的副院长甄小英教授要求我们，把长期的学科建设与当前统一战线迫切需要解决的新情况新问题相结合，这为我们的学科建设工作指明了方向。于是，我们决定从研究新情况新问题入手，通过研究新问题把基本理论展开。也就是说，以新世纪新阶段统一战线面临的新情况新问题为切入点，在充分调查研究的基础上，综合运用政治学、社会学、民族学、宗教学、历史学等学科的学术资源，在研究问题的同时，逐渐梳理出一批统一战线的基本概念、基本命题，做好理论上的准备，并且在这个过程中组织和锻炼队伍，为今后进一步开展学科建设打下基础。为此，中央社会主义学院于2003年设立了院级委托课题“统一战线学学科建设”，并给予必要的经费支持。

二

全部工作是从调查研究开始的。2004年出现了一个重要契机，这就是中央统战部以全面建设小康社会统一战线为主题展开大调研，确定了48个题目，其中第一个重点课题是“全面建设小康社会新阶段统一战线内部构成、相互关系和基本特征”。当时我们以中央社会主义学院课题组的名义参加了这个课题的调查研究，并根据自身的特点、优势和学科建设规划，决定把这个题目分为两个层次来做：第一个层次是由我们统战基础理论教研室组成中央社会主义学院课题组，以“全面建设小康社会新阶段统一战线的基本特征”为题，在调查研究的基础上着重从理论上概括出基本特

征。第二个层次是以“全面建设小康社会新阶段统一战线”为总题目，联合部分地方社会主义学院，在更广阔的范围内分头调研，以便借此展开题目、组织队伍，为下一步开展统一战线学的学科建设做理论和人员两个方面的准备。在整个调研过程中，我们多次同中央统战部研究室的同志交换意见，在许多关键性的理论问题上取得了共识并获得不少有益的指导和建议。此外，为了获得感性认识和第一手资料，我们参加了中央统战部研究室在安徽和山东两省的调研活动，并会同山东省委统战部和山东省社会主义学院课题组在山东省济宁、济南两市作了专题调研。在此基础上，我们撰写了研究报告《全面建设小康社会新阶段统一战线的基本特征》，并借中央统战部在我院大规模举办民主党派省级组织副主委研讨班的机会，在院内以“民主党派与新的社会阶层的关系”为题作了问卷调查。这一阶段的研究成果主要反映在两篇研究报告中：一篇是《全面建设小康社会新阶段统一战线的基本特征》，另外一篇是《关于民主党派与新的社会阶层相互关系的调查报告》。同年8月，我们以“全面建设小康社会新阶段统一战线”为题，与我院学报编辑部和辽宁省本溪市社会主义学院联合召开了研讨会，中央统战部研究室的同志以及10余所地方社会主义学院的同志参加了研讨。研讨会的主要成果以“综述”的形式刊登在《中央社会主义学院学报》2004年第5期上。在吸收各方面意见的基础上，我们把修改后的研究报告提交中央统战部同年10月在江苏昆山召开的“全面建设小康社会新阶段统一战线理论研讨会”，会议期间被指定作大会发言，重点介绍了《关于民主党派与新的社会阶层相互关系的调查报告》，得到与会者的好评。会后，《全面建设小康社会新阶段统一战线的基本特征》在本院学报2004年第6期发表，又被《山东统一战线》2006年第2期转发。《关于民主党派与新的社会阶层相互关系的调查报告》则被收入中央统战部主编的《全面建设小康社会新阶段统一战线论文集》和中央社会主义学院编辑的《多党合作与参政党建设调研成果汇编座谈会纪要集》。本书第一章和第三章的部分内容就是根据这两篇研究报告写成的。

另外一个重要契机来自教学实践。2005年，中央社会主义学院与中国人民大学合作举办中国政治专业硕士研究生班，其中有一门关于统一战线基本理论的课程。因此，编写一本专门用于培养研究生的统一战线基本理

论教材，就成为当务之急。鉴于没有现成的教材，课程内容也没有形成规范的体系，我们暂时以“统一战线导论”的名目设课，力图从以往的教学偏重统一战线工作向侧重学科基础理论过渡，这也符合培养硕士研究生的初衷。这个意图体现在教学内容上，就是以专题的形式，侧重探讨统一战线各个方面的基本理论问题。这样一来，教学的实际需要促进了学科建设的步伐，为硕士研究生开设“统一战线导论”课程，初步形成了本书的结构。该课程结束后，我们在为中共中央党校科社专业在职研究生开设“中国统一战线概论”课程时，又根据学时的要求，对课程内容重新作了调整和充实，其结果，就构成了现在这本《统一战线新论》十章的框架。

三

既然命名为《新论》，自然要体现一个“新”字。概而言之，本书大致新在三个方面：一是研究新情况、新问题；二是言前人所不曾言；三是对一些老问题从新的角度、用新的材料重新加以研究，进而提出一些新的观点和看法。为了使读者在阅读前对全书有个大致的了解，我先对各章的内容“新”在哪里做个交代。

第一章的题目是“中国共产党的历史方位与统一战线”。历史方位问题，是中国共产党第十六次全国代表大会提出来的一个新的理论问题。其实质，是面对新的历史条件和新的历史任务，面对未来，执政的中国共产党需要重新“自我确认”，即弄清楚“我是谁”，“我从哪里来”，“我到哪里去”。按照十六大的正式表述，就是“我们必须从中国和世界的历史、现状和未来着眼，准确把握时代特点和党的任务，科学制定并正确执行党的路线方针政策，认真研究和解决推动中国社会进步和加强党的建设的问题，做到既不割断历史、又不迷失方向，既不落后于时代、又不超越阶段，使我们的事业不断从胜利走向胜利。”正是在科学解决党的历史方位问题的基础上，中国共产党形成了“三个代表”重要思想，实现了指导思想上的又一次理论飞跃。统一战线历来是党的总路线总政策的一部分，历来是党的一个重要法宝。在中国共产党完成了“自我确认”之后，这个重

要法宝也面临一个重新“自我确认”的问题。进入新世纪新阶段以后，不少同志感觉统一战线说起来重要，做起来就不那么重要，统一战线实际工作中存在着党中央非常重视，省一级党委比较重视，到了基层党组织就不够重视，即“上热、中温、下凉”的现象。这个现象所反映出来的实际上是两个方面的问题：其一，仅仅把统一战线当作一种工具性策略。革命时期，党的力量比较弱小，又面对强大的敌人，只有依靠统一战线才能最大限度壮大革命队伍，孤立敌人，改变敌我力量对比，取得革命胜利。这时统一战线的重要性不言而喻，全党在革命斗争实践中对统一战线作为一个重要法宝容易形成共识。今天中国共产党已经执掌政权将近60年，拥有7000多万党员，是中国第一大党，而且领导中国社会主义现代化建设取得了举世瞩目的成就，在国内没有任何力量能够与之相抗衡。在这样的情况下，统一战线的重要性就容易被忽视。虽然人人都会在口头上说它仍然是一个重要法宝，但一到实际工作中它往往不被重视，在个别地方甚至有被边缘化的现象。这个问题的根源，在于没有把统一战线同党的政治路线紧密联系在一起，没有把统一战线当作党的长期战略。其二，对统一战线作为一个重要法宝的涵义理解上有偏差。这个问题涉及如何认识统一战线的本质。革命战争年代，统一战线的本质是“团结大多数、孤立敌人”，统一战线作为一个重要法宝，其内涵就是克敌制胜。今天，在大陆范围内完整的敌对阶级已经不存在了，如果仍然把统一战线当作克敌制胜的法宝，自然失去了用武之地。这个问题的根源，在于没有从党在不同历史时期的不同历史方位，来不断发展统一战线作为法宝的内涵。以上两个问题都涉及对统一战线重新“自我确认”，即认清今天的统一战线与历史上的统一战线究竟有什么不同。这就是第一章要重点解决的问题。在这一章中，我们运用党的历史方位理论，重新回顾了党的80多年历程，着重指出：第一，我们不能仅仅从“政治力量对比”，即“把自己搞得多多的、把敌人搞得少少的”角度来谈论统一战线的重要性，不能仅仅把统一战线当作一个工具性策略，而要把统一战线当作“中国共产党的政治路线的重要一部分”来认识。历史的经验反复证明，凡是党制定并执行了一条正确的政治路线的时候，统一战线就得到巩固和扩大，就能发挥重要法宝的作用；凡是党的政治路线出现偏差的时候，无论是右倾错误还是“左”倾错误，统

一战线都会受到破坏，从而无法发挥作用。反过来看，每当党正确地运用统一战线战略和策略的时候，党的政治路线必定是正确的；而每当党不能正确运用统一战线战略和策略的时候，党的政治路线总是难免出现右的或“左”的偏差。从这个意义上说，统一战线不仅是党的政治路线的重要一部分，而且是党的政治路线是否正确的晴雨表。第二，在不同的历史时期，由于党所处的历史方位不同，所面临的任务即要解决的主要矛盾不同，党的政治路线也不同，作为政治路线重要一部分的统一战线自然也会有变化。因此，虽然统一战线始终是党的一个重要法宝，但这个重要法宝的内涵处在不断的变化中：新民主主义革命时期，统一战线是党正确领导中国革命、克敌制胜的重要法宝；社会主义革命时期，统一战线是党领导社会主义过渡、和平改造社会的重要法宝；从反右派斗争扩大化到“文化大革命”期间，党在政治路线上犯了“左”倾错误，导致统一战线遭受严重破坏，法宝作用也无从发挥；改革开放新时期，特别是进入新世纪新阶段，统一战线已经成为党执政兴国、实现祖国完全统一和中华民族伟大复兴的重要法宝。另外，从学科概论的结构性需要出发，我们实际上是把第一章作为党的统一战线简史来处理的。但在写作的时候又不是就史言史，而是围绕党的历史方位与统一战线的关系、党的政治路线与统一战线的关系、统一战线作为党的重要法宝内涵的发展变化这三条基本线索，通过回顾总结党所领导的统一战线的历史经验和教训，以史为鉴，提高对统一战线重要性的认识。

第二章的题目是“统一战线与工农联盟”。这一章是统一战线基本问题的起点。在马克思主义理论中，统一战线的根本问题是无产阶级解放运动中的自身团结统一和同盟军问题。中国共产党领导的统一战线，从一开始就以工农联盟为基础。但是，历来关于统一战线的著述，极少有专门论及工农联盟的。出现这种情况的原因，在于党的统一战线工作和党委统战工作部门的职责范围，两者之间有所区别。统一战线工作是全党的工作，巩固和扩大工农联盟，主要依靠党的路线方针政策去实现。工农联盟虽然是统一战线的基础，但在党的历史上，统战部门主要是做团结争取居于敌我之间的中间势力的工作，即民族资产阶级、城市小资产阶级及其知识分子的工作。基于这种历史的惯性，当前党委统战工作部门的职责和工作范

围，主要是在工农联盟的基础上做争取、团结其他同盟者，即工农基本群众之外有影响、有代表性的党外人士的工作。因此，就党委统战工作部门而言，工农联盟问题通常并不在其视野和职责范围之内。尽管实际工作如此，但作为党的完整的统一战线理论，则无法回避这个问题。基于这种考虑，我们把工农联盟问题纳入研究视野，专辟一章予以讨论。除此之外，在这本专门研究统一战线基本理论的著作中安排这样一章，也是基于对新世纪新阶段党和国家面临的新情况新任务的考虑。中国共产党80多年的历史经验表明，中国革命、建设和改革开放要取得成功，必须依靠广大农民，坚持工农联盟。进入新世纪，我国的“三农”问题愈来愈突出，成为一个关系改革开放和现代化建设全局的大问题。江泽民曾经指出：“农业、农村和农民问题，始终是一个关系我们党和国家全局的根本性问题。新民主主义时期是这样，社会主义现代化建设时期也是这样。”2003年1月，胡锦涛在中央农村工作会议上进一步提出：“为了实现十六大提出的全面建设小康社会的宏伟目标，必须统筹城乡经济社会发展，更多地关注农村，关心农民，支持农业，把解决好农业、农村和农民问题作为全党工作的重中之重，放在更加突出的位置，努力开创农业和农村工作的新局面。”2005年10月，中共十六届五中全会关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议提出要建设社会主义新农村，2006年中央一号文件作出了关于建设社会主义新农村的决定，这是以胡锦涛为总书记的党中央新世纪新阶段治国理政战略思想的重要组成部分，也是新世纪新阶段巩固工农联盟的重大战略决策。2006年7月，在第二十次全国统战工作会议上，胡锦涛谈到正确认识和处理好社会各阶层的关系，推动和实现全社会和谐相处、共同发展时，进一步强调指出：全体人民各尽其能、各得其所而又和谐相处，是社会和谐的重要标志，也是党和人民事业发展的重要保证。包括知识分子在内的工人阶级、广大农民和其他各阶层的劳动群众，始终是推动我国先进生产力发展和社会全面进步的根本力量。我们在任何时候任何情况下都要全心全意依靠工人阶级，不断发展我国工人阶级的先进性，维护他们的合法权益，充分发挥他们在建设中国特色社会主义事业中的主力军作用。要推进社会主义新农村建设，促进农业和农村发展，加强农村社会主义民主法制建设和精神文明建设，不断改善农民生活，积极培育造

就有文化、懂技术、会经营的新型农民，使工农联盟在新形势下切实得到巩固和发展。统一战线历来是为党的总路线和总政策服务的。在新世纪新阶段，既然“三农问题”已经成为全党工作的重中之重，统战工作自然要为解决“三农”问题作出自己的贡献。何况这还关系到统一战线的基础。第二章除了一般论述有关工农联盟的理论问题，还特别对在当前的社会主义新农村建设中，统一战线如何发挥自身的优势和作用作了一些探讨。

第三章的题目是“统一战线与新的社会阶层”。在本书的整体结构安排上，这一章紧随工农联盟之后，是因为统一战线从来都是基于对社会阶级阶层结构的分析，不如此，便无法确定我们应该团结谁，无法确定统一战线是谁同谁的联盟。在新世纪新阶段，巩固和壮大统一战线，必须首先对我国改革开放以来社会结构发生的新变化有一个清醒的认识。新的社会阶层是一个新问题，也是第二十次全国统战工作会议的一个亮点。新的社会阶层人士既是新的社会力量，又是统一战线的新成员，是新世纪新阶段统一战线工作新的着力点。关于新的社会阶层问题，近几年我们开展了几次调研。一次是2002年我们参加中央统战部承担的全国知识分子工作联席会议办公室调研课题“社会中介组织和其他专业人才问题研究”，这次调查的重点对象是以执业律师、注册会计师和资产评估师为代表的社会中介组织的专业人士，调研成果是我们为中央统战部课题组撰写的一个分报告《关于自由择业知识分子的若干理论思考》。另外一次是2005年1月我们对位于北京朝阳区大山子艺术园区以艺术家为代表的自由职业人员所做的调查，调查中发现了他们不同于其他新的社会阶层的独有特征，并了解了地方党委和政府在这部分人员中开展工作的基本思路。还有两次调研上文已经提及，一次是会同山东省委统战部和山东省社会主义学院课题组，在山东省济宁、济南两市对新的社会阶层的专题调研；另一次是利用各民主党派中央机关部门负责人和省级组织负责人在我院轮训的机会，以“民主党派与新的社会阶层的关系”为题做的问卷调查。以上述这些调查研究所获得的实证材料为凭据，再从理论上加以分析，这就是第三章的特色。这一章重点要解决几个问题：第一，如何正确认识和處理新的社会阶层问题。我们认为，在新世纪新阶段，中国共产党作为执政党面临的一个新的重大问题，就是如何正确地认识这些新的社会群体，如何正确地处理党同

这些新的社会群体的关系。如果把这些新的社会群体视为新生的资产阶级，那么，作为中国工人阶级的先锋队，中国共产党势必重新带领工人阶级展开对资产阶级的斗争，势必改变自己的政治路线，势必中断改革开放的进程。因此，能否正确认识和处理这些新的社会群体问题，事关党的政治路线，事关改革开放的大业。2002年，中国共产党第十六次全国代表大会把这些新的社会群体界定为新的社会阶层，定性为“社会主义事业的建设者”。2004年3月，第十届全国人民代表大会第二次会议通过了《中华人民共和国宪法修正案》，中国人民政治协商会议第十届全国委员会第二次会议通过了《中国人民政治协商会议章程修正案》，两个修正案分别作为国家根本法和统一战线共同行为准则，把新的社会阶层纳入了统一战线的范围。这就使得新世纪新阶段统一战线具有了空前的广泛性和巨大的包容性。正确处理新的社会阶层问题，已经成为新世纪新阶段统一战线新的着力点。目前和今后一段时间，统一战线的工作重点之一，就是要广泛团结新的社会阶层人士，充分发挥他们的积极作用，协调他们与工农基本群众的关系，化解他们同其他社会群体之间的矛盾，使社会各阶层的关系更加协调，最大限度地把他们团结在党的周围，巩固党的阶级基础，扩大党的群众基础，为中华民族的伟大复兴不断凝聚新力量。

第二，以往我们分析社会结构的时候都是讲阶级，现在冒出个新的社会阶层来，那么还要不要继续讲阶级？阶级和阶层之间是什么关系？阶级分析方法和阶层分析方法又是什么关系？这些问题在教学过程中常常被学员提起，非常有必要从理论上加以梳理。为此，我们专门从社会学的角度，对社会结构分析的两大理论源头，即马克思主义的阶级斗争理论和马克斯·韦伯的社会分层理论作了比较分析，说明了这两个理论渊源各自的出发点和适用范围，也说明了理论转换的根据。

第三，统一战线如何开展新的社会阶层工作。新的社会阶层成为统一战线的新成员以后，应当通过什么途径和载体去团结他们？通过什么途径和载体满足他们在制度内实现政治参与的要求？这既是实践问题也是理论问题。我们在这方面总结了近年来各级各地统战工作部门的实践经验，提出了一些看法，其中最具特色的就是关于民主党派与新的社会阶层相互关系的实证分析。在分析的基础上，我们提出，新世纪新阶段统一战线可以借助民主党派的组织资源，通过民主党派把新的社会阶

层团结在党的周围，通过民主党派为新的社会阶层提供在制度内实现政治参与的渠道，通过民主党派实现党对它们的政治领导以及它们同党的政治合作。第二十次全国统战工作会议后，中共中央在《关于巩固和壮大新世纪新阶段统一战线的意见》中明确规定了做好新的社会阶层人士统战工作的机制和方法：要在党委统一领导下，建立由统战部门牵头、党政有关部门参加、社会有关团体参与的联席会议制度；要以社团为纽带，以社区为依托，以网络为媒介，以活动为抓手；民主党派可根据自身特点，开展有代表性的新的社会阶层人士工作。这就为各民主党派在中国共产党的统一领导下开展新的社会阶层人士工作提供了政策依据。而如何在保持自身性质、特点的情况下，稳妥地吸纳新的社会阶层，则成为民主党派组织发展的一个新课题。

第四章的题目是“中国共产党领导的多党合作和政治协商制度与政治文明建设”。中国共产党领导的多党合作和政治协商制度是我国的一项基本政治制度，是具有中国特色的社会主义政党制度，也是统一战线的重要组成部分。自从1989年《中共中央关于坚持和完善中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的意见》颁发以来，我国的政党制度建设进入了一个新的发展阶段，10多年中，在制度化、规范化方面均取得了重要进展。与此同时，随着国内国际形势的发展，我国政党制度的社会生态环境也发生了深刻变化。一方面，从国际上看，上个世纪90年代苏联和东欧原社会主义国家发生剧变之后，西方势力更加高调、强硬地向全世界推行西方式的“民主”和“自由”。进入新世纪，在前苏联地区，由于美国的幕后支持，独联体国家先后发生了“颜色革命”；在中东地区，美国硬是要将“大中东民主改造计划”强加给阿拉伯国家；在亚洲，美国鼓吹“战略开发同盟”，要在亚洲“扩大自由和民主主义”，利用政府开发援助要求受益国朝着“民主化”、“自由化”的方向努力。对社会主义国家实施西化，是自冷战以来西方国家的一项长期战略。西方敌对势力以“民主”、“自由”为号召，不断攻击我国坚持共产党的领导是一党专制，是不民主，企图用西方的政治制度和政党制度取代我国的社会主义制度和中国共产党领导的多党合作和政治协商制度。另一方面，从国内看，改革开放20多年，被市场经济激活的人民群众的主体意识、民主要求日益高涨，而一部分党员和

党外群众，对于我国现行政党制度作为社会主义政治文明建设的一项基本制度，依然缺乏深刻了解和认同，面对西方敌对势力对我国实施西化的严峻挑战，缺少清醒的政治头脑和抵御的自觉性，甚至有一些学者身份的党员还附和西方话语，宣扬我国目前的“整个权力架构”都是“反宪政”的，没有真正的民主，将来一定要走西方式的多党制、议会制道路，采用台湾现在的模式。面对这些新情况新问题，正确地总结1989年以来我国政党制度的成功经验，在理论上有所创新、在实践中不断完善和发展，事关我国政治发展的道路，事关中国共产党的执政地位，事关社会主义事业的成败。2001年，我们参加了由全国人大常委会副委员长许嘉璐牵头的国家社会科学基金项目“中国特色的政党制度”研究。2003年，中央社会主义学院在常务副院长朱晓明、副院长甄小英和教务长张峰的带领下，开展了大规模的多党合作制度调研。2004年，本章作者王继宣教授主持中国统一战线理论研究会招标课题“中国共产党领导的多党合作的完善和发展”，对这个题目涉及的理论问题和实践问题都作了十分深入的探讨。其后，他又承担了2004年国家社会科学基金项目“社会主义政治文明与统一战线研究”，专门就两者的内在互动关系和内在契合性作了理论上的探索。这些实证调查和理论研究，为本章的写作奠定了基础。2005年，中共中央为适应国际国内形势的深刻变化，发展社会主义民主政治，建设社会主义政治文明，颁发了《中共中央关于进一步加强中国共产党领导的多党合作和政治协商制度建设的意见》；2006年又颁发了《中共中央关于加强人民政协工作的意见》。这两个文件提出了许多新的理论观点和政策措施，重点是加强中国共产党领导的多党合作和政治协商制度建设，实质是推进社会主义政治文明，核心是坚持走中国特色社会主义政治发展道路。在我们看来，新世纪新阶段统一战线的核心任务之一，就是要切实加强这个制度建设，为建设社会主义政治文明服务。因此，在新文件颁发后，研究统一战线问题，研究多党合作问题，理所当然地要把重点放在研究这个制度同社会主义政治文明的相互关系上。这也正是本章的着力点。本章从现代政治文明与政党制度的相互关系入手，在分析文明、政治文明、现代政治文明、社会主义政治文明等基本概念的基础上，指出政党和政党制度是现代民主政治的产物和成果，而中国特色的政党制度与社会主义政治文明具有

内在的契合性；然后又历史地分析了中国特殊的政治生态环境与中国近现代政党制度的演进过程，论证了中国为什么不能实行西方式的多党制，中国特色政党制度的显著特点和优势，以及中国政党制度基本格局的合法性和正当性；最后，在论述如何更加充分地发挥我国社会主义政党制度的特点和优势时，不仅讨论了坚持多党合作与政治协商的重要原则、推进“制度化、规范化和程序化”建设的相关问题，还提出要按照现代政治文明的要求改革和完善党的领导方式和执政方式，并探讨了在全球化背景下我国多党合作涉及的相关法律问题。

第五章的题目是“统一战线中的知识分子问题”。知识分子问题是新时期统一战线的重点，而党外知识分子工作则是新时期统一战线的基础性工作。由于从党的十一届三中全会到上个世纪末，我国的知识分子问题已经基本得到解决，党的知识分子政策也已经基本得到落实，我们最初想把这一章写成新的社会阶层中的知识分子问题，集中讨论新阶段知识分子问题和党的知识分子政策的最新发展。但囿于作为教材需要比较完整地反映党的知识分子理论和政策的全貌，最终还是决定以新时期党的知识分子理论和方针政策为逻辑起点。这一章比较全面地再现了进入新时期以来，邓小平对党的知识分子理论方针政策的杰出贡献，以及党在世纪之交和进入新世纪之后实施人才强国战略、建设创新型国家，在知识分子方针政策上的一系列最新发展。同时，这一章也融入了我们近年来的研究成果。比如，既然知识分子已经成为工人阶级的一部分，为什么党外知识分子还是统战工作对象？这是从上个世纪80年代起就一直缠绕不清的一个理论问题。2003年，我们在承担中国统一战线理论研究会招标课题“党外知识分子作为工人阶级一部分为什么还是统战工作对象”的研究工作时，试图用辩证法解决形式逻辑的缠绕，提出党外知识分子作为知识分子的一个组成部分，既具有知识分子的一般阶级属性，又具有自身的特殊性。其一般性决定了他们同党员知识分子一样都是我国工人阶级的一部分，其特殊性决定了他们同时又是统一战线的工作对象。这个新的思路被收入《2003年全国统一战线理论研究成果蓝皮书》。本章第二节就是依据这个研究成果写成的。另外，关于“自由择业知识分子”问题，主要是应用了上文提到的2002年“社会中介组织和其他专业人才问题研究”的调查研究成果。特别