

近代詩鑑賞辭典

分吉田精一
銅惇作一編／東京

近代詩鑑賞辞典

昭和44年9月5日 初版印刷
昭和44年9月15日 初版発行

定価 1200 円

編 者 吉 分 田 銅 精 懇 一 作
発行者 岩 出 貞 夫
印刷者 泽 村 嘉 一

発行所 株式会社 東 京 堂 出 版

東京都 千代田区 神田 錦町 3-5
電話 東京(291)8226・振替 東京270

序

「近代詩鑑賞辞典」は明治以降今日に至る代表的詩人の名作をえらび、近代詩を専攻する、新進有能の研究者諸君にそれぞれ得意とするところを分担して執筆してもらつた。収録作品は教科書類にも多く採られているポピュラアなものをあまさないが、またさほど一般的でなくとも、価値的に見てひろうべきものはひろつたつもりである。

主旨としてはなるべく多くの詩人と、多くの作品について懇切にして要領を得た解説・鑑賞を加えることを期した。

文学作品はすべてそうであるが、詩歌にいたってはとくに、ことばの意味を注解しただけでは足りない。詩篇としての面白さがどこにあるかを味いとつてはじめて理解したといえるのである。鑑賞なくして、詩歌の作品はないといつてもよい。

しかも近代詩百年の歴史は、きわめて早足であつて変化に富み、明治と大正と昭和と、そして戦後とでは、同一の範疇に入れて論じまた味うことができないほどの変りようである。

本書はその何れのジャンル、何れの時代の作品についても、それを如何なる見地から味えば、もっとも正しく理解し得るかという視点を設定し、できるだけ客観的に味解・評価しようとつとめている。と

くに抽象的、理論的に説を立てていないが、個々の作品に即して具象的に、詩の解釈法を教えていると
もいえるであろう。

もとより鑑賞は個々人のものであって、素質、経歴によって、味い方に深浅は自ずから生じ、平均的な普遍妥当性は要請し得ない。それにも本書は、このような詩は、このように味うべし、という一つのテーマを示し、読者の読み方を啓発していると信じる。

本書を編むに際しては、分銅惇作氏にとくに配慮を煩わし、分銅君及び三浦仁、飛高隆夫、安藤靖彦の諸君の執筆を乞うて、功を収めることができたのである。諸君の努力によつて、大方に推举するに足る鑑賞辞典ができたことはよろこばしい。

一九六九年八月

吉田精一

凡例

- ▽本書は、明治・大正・昭和の三代にわたる日本近代詩史から主要な詩人七五名、それぞれの代表的作品一六八編を選んで、各作品に鑑賞を施すことを主眼とした。
- ▽項目は、各詩人を五十音順に配列し、一詩人で二作品以上収載した場合は制作年代順に掲げて構成した。
- ▽各詩人の略歴は、項目の初めに解説し、次に作品を掲げて、「鑑賞」で詳細な解説・鑑賞を施した。
- ▽作品の末尾には詩集名を付したが、同一詩集から二作品以上収載されている場合は、詩集の解説は初めの作品において試みることを原則とした。
- ▽卷頭に日本近代詩の流れを概観することができるよう、『現代詩の展望』を置き、卷末に文献一覧、索引を付した。索引は「人名索引」「作品・事項索引」に分けた。
- ▽引用詩・引用文は、原則として原文のままにした。ただし難解な語句には必要に応じてルビをつけた。
- ▽詩集・研究書などには『』を、詩作品・研究論文・雑

編集者・執筆者

- ▽編集は吉田精一・分銅惇作があたり、執筆者として他に安藤靖彦・飛高隆夫・三浦仁の三名が参加した。
- ▽各項目の執筆は、末尾にそれぞれの執筆者名を記入した。
- ▽新聞名などには「」をつけて区別した。
- ▽作品の発表年月、雑誌の発行年月などに、明・大・昭あるのは、それぞれ明治・大正・昭和の略である。たとえば、(大一〇・一二)は大正一〇年一二月を示す。

目次

序	凡	文	説	次
本	概	文	說	
文献一覧	前付			
執筆者略歴	前付	一		
引	前付	一		

前付一
前付三
前付五
五一九
五三七
五六四
(ページ)

概 説

近代詩の出発

明治百年、そして近代詩は八五年の歴史をもつ。「新体詩抄」(明二年、一八八三)が、たどい翻訳を主としたとはいえ、西洋の風に模倣して、日本にそれまでなかつた新しいジャンルを創り出そうとした意図と、目的は買うべきで、その意義は大きい。形においては、七五・五七の伝統的な声調に従い、似たものに和歌の長歌体があつたとはいえ、新体詩は明らかにそのような伝統を否定し、伝統と断絶して新しい詩の様式をおこそうとした。のちの近代詩が、できるだけ和歌・俳句と無縁なあたりに道をさぐり、少なくともそれを創作意識の中からしめだした事情は、出発時にはつきり指定されていたのである。

叙情詩と叙事詩

新しい時代の草創期には叙事詩があらわれるものだが、近代日本にはそれがなかつたと、いう論者がいる。それは明治の詩を知らないものである。藤村にもできばえは別として、叙情的な叙事詩がないことはない。彼と一時並称された土井晩翠となると、純然たる叙事詩人であり、男性的な「雄弁詩人」の面目を發揮した。英雄叙事詩(『星落秋風五丈原』のごとき)は、漢詩書きおろし体とはいえない条、日本の詩史にかつてないこころみであった。漢詩に若干の先例があつても、これほど長大のものはなかつた。

この種の史詩・譚詩は、与謝野鉄幹(寛)・薄田泣董・蒲原有明・伊良子清白・岩野泡鳴ら、明治三十年代の詩人によつて継承・発展された。明治四〇年代初めにかけての

(明三〇)によると見ていいだろう。一つの完成したスタイルを得るまでの、一五年の月日は長くはない。その間に多くの試作と錯迷とが行なわれ、多くの詩人が功成らずして消えて行つた。そのうちの一人に北村透谷を数えうる。透谷は「蓬萊曲」で、藤村の劇詩「琵琶法師」や「茶の煙」をはるかにこえる内面的な劇を構成した。しかしそれも眼高手低の失敗作だった。彼の短詩は、一編の「眠れる蝶」を除けば完美の作はなく、ふつつかで生硬であり、情熱の沸騰はあつたが、ともかく近代日本の叙情の新声だった。

説

詩の芸術的定着
近代詩の第一次芸術的定着は、島崎藤村の『若菜集』

一〇年間は、浪漫的な叙情精神が花ひらいた時期であり、同時に直叙体長編叙事詩の雄編力作がぞくぞくと創造された時代であった。

詩集にしていえば藤村の『落梅集』(明三)、晚翠の『天地有情』(明三)、鉄幹の『紫』(明三)『毒草』(明三)、清白の『孔雀船』、泣董の『白羊宮』(同)、有明の『春鳥集』

(明三)『有明集』(明四)、泡鳴の『闇の盆盤』(同)などは、詩史上の記念碑的な業績であった。優婉なやまとことば、洗練された漢語とを自由に駆使した文語調の定型詩は、一応この時期に頂点に達した。浪漫的古典詩、あるいは古典的浪漫詩の時代はここにとどめをさすのである。

象徴詩の移入

蒲原有明の『春鳥集』『有明集』は象徴詩集であり、ヨーロッパで一九世紀末に完成した象徴詩の日本での第一声であった。そして有明の詩業とほぼ雁行しつつ、上田敏によるフランス象徴詩の移入が行なわれた。『海潮音』(明三)がそれである。有明の象徴詩はイギリスの詩人口ゼットィから自得したもので、それが生來の宗教的、精神的な資質と相応じて、本邦にかつてない幽渺な観念象徴の詩風を開拓することになった。彼は微妙な感覺・神経を生かすべく、新しい律格についても苦心し、三・三、四・三、五・四、三・四などの新風をも編み出した。

上田敏の象徴詩理解も有明と同様に觀念象徴に傾斜したものであつて、まだ情調象徴に及んでいない。しかしどもかく彼は難解なマラルメをはじめて日本に伝え、その象徴論について簡単ながら解説するところがあつた。それが近代象徴詩の何ものかを開く唯一のキイだつた。

自由詩の発生

自然主義の形式否定・実感尊重は詩の分野にも大きい影響をもつて臨んできた。小説の方面での散文精神の徹底は、自然主義の表幟の一であつたが、直接には詩形としての口語自由詩や、口語的、散文的発想へのみちをひらいた。川路柳虹らの稚拙な口語詩はともかくとして、石川啄木の「呼子と口笛」その他の晩年の詩風は、文語自由詩の形式ではあつても口語的発想である。明治期には口語詩として充実した詩作はほとんど絶無に近いが、文語自由詩には見るべきものが多かつた。北原白秋・木下空太郎・高村光太郎・三木露風らがその作家である。

白秋は象徴詩集『邪宗門』(明四)に出発し、『思ひ出』(明四)に歌謡・民謡と詩の中間を行く、一般の親しみやすい感覺ゆたかな新詩境をひらいた。露風は叙情詩集『廃園』(明四)に才質のひらめきを見せ、『白き手の獵人』(大二)で、東洋ふうの象徴詩を建立して、白秋とならび称された。

高村光太郎は思想的な厚味をもち、ほりの深い彫刻的な詩風を開拓した。漢語を多用しつつ、理性と意志によって生命の力を追求しようとの意図を『道程』(大三)に盛り上げた。この詩精神は彼をヒューマニズムの旗手とし、大正詩境の中核たる民衆派の詩人群に近づかせた。

民衆派の詩人たち

自然主義の中に、理想主義集団としての「白樺」が散文壇にあらわれたが、詩の面でそれと対応するのは、福士幸次郎を先達とし、白鳥省吾・山村暮鳥・千家元麿・百田宗治・室生犀星・尾崎喜八らを包摂する一団の詩人たちである。彼らを中心に詩話会が結成(大四)され、機関誌『日本詩人』が発刊(大五)された。民衆派の詩運動によつて、自由で平明な用語の主張から、当然詩体は口語自由詩にかぎられ、明るく健康な生活や思想が好んで歌われることにになった。

千家は「白樺」出身で、単純素朴な体験を詩化し、子供のように清純なこころをそのまま歌いえた特殊人であった。尾崎もまた「白樺」から出、純粹で明るい肯定的精神に生きた。山村はイマジスチックなヴィジョンの詩人だったが、やがて人道主義方向に転換した。彼と室生・萩原は同胞詩人とともいうべく、たがいにみとめあって詩雑誌「感情」を創刊(大五)した。室生はきわめてはげしい野性的

な経験を生涯を通じてはなきなかつたが、民衆派と歩調を合わせる一時期をもつたのである。

民衆派の詩運動は、当然出るべくして出たものであり、詩を民衆に近づけ、詩材に人生的な内容をゆたかにしたことは、その大きい功績であった。その半面、詩を散文化して、冗漫で無感覚な技術上の欠陥は責められてよい。そして民衆派の基盤をなした民主主義・人道主義は、ホイットマン・ドストエフスキイなどの超階級的、汎人類的なものであつたから、やがて第一次ヨーロッパ大戦後の階級対立が激化し、社会主義・アナーキズム・コンミニズムなどが強力になるに従つて、その思想的地盤は分裂した。大正一五年(一九三六)詩話会は解散し、「日本詩人」も終刊した。

反民衆派の詩人群

この時代に比較的の少数であつたが、自己の個性をまもり、高踏的、もしくは唯美的詩境に生きた詩人たちがあつた。北原白秋・萩原朔太郎・大手拓次・日夏耿之介・西条八十・佐藤春夫・堀口大学らである。白秋は『水墨集』(大二)で、在來の官能的な境界から東洋的象徴の域にふみ入ろうとつとめ、西条は『砂金』(大八)に童謡ふうの幻想を夢み、日夏は『転身の頃』(大六)にゴチック・ローマン体と称する高踏派の堂塔を建立した。佐藤は失恋詩を中心とする古典的感傷を『殉情詩集』(大二〇)にもらし、堀

口は『月光とビエロ』(大八)に泣き笑いの知性をひそめた。このほか蝶のようにも明るい『華やかな散歩』(大二)をここにみた佐藤惣之助などの影響から出発した、『春と修羅』(大三)の宮沢賢治の存在も、独自な幻想と語彙によって、特殊な光彩を放っている。

口語自由詩の完成

しかし藤村以来の近代詩をもつとも大きい曲り角に立たせたのは、萩原朔太郎の『月に吠える』(大六)である。第二詩集の『青猫』(大二)とともに、それ以前の詩想および表現に深刻な響動をあたえたことはいなめない。彼は異常な感覺をもって、オリジナルなメタフィジックの世界にわけ入り、その液体化した思想を、洗練した詩語にのせた。純粹な口語によって、自由詩と(象徴詩と)一致させしたこと、ことばの機能を意味論的に操作し、新しい詩語の用い方を発見したことは、彼の功績である。

これらの詩集にふくまれているアーナキスチックな情思や、社会・人生に対する絶望感は、よりナマなそして生硬で括屈な文語調によつて『氷島』(昭九)にうち出され、前の二詩集が影響したのとは違つた、より新しい世代に深い感化を及ぼした。

ダイズムとアーナキズム

第一次ヨーロッパ大戦前後の前衛芸術であつた、ダイズムや未来派・立体派の詩運動は、わが詩壇にも比較的早くから波及し、神原泰・平戸廉吉などによつて、在来の詩形式に反抗する表記法や、素材をしたがえて登場した。それらはニヒリズムとヘシミズムに裏うちされた、近代生活に対する反逆の産物である。高橋新吉・萩原恭次郎によつてこの方向は推進され、萩原は『死刑宣告』(大四)を出して、方向づけられない憤怒と、不安と焦燥とから、既成存在のいっさいを否定し、破壊のための破壊を絶叫した。

この無方向に反して、歴史的使命を自覚した無產階級の意識に立つて、否定の奥に建設の希望をかけたのが、プロレタリア文学の一環としてのプロレタリアの詩運動にほかならない。

プロレタリア詩運動

プロレタリア詩人には、根岸正古・伊藤公敦の『どん底で歌ふ』(大九)などを先駆とし、中野重治・森山啓・壱井繁治・小野十三郎・西沢隆一・遠地輝武・林茉美子・松田解子らを数えうる。壱井・小野はアーナキズムから転進し、林には、終始アーナキスチックなにおいて強い。このうちもつともすぐれた作品をのこしたのは一冊の『中野重治詩集』(昭一〇)の中野である。彼の詩は少ないが、この

派の詩に多い怒号・罵声のぶつつけな表現や、ヒステリックな感情の叫びとはちがって、よくえらばれたことばが用

いられ、するどい感覚と強烈な正義観とがマッチしている。なお前衛の闘士の立場に立って、直接に闘争の場面をうたった詩は社会民主主義的な詩人達より、マルクス主義左翼の「戦旗」派の詩に多いが、この種のものには案外に佳作が生まれていない。量的にはともかく、質的にはプロレタリアの詩は一般に詩的技術に無関心で、「詩」になつていかない。佳作はむしろ運動が抑圧されてのち生まれた抵抗詩に見られる。

モダニズムの「詩と詩論」

詩法・詩技術は昭和初頭の「詩と詩論」（昭三〇六）の運動によつて一変するが、それに先だって堀口大学の訳詩集『月下の一群』（大四）があつて、近代フランス詩を象徴派からシュールレアリズムのもつとも新しい傾向にいたるまで網羅して訳出した。フランス訳詩集としては、早く永井荷風の『珊瑚集』（大三）があり、自己の趣味にあつた頽唐耽美的な詩のみをたくみに訳出して、同時代の詩人たちに影響をあたえた。しかし堀口のほうははるかに幅が広く、また新鮮な感覺詩や知的な「針金細工で詩を作る」シユールレアリズムの同時代の詩風の移入を果たして、以後の日本詩の着るべき新しい衣装を、展覽して見せたおもむき

があった。

「詩と詩論」は安西冬衛・北川冬彦・竹中郁・春山行夫・三好達治らを同人とし、のちに佐藤一英・滝口修造・西脇順三郎・吉田一穂らを加えた。ここでは叙情詩を否定し、主知的な詩の構成を中心とする詩論・詩法の改革の主張と超現実的な詩作の実践とが行なわれた。わけても西脇順三郎は詩からリアルな意味をうばい、イメージの世界を造型することを新しい志向としてうち出した。生理的、自然発生的な詩からの抽象主義による脱却が、彼の念願であった。「あんばるわりあ」（昭五）は世人をおどろかせた彼の最初の詩業であった。

北川冬彦は新散文詩運動とシュールレアリズムの一致を説き、「三半規管喪失」（大四）などに、凝縮した直観と感覚によって独自な短詩形を構成したが、しだいにイデオロジカルな方向に向きをかえ、『戦争』（昭四）で軍国主義批判を行なつた。この結果、彼は一面には知性の遊びの観のある「詩と詩論」の本部からぬけ出し、「詩・現実」（昭五）を創刊した。

三好達治は北川と行動をともにしたが、彼は北川とは異質の詩人で、室生・萩原の影響のもとに出发し、感傷的で清朗なりリズムにうるおう詩風を開いた。彼には最初から伝統のかげが濃く、第一詩集『測量船』（昭五）の特色は、「詩と詩論」の詩人たちのようなたんなる意匠やことばの

装飾をこえて、感性による現実把握をこころみたところにある。「詩と詩論」は昭和七年「文学」と改題し、ここに村野四郎・田中克己・津村信夫らが拠った。村野の『体操詩集』(昭四)はダイナミックなものを主題にしつつ、イマジスムの手法を実感で肉づけ、新鮮であった。

四季」と新しい叙事詩運動

昭和八、九年(一九三一、二)の前後は、プロレタリア文学の退潮をうけて新しい文学運動や雑誌がおこったが、詩壇でも吉田一穂・佐藤一英・大木惇夫らの「新詩論」(昭七)や、堀辰雄編集の「四季」(昭八)が出た。「四季」はいったん二冊で中止したが、翌年再出発をし、堀・三好・丸山薰の編集で、同人に萩原・室生・竹中・立原道造・津村・阪本越郎・神保光太郎らをあつめ、のちに伊東静雄・田中冬二・藏原伸二郎・大木実などを加えて、昭和一九年までつづいた。

この雑誌は古典復興の時代氣運に応じて、いくぶんとも古典的な志向を示し、知性と感性の調和に立つ秩序ある叙事詩をきずき上げようとした。「詩と詩論」のモダニズムとは対照する、伝統への復帰のにおいてここには見られなかった。三好の詩あたりがその一つのメルクマールであり、彼はやがて、「艸千里」(昭四)、「一点鐘」(昭二六)などの詠嘆的な文語詩に転じていった。

丸山薰は『帆・ランプ・鷗』(昭七)でデビューした詩人で、現実生活にまつわる空想を造型して、心象風景や自己の情念を冷静に凝縮した。『山羊の歌』(昭九)の中原中也は、傷ついた孤独な魂の告白を民謡調のしらべに託してうたつた。彼の詩の基調には生の倦怠をいたずらに囁む苦惱がながれている。夭逝した立原道造は死の直前、第一回中原中也賞をうけたが、その詩は『萱草に寄す』(昭三)以下数多かない。しかし纖細で都雅なソネットを、完成した形でのこした珍しい詩人である。津村信夫は立原より素朴な手法で、好んで信州の風物を詩材とした。「四季」の後期に活躍した伊東静雄の『わが人に与ふる哀歌』(昭一〇)は萩原朔太郎から、その若さとりりシズムが「地下に固く踏みつけられ、ねぢ曲られ、岩石の間に芽を吹こうとして、痛手に傷つき歪められた若さである」と評された。モラルを蒼白なりリシズムに溶かした、思想的叙事詩人の面目が彼にはある。

「歴程」とその他の詩人たち

「歴程」(昭一〇)は草野心平を中心として、辺見猶吉・岡崎清一郎・尾形龜之助・菊岡久利らをあつめた。草野は漢詩を多用する男性的な風格の詩人で、好んで「蛙」と「富士山」を主題として多くの詩を作った。草野のボヘミアンでエネルギッシュな両面を、この二つの主題がわけもつた

觀がある。彼のしんは虚無的で、人間性の底にあるこんどんとしたものにつきあたるとき、その独特的風貌が光る。八木重吉は『貧しき信徒』(昭三)の題名のように敬虔で病弱なキリスト教徒の詩人で、素朴な独白による、童心に近い純情を保持しつづけた。

抵抗詩と戦争詩

昭和一二年(九三〇)、日華事変の勃発とともに、自由主義は後退をよぎなくされ、時代はファシズムに傾斜して行つた。一方では軍国主義に追随して、皇軍讃美のしらべを奏する詩人たちも多かつたが、少數の詩人は諷刺や逆説の仮面にかくれて、時代の方向に抵抗しようとした。小熊秀雄・金子光晴・小野十三郎・岡本潤・菊岡久利らがそれで、

金子の『鮫』(昭二三)は俗語や卑語を多用し、天皇制や軍国主義に対するしんらつな諷刺をばらまいた、すぐれた詩集であった。また小野は『大阪』(昭二四)で、徵用によつて荒廃した大阪の現実的風景を直視して、痛烈な批判を感じせしめた。

概 説

戦後の詩壇

戦争中の古典偏重・伝統尊重の情勢は、短詩形文学のうち、短歌・俳句に幸いしたが、その反動としてこれらの伝

統詩型は、敗戦によつて衝撃をうけ、また直接には俳句に對して放された桑原武夫の「第二芸術論」は、短歌にもあてはまるものとして、この両ジャンルの一時的低迷はまぬがれなかつた。

それに対して詩は伝統的詩精神に満足しえない近代精神の表現様式として、戦争終結とともに時期を得た觀があつた。戦争中鳴をひそめていたプロレタリア詩人の復活は当然として、戦前戦中派の詩人たちと、戦後に輩出した詩人たちのかつぱつなうごきは、かつてないほどの詩集の氾濫をもたらした。

戦後もつとも早くおこった新しい詩活動は昭和二二年の「荒地」によるそれである。これは戦後の現在を「荒地」と見て、荒廃した土壤における混乱を確認しつつ、新しい理想を求めようとしたものである。少なくとも日本文明の荒廃と、伝統の喪失による精神的不安の「荒地」から戦後詩は出発せねばならないとの意識は、その同人、鯖川信夫・田村隆一・三好豊一郎・木原孝一・黒田三郎・北村太郎・中桐雅夫たちに共通するものであつた。

「われわれの荒地に対する愛とは、単に減びつつあるブルジョア文明に対する愛ではなく、とりもなおさず現代そのものに対する愛を意味する。それは文明の伝統の危機を招き、荒廃と狂氣と不信に陥つてゐる世界に耐えつゝ、われわれを救う永続的価値をなんとかして見いだそうとする一

説
つの詩人の態度である。」（鮎川信夫、昭二・七）

こうした実存的思想が多くの共感を呼んでから、朝鮮事
変以後数年をへて社会状況もいさかおちついたのと感じ
るよう、感情は内部に沈潜し、形而上の追求の精神が、
戦後詩の主題となりはじめた。村野四郎のような既成詩人
のめざましい活動とともに、山本太郎・谷川俊太郎・金井
直らがあらわれた。さらに新しい超現実的な要求をふくむ
新人として、大岡信・中村稔・中江俊夫らがあり、一部か
らは「実存的な関心も、社会的な関心ももたない詩人」
（吉本隆明）のむれと評された。別に谷川雁・長谷川竜生・
関根弘らは社会主義的傾向の新しい詩的形成を示してい
る。

戦後の詩壇は今日なおじゅうぶんに整理される時期にき
ていない。戦後に出現して、ここに名をあげた以上に注目
すべき業績をあげている詩人は他にも数少なくない。ここ
では限られた紙数の中で、そのある一面にふれたにすぎな
いことを付記する。

（吉田精一）

近 代 詩 鑑 賞 辭 典

鮎川信夫

あゆかわ
のぶお

大正九（一九二〇）

（昭三元）東京

ト『詩の効用と批評の効用』（昭三元）などがある。

▲神の兵士▼

死んだ兵士を生きかえらせるることは

金の縁とりをした本のなかで

神の復活に出会うよりもたやすい

多くの兵士は

いくたびか死に

いくたびか生きかえってきた

（聖なる言葉や

永遠に受けることのない

不思議な報酬があるかぎりは——

『荒地詩集』を三三年まで六冊刊行、戦後詩推進の一中
心となつた。「集団とか組織」というものは、大体、あまり責任を負わないものと相場がきまっています。芸術家は、そうしたものに自己の良心をあずけてしまってはなりません。」（「詩人の社会的責任」というのがここにおける彼の立場であった。つまり主に戦中・戦後の精神的荒廃の中で人間良心の回復とそれにもとづく芸術の秩序の回復のことが問われている。詩集中に『鮎川信夫詩論集』

（昭三〇）『橋上の人』（昭三〇）、他に『鮎川信夫詩論集』
（昭三〇）『鮎川信夫詩論集』

一九四四年五月のある夜……

いくたびか死に
いくたびか生きかえる兵士たちが
これからも大陸に 海に
幾世紀もの列をつくつてつづくのだ

（永遠に受けることのない報酬は
無限の質だ！）