

唐史餘瀝

岑仲勉著

岑仲勉著

唐史



藩

中華書局

屠 異 餘 潘

仲 勉 著

*

中華書局上海編輯所編輯

(上海南京路7號)

中華書局出版

(北京車總布胡同10號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

中華書局上海印刷廠印刷

新華書店上海發行所發行 各地新華書店經售

*

850×1168毫米 1/32·9 1/8印張·188,000字

1960年3月第1版

1960年3月上海第1次印刷

印數：1—4,000 定價：(9) 1.20元

統一書號：11018.245 60.3.滬型

出版說明

本書著者岑仲勉先生，對唐代史事研究有素，其成稿時期在一九四四年。

本書所研究的範圍，除所謂正史外，還把其他雜史、金石詩文以及近代發現的各種史料，作了互相印證和切實的考訂。例如：一、據別史以補正史，如補高偏傳條（見二八頁）；二、據正史以考證別史，如事始條（見一四頁）；三、據唐史以考制度，如兼官守官條（見一六頁、五三頁），如望與實條（見二二九頁）；四、據唐史以考正他書之誤，如唐文粹開元年號條（見一〇六頁），如昌黎集注李益條（見一三六頁），劉禹錫詩韓湖州誤爲韓潮州條（見一七一頁）；五、糾正詩文故實沿襲之誤，如蘇州刺史條（見一七三頁）；六、駁吳、錢諸人之誤，如宣州書法條（見二二頁），如孔德紹中書侍郎條（見七頁）等；所有這些，都體現了它的特點。

從本書的考證方法來看，也是相當嚴謹的，但其中爲了力求論證上的精密，也難免有比較瑣碎的地方。不過，由於資料的鑑定對治史者是一件重要的工作，而本書在這方面却有一定的貢獻，因此還是值得向史學研究者介紹的。

中華書局上海編輯所 一九六〇年二月

目錄

卷一 六十一條

高祖七條

地名避建成諱改	一
天策上將	二
郎官	三
舊新傳之武德十年	六
武德以來功臣	六
孔德紹中書侍郎	七
梁王澄後	八
太宗十八條	
長孫后之享年	九
長孫后異母兄安業	九
承乾與魏王泰之年齡	一〇
文館詞林殘簡之兩敕	二
李子和婺州刺史	四
事始	四
裴寂卒年	五

目錄

新舊書傳一事分敘

岑文本兼中書侍郎	一
交州都督李道彥	六
再論皇甫誕碑	九
太宗始有孫	二
令狐德棻宜州人	三
新舊書傳失句	三
安西國	四
太子左庶子許敬宗	四
張昌齡	五
女授男官	六
高宗十五條	
補高偏傳	六
李博又仕高宗	七
舊許王素節傳之訛誤	七
敦煌掇瑣之銜名殘頁	三

一六九

蘇敬.....

武弘度異名複傳.....

張後胤.....

庾子山集(景隆評本)收楊炯文.....

闕立本改中書令.....

許敬宗杭州新城人.....

咸通.....

劉思立.....

新書吐蕃傳承襲舊書之誤.....

新郭正一傳.....

宋思禮傳.....

武后十三條

裴居道歷相位.....

劉審禮父子.....

劉易從彭城長史.....

新紀延載元年脫文.....

西平大長公主.....

舊新箕師德傳中紀年.....

卷二十六十二條

玄宗三十八條

新表神功元年複文.....

守.....

房穎叔、崔希喬、李直方.....

殺右金吾大將軍唐休璟.....

裴承先.....

張知譽州貢.....

新傳合兩章嗣立爲一人.....

中宗四條.....

神龍初之左右庶子.....

中睿兩宗女之擇婿.....

太平公主諸子.....

張柬之廢年.....

睿宗四條.....

涼國公主初嫁薛伯陽再嫁溫曠.....

薛伯陽之死.....

鄆國公主初降薛敏.....

舊魏知古傳之年月.....

唐宗五歲拜安西大都護.....

玄宗諸女	七
事親與興僧非同人	七
咸宜公主	七
姚崇十事	七
魏知古改紫微令	八
舊王琚傳之任知古	八
舊陸象先傳	八
張說遷荊州之年	八
新郭虔瓘傳賜帛之妄	八
新郭虔瓘傳可廢	八
授冊蘇祿之年	八
進爲特勤	八
金河或交河公主	九
永樂公主	九
解琬傳	九
朔方節度使之初置	九
舊紀開元十年闕文	九
劍南節度張敬忠	九
陸著作	九
開元十四年舊紀錯	九

舊紀再書東華出降	一〇〇
武惠妃與延秀之親系	一〇一
王珣王瑱	一〇一
置十道採訪使	一〇三
瑱高	一〇三
張均歷官	一〇四
李尙隱代王鐔及其卒年	一〇五
楊仲宣碑	一〇六
楊貴妃諸兄	一〇六
朔方節度下之五城六城	一〇八
賀朝	一一
李適之仕歷	一一
儲光義賈	一二
李齊物	一二
李復生於齊物守竟陵日	一三
李若水	一四
崔都水綽	一五
肅宗二條	
肅宗女	一六
許季常	一六

代宗五條

永樂新都事晉三公主

二七

唐無兩岑參

二六

袁同直與袁德師

二三

崔祐甫轉中書侍郎

二三

兩李翰

二三

德宗十七條

果州刺史李端

二三

三王璿

二三

再說符載

二四

貞元四年李巽及第

二五

同年崔元翰制科及第

二六

卷三十三條

憲宗二十一條

憲宗第十子睿

二五

韓愈送幽州李端公序

二五

劉藻之父祖

二六

李賀與元稹

二六

狄仁傑後玄範

二六

凡易三十六鎮

二六

秦系與溫庭筠

二七

舊紀貞元中兩李元

二六

孟郊得第年

二六

遮留錫城之太學生

二六

權德輿塔獨孤都

二六

摩尼師與陰陽人

二六

王召

二六

戴叔倫貞元進士

二六

韓愈集之下邳

二六

德宗朝兩呂溫陷蕃

二六

裴垣居道七代孫

二六

錢起詩

二六

牛李問題

二七

呂溫刺道衡二州

二七

舊裴度傳

二七

遣中使撫勞柳公綽

二七

舊獨孤都傳敘事失次

二七

楊府長史

二七

將兼來比素

二七

京兆尹裴向……………一五

舊紀元和九年闕文……………一五

劉商……………一五

柳公綽初官京兆尹……………一五

韶州借圖經詩……………一五

崔郾之兄弟子姪……………一五

楊儵非汝子……………一五

錢大昕兩李翱之誤……………一五

穆宗九條

新丁公著傳之紕繆……………一五

劉總以八州歸朝……………一五

太和長公主……………一五

呂述與張述……………一五

韋弘景封駁……………一五

郭銑卒年……………一五

祭酒韋乾慶……………一五

崔植爲祐甫從父弟之子……………一五

二嚴不如譽……………一五

敬宗一條

崔鉉隨父訪韓滉……………一五

文宗十二條

鄭薰大和二年進士……………一六

白居易詩之半月……………一六

劉禹錫詩之韓湖州……………一六

司空見慣……………一六

崔瑄尙書左丞……………一六

牛僧孺枉道過汝……………一六

相蕭儼馮宿驚病……………一六

楊知溫及第……………一六

楊穎士……………一六

高鎔河南尹……………一六

李商隱南遊江鄉辨正……………一六

李商隱非不挂朝籍……………一六

武宗六條

武宗實錄……………一六

武宗女……………一六

何重順……………一六

李紳命相年……………一六

李回先世……………一六

會昌禁京城私廟……………一六

宣宗八條

宣宗被害之謠言.....一九

李德裕妻劉氏及其子女.....一九二

辨玉谿詩註『尙書』字.....一九四

再論文饒集之姚諫議.....一九五

辨北夢瑣言之李紳.....一九六

鄭司直.....一九七

苗台符.....一九八

冊封回鶻軼事.....一九九

懿宗四條.....二〇〇

懿宗女.....二〇〇

信王阿.....二〇〇

崔澹崔殷夢.....二〇一

杜審權內除.....二〇一

卷四四十六條

雜述

小鄭王表之疑誤.....二〇八

李夷簡子匡文與資暇集.....二〇九

蕭氏世系.....二〇三

楊氏世系.....二〇三

僖宗五條

范隋告之檢校司徒兼侍中使.....二〇四

宰相蕭傲.....二〇四

方干與姚合.....二〇六

李存禮玄禮.....二〇六

光啓三年相及使相.....二〇七

昭宗七條

昭宗十九子.....二〇八

景輝祁雅凌五王封年.....二〇八

昭宗兩相之同時同姓名者.....二〇九

盧光啓中貶及壓官.....二〇九

宰相王搏.....二〇九

龐山存昭宗兩勅.....二〇六

崔胤之罷死.....二〇七

二八—三七

杜鵬舉之子名鳳舉.....二〇四

盧氏世系.....二〇四

德明之後兩陸翰.....二〇五

沈氏世系表.....二〇五

鄭常之父名頂.....二〇六

渾氏世系	三三
唐史中之望與實	三三
光啓元年張大慶寫本地志	三三
冊府元龜多採唐實錄及唐年補錄	三三
宋板舊唐書	三三
文苑英華辨證零補	三三
英華制詔月日	三三
清波別志(知不足齋本之唐人三譜)	三三
總論新唐書	三三
修唐書史臣表	三三
粵雅本韓子年譜	三三
李溫詩注	三三
新書地志不著更置之例	三三
府	三三
仙州與岑參	三三
鉅野縣	三三
靈壽縣	三三
比景得音補證	三三
梁謝鎮	三三

鞠國有樹無草	三三
末祿與跋祿迥異	三三
于羅	三三
佛代國	三三
紹蟬字用法	三三
禮部郎	三三
親勳翊五府	三三
渾脫帽	三三
賞魚袋	三三
占闕	三三
副車與副使	三三
摩尼贊聖歌之Lilith等	三三
前鄉貢進士	三三
色或色目	三三
唐人之遺傳說	三三
乍可	三三
持陬	三三
隋唐時俗語	三三
附本書引用書目	三三

唐史餘藩卷一

順德岑仲勉撰

高祖

地名避建成諱改

新書四〇閩州晉安縣下云：『本晉城，武德中避隱太子名更。』試略檢地志，如梁州城固，武德二年更名唐固，秦州冀城，同年改伏羌（舊書作三年改），似當日或有是例。但縣名著城字而未改者尚居多數，疑非通改也。不然，同晉者改之，直犯之成州，何以不改？與冀城同州者當日有成紀，寧避同晉而不避直犯乎？

舊書四〇伏羌縣下云：『隋復爲冀縣。』按隋書二九實作冀城，元和志三九同，舊書訛（已見岑刊校記二二）。

寰宇記八六：『唐武德四年，割相如、南部二縣置新城縣；後以隱太子諱，改名新政縣（屬閩州）。』同書一〇六：『唐武德五年于此立靖州；又以建城避隱太子諱，故改爲高安（筠州）。』新書四〇閩州新政縣亦云：『本新城，武德四年，析南部、相如置，避隱太子名更。』

天策上將

新唐書糾謬六譏褚亮傳書天策上將軍之誤。錢大昕云：『案五代史楚世家，馬殷請依唐太宗故事，開天冊府置官屬，太祖拜殷天策上將軍。冊與策同，是太宗官名固稱上將軍也。』余按『天冊（冊又作策）上將』之稱，除吳氏所舉外尚多：

『加秦王天策上將，位在王公上。』『天策上將府司馬宇文士及。』

舊書一，高祖紀。

『加號天策上將。』

舊書二，太宗紀。

『次天策上將府。』『罷天策上將府。』『武德令有天策上將。』『武德令有天策上將府長史、司馬。』『又置天策上將府官員，天策上將一人。』『其陝東道大行臺尚書令及天策上將。』

舊書四二，職官志。

『天策長史不見上將擊賊耶？』

舊書五八，唐儉傳。

『太宗初授天策上將、尚書令。』

舊書七三，薛收傳。

『及太宗爲秦王，天策上將。』

舊書七八，于志寧傳。

『天策上將府參軍事李桐客。』

新書五八，藝文志。

『世民加司徒、天策上將。』

新書六一，宰相表上。

『天策長史不見上將擊賊耶？』

大唐新語一。

『可授天策上將。』

『天策上將、太尉。』

『是用命爾爲天策上將，位王公上。』

然猶謂書本易訛，若如：

『轉天策上將府從事中郎。』

『特詔授太宗文皇帝天策上將。』

昭陵碑錄上，豆盧寬碑。

昭陵碑錄下，唐儉碑。

豈兩碑先後作而同一訛漏乎？其稱『天策上將軍』者，有全唐文一四九褚遂良玉璽記、盈川集一〇薛氏行狀、歷代名畫記十八學士駕真圖序及南部新書壬；稱『天策大將軍』者有澠水燕談錄九。然書本易訛，且可能爲後人臆加，究不敵兩碑之確證。其較強者，英華四四三立秦王爲太子詔『天策上將』下注云『太宗實錄有軍字』，但不說高祖實錄，則兩錄未必同也。

郎、官

隋唐嘉話：『張易之、昌宗初入朝，官位尙卑，諂附者乃呼爲五郎、六郎，自後因以成俗。』意似謂郎稱自此始盛行者，若然，則其說非也。傅粉何郎爲六朝膾炙人口之故實。周書一五于寔傳著郝三郎，唐初溫大雅創業起居注稱建成大郎、太宗二郎。又王子安集九，與契苾將軍書云：『適得韋四郎書，具承大郎雅意，知欲以此公碑誌，託之下走。』賓王集八，初秋於費六郎宅宴序云：『六郎道合采葵，嘯廳』

鞞而契賞。』秋夜送闕五還潤州序云：『李六郎交深投漆，開筵浮白玉之樽。』秋日餞尹大往京序云：『薛六郎四海情深，飛桂樽而舉白。』則朋輩之間，早以此相稱，不自昌宗、易之始。

郎之外有官，如四傑集中有：

『張二官松駕乘閒。』

子安集六，宴張二林亭序。

『宋五官芝庭襲譽。』

子安集六，宴宋五官宅序。

『白七官天台傑氣。』

子安集七，送白七序。

『楊八官金木精靈。』

盈川集三，宴楊八宅序。

『閻五官言返維乘。』

賓王集八，送閻五序。

『尹大官三冬懸暢。』

賓王集八，餞尹大序。

又如：

『韋大官雙珠絕價。』

全唐文二四一，宋之間春宴序。

『田二官考室穎陽。』

全唐文二四一，春夜過敵廬序。

『再申意二十五官。』

全唐文三二三，蕭穎士與從弟書。

『展祭於五官蜀客之柩前。』

昌黎別集五，祭房君文。

『聞斛斯六官未歸。』

工部集一一，詩題。

『七官院長足下。』

全唐文四二六，于邵與楊員外書。

『尹十五官其集之矣。』

全唐文四二七，同人送尹判官序。

『三十三官足下。』

全唐文四四三，李舟與齊相國書。

『贈吳官。』

全唐詩二函八冊，王維詩。

『柳十二官偶因遭風。』

太平廣記一八，引續玄怪錄。

觀寶王集以官、郎對舉，則其用約同。前人云，『郎官上應列宿，掌王詔命。』官與郎之稱，豈其取義於此乎？（日知錄二四亦言郎名起自郎官。）清代吾粵十三行商有稱某某官者，世家僕從咸尊其少主人曰某官，唐代遺風，猶未泯也。

郎與官或以爲婦妾稱夫之詞。據余揣之：閨閣之家，虛榮心重，父母妻妾，咸此相期；上行下效，遂成普俗。其始雖用於家庭，義究不專乎妻僕，宋璟所謂『足下非易之家奴，何郎之有』（舊唐書九六）者，特惡乎諂佞之憤辭耳。吾鄉婦女，昔日率稱男子曰『相公』，相公則唐人宰相之號也。卽彼例此，郎與官之起原可知。

唐初武將有孫貳朗、成三朗，本或作郎（冊府元龜三七三稱成三郎），唯通鑑皆作朗，或疑宋人諱朗，缺筆遂成郎字，余意亦不謂然。新書一高祖紀，武德三年有鄧州總管雷四郎，可見武夫無飾，自行其二郎、三郎、四郎之本稱，文人多事，爲改朗耳。陳子良、陳子幹諱云『以大業十二年八月，有賊帥郭六郎將兵三千人，來侵縣境』（全唐文一三四），與前舉周書于寔傳，均民間之稱郎者。海篇云：『毛郎碑本三郎碑，方言蠻人呼參爲毛，轉聲爲三朗。』可參看。

舊新傳之武德十年

舊書一九八，康國傳：『武德十年，屈朮支遣使獻名馬。』按太宗以貞觀元年正月乙酉朔改元，則武德似不得有十年。校勘記六六云：『唐會要十作七，冊府元龜（九百七十）十作九，朮作木，支誤友；（九百六十六）又作屋木支；寰宇記作屈木支。』余檢元龜九七〇，武德九年下書『十二月，……唐國王屈木支遣使獻名馬』，與校勘記見本略異，『唐』即『康』之訛，唯支不訛友。會要多訛字，『九』『七』形近，會要九九之七年，可斷爲九年之訛。若新書二二一下康國傳亦云『武德十年始遣使來獻』，則因沿襲舊傳之文，未及思考而重謬也。

武德以來功臣

新書一九一謂德宗時詔差武德以來宰相功臣爲二等，增至百八十七人。攷異五六云：『此功臣百八十七人，史無專傳者劉正臣……凡二十五人。二十五人中，錢氏略注其出處者，劉正臣、杜君綽（有碑）等十九人，餘獨孤彥雲、周護、沈叔安、李延昌、馮道力、許輔乾六人，尙付闕如，茲就所見者記之，不專限於『正史』也。』

獨孤彥雲見隋書五五及元和姓纂。

周護見姓纂，作護仁，寶刻叢編九引京兆金石錄又作周仁護，均同一人。