

战后世界历史长编

1953

8

(沪)新登字 101 号

责任编辑 金永华
汪一新
封面装帧 范一辛

战后世界历史长编

1953

第 八 册

本 册 主 编

刘同舜 姚椿龄

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 吴县人民印刷二厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 16.75 插页 2 字数 394,000

1992 年 4 月第 1 版 1992 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—1,500

ISBN 7-208-01220-2/K·287

定价 8.55 元

参加本册编写的有：

姜 琦	蔡佳禾	周科真
杨宇光	刘同舜	沙临榆
叶书宗	姚椿龄	竺培芬
阴巧云		

出版说明

本书主要汇集战后世界历史的基本资料，内容以国际关系为主。我国国内事件一般不列入本书内容。

本书按年代编写，一年或几年编为一册。重大历史事件单独立专题，作比较详细的叙述；一般情况在日志中记述，另附部分人物小传。有些重大事件和主要人物，限于目前条件，未能立为专题或小传编写，拟待日后增补。已编就的专题，若今后发现有重要史料披露，重印时或补遗或重写。

编写本书的目的，是为系统研究战后世界历史和战后国际关系史作某些准备，并供有关部门参考。

限于水平和条件，所搜集的资料很不全面，阅读时请注意分析。引用本书资料，务请核对原文，并注明原著版本出处。

本书由复旦大学世界经济研究所国际关系研究室组织编写，主编刘同舜。

1991年4月

目 次

一、艾森豪威尔政府的“新面貌”战略(1953年1月)	1
(一) 1952年大选和两党关于国家安全战略的争论	1
胡佛在共和党全国代表大会上的讲话和塔夫脱的“为美国人民 的对外政策”	1
杜勒斯的“一项勇敢的政策”	6
艾森豪威尔的竞选讲话和6月20日致杜勒斯的信	9
杜鲁门政府坚持“全面遏制”、强调“向上调整”的国家安全委员 会第135号文件	11
保罗·尼采的两个文件	13
(二) “新面貌”战略的制定	16
“海伦娜号”会议	16
口惠而实不至的“放蒋出笼”	19
不了了之的“解放”决议案	23
“向下调整”——修改1954年度政府预算	25
强调“平衡预算”和“平衡内外威胁”的国家安全委员会第149号 和153号文件	29
“日光浴室计划”	34
“巨杉号”会议报告	40
苏联氢弹试验的影响	42
(三) “新面貌”战略的面面观	46
最后制订阶段的几个争论问题	46
“新面貌”战略的基本目标和“大平衡”指导思想	49
依靠大规模报复能力和机动后备力量的军事战略	51

“新面貌”战略的联盟政策和对不结盟国家的政策	53
突出“心理战”和颠覆活动	55
杜勒斯公开宣布“新面貌”战略	57
对“新面貌”战略的历史回顾	58
二、美苏“冷战”中的北欧与北欧理事会的建立(1953年2月	
13日)	68
(一) 第二次世界大战对北欧的影响	68
战时沦陷给丹麦、挪威的教训	68
中立和防务使瑞典得以避免战争	69
战争使冰岛作为独立国家进入国际社会	72
(二) 芬兰独特的战时经历与1948年苏、芬友好合作互助	
条约	74
1939年苏芬“冬季战争”	74
1941年苏芬战争与停战协定	83
战后芬兰奉行对苏新政策	92
1948年苏芬友好合作互助条约的缔结	96
美国的反应和对策	106
关于“芬兰化”的争论	111
(三) 战后初期瑞典、丹麦、挪威三国置身于美、苏“冷战”	
之外的努力	117
瑞典、丹麦、挪威三国置身于大国集团之外的共同政策	117
美苏“冷战”波及北欧,三国政策出现分歧	120
挪威首先向美英寻求援助	124
美国决定把斯堪的纳维亚国家纳入大西洋安全体系	126
瑞典提议建立斯堪的纳维亚防务联盟	128
美国拉挪威压瑞典,竭力加以阻挠	132
瑞典外相恩登力陈瑞典坚持中立的立场	134
挪威外相兰格瞻前顾后试探虚实	137
美国邀请挪威、丹麦参加北约	139

卡尔斯塔特会议	142
美国拒绝向拟议中的斯堪的纳维亚防务联盟提供武器援助	143
三国建立斯堪的纳维亚防务联盟努力的失败	146
（四）挪威、丹麦、冰岛参加北大西洋公约	149
挪威率先参加北约	149
丹麦勉强参加北约	151
格陵兰问题	155
冰岛无奈参加北约	156
瑞典继续坚持中立不结盟	160
苏联的反应	163
西方学者的评论	164
（五）北欧理事会的建立和成就	168
北欧理事会的建立	168
北欧理事会章程	171
芬兰加入北欧理事会	173
北欧理事会的活动	176
颇具特色的北欧安全结构	178
三、斯大林逝世(1953年3月5日)	183
（一）斯大林病逝	183
晚年的斯大林	183
斯大林突然病逝	187
（二）“一国建设共产主义”的理论和实践	193
从一国建成社会主义到一国建设共产主义	193
优先发展重工业的“直接工业化”方针	200
坚持全盘集体化成果的苏联农业	205
（三）资本主义总危机理论和苏联对外战略	212
总危机理论的由来	213
关于战后资本主义发展趋势的争论	216
斯大林对两大阵营关系发展的估计	220

斯大林对资本主义总危机理论的全面阐述	227
总危机理论与苏联战后初期对外战略	229
(四) 美、英政府就斯大林逝世政治含义的分析	232
凯南对苏联社会的分析	232
美国政府关于“斯大林一旦逝世”的宣传口径	236
斯大林病情公报发布后美国高层的分析	237
波伦和尼采关于斯大林逝世后美国政策导向的建议	241
艾森豪威尔发表“为和平而变革”的演说	243
艾森豪威尔拒绝邱吉尔关于三国首脑会晤的建议和邱吉尔在 下院的外交演说	247
美国政府关于东西方关系长期趋势的预测	251
四、1953 年东柏林事件(1953年6月17日)	255
(一) 斯大林逝世后苏联、东德形势的微妙变化	255
马林科夫 8 月重要演说	255
民主德国的经济困难与战争赔偿	256
民德统一社会党的“新方针”	260
(二) 6 月 17 日东柏林骚动	263
5 月 14 日提高劳动定额的决定	263
鲍姆讲话以及《新德意志报》评论	264
6 月 16 日东柏林工人示威游行	265
西方传播媒介推波助澜	266
“X 日计划”和“地下军”捣乱	268
6 月 17 日东柏林罢工转变为骚动,蔓延全国	269
骚动迅速平息	270
(三) 东柏林事件的国内外影响	272
民德统一社会党十四次和十五次全会的召开	272
东欧各国的反响	274
西方的敌对反应	275
苏联、民德关系的新发展	277

五、朝鲜停战谈判(1953年7月).....	280
(一) 军事分界线与非军事区初步协议的达成	280
美国被迫停战谈判	280
停战谈判在开城正式开始	282
初议军事分界线问题	283
寇克—维辛斯基会晤	285
谈判移至板门店,双方就军事分界线与非军事区达成协议	286
(二) 棘手的战俘遣返问题	288
美国决定打谈并举的停战谈判方针	288
双方在战俘遣返问题上的立场分歧	291
两度迭起的“巨济岛事件”	293
中国政府的遣返战俘新方案	295
艾奇逊试图利用苏联渠道及凯南的不同看法	298
不了了之的格罗斯—马立克对话	301
美国试图通过联合国解决战俘遣返问题	302
印度“梅农方案”的提出与夭折	304
(三) 艾森豪威尔上台与朝鲜停战协议的签署	310
艾森豪威尔政府决心“体面”结束朝战	310
艾森豪威尔政府考虑在朝鲜使用原子弹	312
全面寻求“体面”结束朝战的美国国家安全委员会第147号	
文件	314
战俘遣返谈判出现突破,双方同意优先遣返病伤战俘	317
朝、中提出解决战俘问题的八点新建议	319
战俘遣返协议的签署	321
李承晚单方面释放战俘	322
朝鲜停战协议的正式签署	325
六、日内瓦关税与贸易总协定及日本的加入(1953年10月	
24日).....	328

(一) 美、英关于战后国际贸易原则的考虑	328
美国战后世界总体设计中的多边自由贸易原则	328
大西洋宪章第四条关于贸易原则的规定	332
租借协定第七条进一步规定无歧视贸易原则	336
美国的“贸易政策多边协定草案”和英国的“贸易同盟计划”	341
(二) 美英筹划战后国际贸易组织	344
美、英华盛顿非正式会谈	344
英、美国内对华盛顿会谈的反应	348
美国国会延长并修改“互惠贸易协定法”	351
美、英第二次会谈与美国的“建议”	355
(三) 联合国筹备召开贸易与就业国际会议	360
美建议联合国召开贸易与就业国际会议	360
美公布“宪章草案建议”	364
英国反对美国单方面公布“宪章草案建议”	367
霍金斯游说欧陆五国	368
(四) 联合国贸易与就业国际会议筹备委员会第一次会议	
召开	370
美、英关于就业问题的争论	370
美国被迫放宽使用贸易限额	375
苏联未出席筹委会会议及美对苏意图的估计	379
(五) 日内瓦关税与贸易总协定谈判	383
美国政府积极筹划关税谈判	383
华盛顿和伦敦不和谐的前奏曲	388
美国通过“羊毛法案”，关税谈判受到冲击	392
英国外汇严重短缺，要求修改无歧视条款	398
美、英会谈，妥协告终	400
二十三国签署“关税与贸易总协定”	404
(六) “国际贸易组织宪章”的最后定稿和签署	409

哈瓦那会议的召开和歧视性贸易限额的安排	409
经济发展问题之一:投资条款的争论	412
经济发展问题之二:不发达国家贸易特惠的争论	416
经济发展问题之三:不发达国家使用贸易限额的争论	418
国际贸易组织最后议定书的签署	422
(七) 昂西和托尔奎两轮减税谈判和总协定体制之形成	423
昂西回合	423
托尔奎回合	426
总协定体制的形成	430
(八) 国际贸易组织未能建成	434
美国反对批准哈瓦那宪章势头增强	434
苏联和东欧国家反对哈瓦那宪章	438
英国的观望和不满	440
美国政府决定不再要求国会批准哈瓦那宪章	442
(九) 英镑区国际收支与地区性经济组织之处理	445
英镑区加强限制美元商品	445
英强调英镑区的重要性,美被迫同意继续歧视	448
欧洲煤钢联营获得豁免	450
(十) 美国中止与捷克斯洛伐克的总协定义务	453
美国试图在“临时适用办法议定书”生效前“豁免”它对捷的条 约义务	453
美捷关税贸易协定生效	455
美国的“经济防务”政策	457
美国对捷实施“经济防务”的三种方案	459
美国争取盟国支持与捷中止义务	461
“关于中止美国与捷克斯洛伐克之间总协定义务的声明”	463
(十一) 日本加入关税与贸易总协定	467
美国拟订“总协定与被占领地区待遇”文件	467
“关于给军事占领下的西德最惠国待遇的协定”	469

美国从昂西会议议程中撤回“日本最惠国待遇”议题	471
日本以临时成员国身份加入总协定	473
日志	478

一、艾森豪威尔政府的“新面貌”战略

(1953年1月)

(一) 1952 年大选和两党关于 国家安全战略的争论

胡佛在共和党全国代表大会上的讲话和 塔夫脱的“为美国人民的对外政策”

共和党在 1948 年总统大选失利后，一直在寻找民主党政府的弱点，试图在 1952 年的选举中夺回已丢失 20 年的总统宝座。1951 年起美国朝野关于战略问题的大辩论，就是在这个背景下展开的。

朝鲜战争爆发以后，美国开足马力扩充军备。1950 年 6 月，美国陆军拥有 10 个师，11 个团级作战单位；海军拥有 671 艘大小作战舰只，两个陆战队师；空军拥有 48 个联队；武装部队总人数为 146 万人。到 1952 年中期，陆军扩充为 20 个师，18 个团级作战单位；海军舰只增加到 1130 艘，陆战队发展为 3 个师，海军航空兵拥有 3 个联队；空军则扩展到 95 个联队，武装部队总人数增加到 363 万人。^①

^① Huntington, S.P.: The Common Defence [亨廷顿：《共同防御》]，Columbia University Press, New York, 1966. P. 60—61.

军备增加必然导致开文的迅猛上升。美国的联邦税收在1950财政年度为365亿美元，到1952财政年度已猛增到614亿美元。杜鲁门政府不仅提高了公司税和个人所得税的税率，还开征了超额利得税。政府在安全方面的支出由1950年度的223亿美元增加到1952年度的440亿美元，按计划，1953年度还将上升到504亿美元。非安全开支则出现绝对下降。迅速增加的安全开支带来了庞大的赤字预算，1952年度预算赤字为40亿美元，1953年度预算赤字上升到95亿美元。通货膨胀率和物价也相应达到了新的高峰。^①显然，民主党政府的扩军政策使美国经济的发展前景变得黯淡起来。

自朝鲜战争在1951年秋陷入僵持状态以后，美国舆论和公众对这场旷日持久而又看不见出路的战争日益不满。民意测验表明，在1950年8月只有20%的人认为美军参战是一个错误；到1951年10月持这一观点的人数上升为56%；到1952年11月，已有58%的人认为这是一场不值得的战争。一代在“新政”中得到好处的人，眼看通货膨胀吞掉了他们的积蓄。尽管失业率下降，工资水平也较高，人们却担心这种“战争繁荣”会突然崩溃，况且政府的高税收及战时控制措施已使人们的实际购买力下降。正是由于这些因素，1951年中期的民意测验表明，有56%的人认为杜鲁门没有处理好美国的对外政策。^②

共和党人认为他们在战略和对外政策问题上显然有机可乘。得到中西部保守势力支持的共和党总统候选人竞争者罗伯特·塔

① Huntington, S. P.: The Common Defence Columbia University Press, New York, 1966. PP.53—54, 212.

② Foster, H. S.: Activism Replaces Isolationism, U. S. Public Attitudes, 1940—1975. [福斯特:《行动主义代替孤立主义, 1940至1975年美国公众态度》], Foxhall Press, Washington, D. C., 1983, PP.114—118.

夫脱参议员说：“在 1952 年的共和党竞选活动中，必须毫不犹豫地攻击杜鲁门先生和艾奇逊先生的对外政策，1944 年至 1952 年是美国整个政策史上最灾难性的时期。”^① 塔夫脱战前便是著名的孤立主义者，战后他曾反对向希腊和土耳其提供援助，反对向西欧派遣美军。中朝武装力量粉碎麦克阿瑟的进攻后，他一度主张美军全面退出朝鲜，继而又支持麦克阿瑟扩大战争的观点。尽管塔夫脱多次为自己洗刷，但美国统治阶级中不少人仍担心他会全面改变美国的对外政策。

共和党保守势力确实对民主党的对外政策进行了全面攻击，重点之一便是安全战略。前总统赫伯特·胡佛是共和党保守势力战略思想的主要建筑师，同塔夫脱一样，他也有着孤立主义者的名声。胡佛是 1951 年战略大辩论的主要参加者，选举年到来后，他的攻击更加露骨了。胡佛在 1952 年 1 月的一次讲话中谈到，西欧在大辩论以后的一年中，在加强防卫方面没有取得新进展，欧洲防务的唯一改善是美军进驻欧洲。胡佛说欧洲对苏联入侵可能性的看法与美国完全不同。欧洲国家认为，苏联倘真要进攻西欧，在过去五年的任何时候都可发动，之所以不这样干，据说是欧洲人没有犯“歇斯底里”。胡佛指出，欧洲不愿冒大的风险，因而也不急于武装自己，他要求华盛顿重新评估对欧政策。

1952 年 7 月，共和党全国代表大会在芝加哥召开。胡佛作为主要发言人，在演说中指责杜鲁门政府在内政方面篡夺权力，大谈美国人正在失去自由。他攻击政府的经济政策，扬言法西斯主义、社会主义和凯恩斯主义正毒害着美国的经济，他说“自由的人们要在美国生存下去，就必须减少开支和税收”。政府正在使“美国走

^① Guhin, M. A.: John Foster Dulles [古因：《约翰·福斯特·杜勒斯》]，Columbia University Press, New York, 1972, P.163.

向军国主义的道路，这在根本上威胁着一切自由”。要避免国家破产和走上军国主义道路，“唯一的代替办法”是依靠海、空军力量保卫美国。他还老调重弹，攻击民主党政府在德黑兰、雅尔塔及波茨坦的“出卖”，使数以亿计的人失去了自由。如今苏联已拥有可怕的军事力量，尽管美国向欧洲倾注了 350 亿美元的援助，但这些国家没有作出认真的努力来保卫自己，他认为民主党政府重新武装西欧的狂热努力会加速美国经济的崩溃。他还鼓吹他的“空中战略”思想，说保卫伦敦、纽约和巴黎的最可靠的办法就是“让莫斯科害怕来自空中的反击”。在亚洲问题上胡佛的观点则是扩大干涉，他说，“麦克阿瑟将军在战争中精辟地说过，没有别的东西可以代替胜利，而政府却在我们出发的三八线用绥靖来代替它”。他认为谈判只会加强共产党的力量。为了防止别人指责他的观点有孤立主义倾向，胡佛说他的战略“并不是象乌龟缩回到自己的壳里”，而是“象响尾蛇那样可怕的报复战略”。^①

共和党另一位领袖人物塔夫脱从 1951 年起就为参加大选大造舆论。这一年他出版了《为美国人民的对外政策》一书，全面论述他对战略和外交政策的看法。塔夫脱针对杜鲁门政府 1952 年度预算要求 400 亿美元的防务开支和 85 亿美元的对外援助开支说，“增加我们自己的力量是为我国人民提供安全的最重要和最好的办法，然而在其极端形式下，它对我们的民族生活、对我们的自由、对我们的进步甚至对我们的生产具有最大的破坏性”。塔夫脱认为不能要求美国人民在和平时象战争时期那样付出经济代价，“事实是没有任何一个国家能长期地准备好在任何时候打一场全面战争，而同时又能维持人民感兴趣和国家赖以为基础的那些目标”。他要

① Best, G. D.: Herbert Hoover, The Postpresidential Years, 1933—1964 [贝斯特：《胡佛传，离职后的岁月，1933—1964》]，Hoover Institution Press, Stanford, California, 1983, PP.355、360.

求降低税收,减少政府开支,因为“一个政府在和平时期能够花费的钱是有明确限度的”。在战略问题上,塔夫脱也指责杜鲁门政府忽视发展空中力量,他认为“保卫美国和确保和平有赖于发展一支更有效的空军……空军优势还能获得国防以外的其他目的,它能保卫所有岛屿国家、非洲和南美洲”。谈到欧洲问题,塔夫脱虽不再公开反对北大西洋公约组织,但仍坚持“与英国的联盟及保卫不列颠群岛比同大陆国家的联盟更重要,有更大的成功希望”^①。

1952年6月,塔夫脱在竞选中更强调空中报复力量的重要性,他说:“制空权是和平唯一可能的保障,俄国人必须懂得某些侵略会招致空中打击……我们空军向俄国人投掷原子弹的能力绝不应该有问题,但今天正是在这里存在着问题。即使我们自己的专家也这样认为”。塔夫脱不断攻击政府的亚洲政策,指责朝鲜谈判是浪费时间,他反复表示应支持麦克阿瑟。1952年2月12日,他还说美国应支持国民党人对中国大陆的入侵,因为这是制止共产党入侵东南亚的唯一机会^②。

塔夫脱和胡佛的观点在当时有一定的影响。倘按杜鲁门的政策进一步扩军,联邦和地方税收在1953年度将达1070亿美元,接近当时国民生产总值的三分之一。而这一千多亿税收的三分之一又将由年收入在5000美元以下的普通民众负担。对他们来说这无疑极沉重的负担。同样是这个阶层,在1936年时只负担全部税收的5%。因此,共和党关于减少税收和开支的宣传对一般公众

① Taft, Robert: A Foreign Policy for Americans[塔夫脱:《为美国人民的对外政策》],Doubleday and Company, Inc. Garden City. N.Y. 1951,PP. 66-84.

② Garidi, R. J.: The Korean War and American Politics[卡里迪:《朝鲜战争和美国政治》], University of Pennsylvania Press, 1968, P. 200. Doenecke, J.D.:Not to the Swift,The Old Isolationists In the Cold War Era[多涅克:《无动于衷,冷战时代的老孤立主义者》], Bucknell University Press, Lewisburg, 1979. P. 219.