

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ГЕОГРАФИЯ
СССР

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ СССР

Под редакцией

А. Д. ДАНИЛОВА, В. В. КИСТАНОВА, С. И. ЛЕДОВСКИХ



Издание второе,
переработанное
и дополненное



*Допущено Министерством высшего и среднего
специального образования СССР
в качестве учебника
для экономических специальностей вузов*



МОСКВА
ВЫСШАЯ ШКОЛА
1983

ББК 65.9(2)04
Э40

Р е ц е н з е н т — кафедра экономической географии Куйбышевского пла-
нового института (зав. кафедрой — доц. Н. Ф. Гнедков).

- Э40 **Экономическая география СССР: Учебник для экон.**
спец. вузов/Данилов А. Д., Алисов Н. В., Кистанов В. В.
и др.; Под ред. А. Д. Данилова, В. В. Кистанова и
С. И. Ледовских.— 2-е изд., перераб. и доп.— М.:
Высш. шк., 1983, 504 с.

В пер.: 1 р. 80 к.

В учебнике дается общая теоретическая часть, а также анализ и перспективы размеще-
ния промышленности, сельского хозяйства, транспорта, территориальной структуры эко-
номических районов и внешних экономических связей.

Во 2-е издание (1-е вышло в 1976 г.) включены новые главы: «Научные основы
формирования территориально-производственных комплексов», «Методы изучения и со-
вершенствования территориальных пропорций в народном хозяйстве страны», «Зона Севера
и ее особенности».

Э 0604020100—468
001(01)—83 23—83

ББК 65.9(2)04
33C5

**Данилов Андрей Данилович, Алисов Николай Васильевич,
Кистанов Виктор Васильевич и др.**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ СССР

Заве тущая редакцией О. А. Макарова. Редактор И. С. Миловидова. Мл. редакторы Л. В. Де-
метя за, Г. И. Харизанова. Художник В. И. Мешалкин. Художественный редактор Г. А. Колен-
кова. Технический редактор Р. С. Родичева. Корректор Л. Э. Ганненко.

ИБ № 3513

Изд. № ЭК — 515. Сдано в набор 03.03.83. Подп. в печать 26.10.83. А-06175. Формат 60×90¹/₁₆.
Бум. тип. № 1 Гарнитура литературная. Печать высокая. Объем 31,5 усл. печ. л. 31,75 усл.
кр.-отт. 40,72 уч.-изд. л. Тираж 70 000 экз. Зак № 841 Цена 1 р. 80 к.

Издательство «Высшая школа». 101430, Москва, ГСП-4, Неглинная ул., д. 29/14

Ордена Октябрьской Революции, ордена Трудового Красного Знамени Ленинградское про-
изводственно-техническое объединение «Печатный Двор» имени А. М. Горького Союзполиграф-
прома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной
торговли. 197136, Ленинград, П-136, Чкаловский просп., 15.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Экономическая география СССР — наука о размещении и территориальной организации социалистического производства. Она занимает важное место в обще-научной и профессиональной подготовке экономических кадров в нашей стране. Ее изучение в высшей школе в качестве обязательного научного минимума было предложено лично В. И. Лениным.

Экономическая география как наука в нашей стране теснейшим образом связана с теорией и практикой социалистического планирования. Советские экономисты-географы участвовали в разработке плана ГЭЛРО и всех пятилеток, в выявлении объективных закономерностей, принципов и факторов размещения, комплексного развития районов и их специализации, территориальной организации народного хозяйства, экономического районирования, межрайонного разделения труда. Еще в 30-х годах Госплан СССР считал изучение основ экономической географии обязательным для своих сотрудников и всех плановых работников периферии, всех плановых учреждений.

В предлагаемом издании книги существенно расширено изучение современных проблем совершенствования размещения производительных сил и их территориальной организации, выдвинутых XXV и XXVI съездами КПСС и майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. Обновлены цифровые данные в целом по стране и изучаемым регионам и производствам. Более развернуто показаны роль и значение СССР в международном территориальном разделении труда.

В составе авторского коллектива, организованного кафедрой экономической географии Московского института народного хозяйства им. Г. В. Плеханова, кроме ученых этого института приняли участие ученые Госплана СССР и его Совета по изучению производительных сил (СОПС), Института географии АН СССР, Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова и Московского финансового института. Научным руководителем авторского коллектива является доктор географических наук, проф. А. Д. Данилов. В технической подготовке книги к изданию принимала участие С. А. Никитина.

Отдельные разделы и главы написали: разд. 1 — гл. 1.1 и 1.2 — д-р геогр. наук, проф. А. Д. Данилов; гл. 1.3 — канд. геогр. наук Т. Г. Рунова и д-р геогр. наук, проф. В. С. Преображенский; гл. 1.4 — канд. геогр. наук В. С. Варламов; разд. 2 — д-р экон. наук, проф. В. В. Кистанов; разд. 3 — гл. 3.1 — 3.8 — д-р экон. наук, проф. Н. В. Алисов; гл. 3.9—3.10 — д-р геогр. наук, проф. А. Д. Данилов; гл. 3.11 — проф. А. Д. Данилов с участием канд. экон. наук, доц. И. Г. Жукова; гл. 3.12—3.13 — канд. геогр. наук В. С. Варламов; разд. 4 — гл. 4.1—4.2, 4.6, 4.12 — проф. А. Д. Данилов; гл. 4.3 — проф. А. Д. Данилов и канд. экон. наук, доц. Н. В. Копылов; гл. 4.5 — канд. геогр. наук, доц. А. И. Кушнер-Шильникова; гл. 4.7 — канд. экон. наук, доц. В. М. Костенников; гл. 4.8 и 4.19 — канд. экон. наук, доц. Н. В. Копылов; гл. 4.9 — канд. техн. наук, доц. В. В. Воскресенский; гл. 4.10 — проф. С. И. Ледовских; гл. 4.11 — проф. В. В. Кистанов; гл. 4.4, 4.13 — канд. экон. наук В. И. Павленко, гл. 4.14—4.17 — канд. экон. наук Ф. Н. Сухопара; гл. 4.18 — д-р экон. наук А. Г. Лис; гл. 4.20 — канд. геогр. наук, доц. С. А. Никитина; гл. 4.21 — д-р экон. наук, проф. В. Ф. Павленко; гл. 4.22 — канд. геогр. наук, доц. А. И. Кушнер-Шильникова; разд. 5 — проф. С. И. Ледовских. Карты и картограммы подготовил канд. педагог. наук, доц. В. А. Лисов.

Цифровой материал без указания дат приводится за 1976—1980 гг. Карты и картограммы, включенные в учебник, имеют общий справочный характер. Приступая к их рассмотрению, предварительно следует изучить условные обозначения, помещенные ниже. Картографическое оснащение учебника не только не исключает, но и предполагает необходимость использовать географические атласы и настенные карты, выпускаемые ГУГК при Совете Министров СССР.

Условные знаки к экономическим картам

Все возникающие замечания по учебнику просим направлять по адресу: 113054, Москва, М-54, Стремянный переулок, д. 28, МИНХ им. Г. В. Плеханова, кафедра экономической географии.

Раздел

1

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ОБЩИЕ УСЛОВИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СССР

Глава 1.1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ — НАУКА О РАЗМЕЩЕНИИ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Экономическая география, как и другие науки, возникла и развивается в тесной связи с практическими потребностями и запросами человеческого общества. За длительную историю развития экономической географии менялись ее задачи и методы. После того как экономическая география встала на позиции исторического материализма и овладела методами материалистической диалектики — стала марксистско-ленинской наукой, она приобрела большую познавательную силу, а вместе с этим стала наукой преобразования — активной производительной силой социалистического общества с его научным планированием развития и размещения производительных сил страны.

Экономической географии принадлежит важная роль в формировании мировоззренческих начал, а вместе с этим и в воспитании молодого поколения. Она изучается во всех общеобразовательных начальных и средних школах мира, во многих университетах и экономических высших учебных заведениях. В экономических вузах СССР экономическая география является одной из основных общеначальных и профилирующих учебных дисциплин, формирующих вместе с другими экономическими науками профессиональную квалификацию будущих экономистов.

Специальное высшее экономико-географическое образование в нашей стране было введено лишь в советские (20-е) годы, первоначально в Ленинградском и Московском университетах, где впервые были организованы географические факультеты с экономико-географическими отделениями. Ныне подготовка экономико-географов с высшим образованием ведется почти во всех университетах, во многих педагогических институтах страны, а в большинстве экономических институтов созданы кафедры экономической географии, участвующие в подготовке специалистов по территориальному планированию.

Как наука экономическая география в нашей стране впервые получила свое развитие в трудах М. В. Ломоносова, который дал развернутое обоснование ее большой научно-познавательной и практической значимости. До середины прошлого столетия экономическая география в России

была тесно связана со статистикой и мало отличалась от нее Экономико-географические труды в большинстве своем носили справочный характер. Предмет науки трактовался расширительно и расплывчено, теория науки разрабатывалась слабо. Исследования по экономической географии организовывались преимущественно научными обществами, а не государственными учреждениями. Большой вклад в экономико-географическое изучение страны внесли Вольно-экономическое и Географическое научные общества. Через Географическое общество устанавливались необходимые и тесные связи экономической географии с географией физической. Ряд исследований и трудов этих обществ по экономической географии имели большое познавательное значение. Одним из самых крупных недостатков экономической географии была оторванность ее от политической экономии, что понимали и на что указывали передовые мыслители того времени. Выдающийся революционер-демократ, философ-материалист и экономист середины прошлого столетия Н. П. Огарев утверждал, что без проникновения передовой политической экономии в экономическую географию она и в будущем останется только описательной наукой, без целенаправленного отбора изучаемых факторов и явлений и без практических выводов и научных обобщений.

Только в советские годы экономическая география в нашей стране стала марксистско-ленинской наукой. Вместе с физической географией она тесно связывала свои исследования с социалистическим переустройством страны. Всемирную известность получили экономико-географические исследования и научные труды академиков А. Е. Ферсмана, Н. И. Вавилова, И. Г. Александрова, Л. С. Берга, А. А. Григорьева, профессоров Н. Н. Баранского, В. Ф. Васютина, А. Е. Пробста, Я. Г. Фейгина, Б. Н. Семевского, Н. Н. Колосовского и др. Ученые экономико-географы активное участие принимали и принимают в разработке плана ГОЭЛРО и перспективных планов развития и размещения народного хозяйства страны, ее экономического районирования, освоения новых территорий, создания второй металлургической базы СССР (УКК), каскада ГЭС на Волге, Днепре, Ангаре, Енисее и других реках, проектирования Байкало-Амурской магистрали, современных территориально-производственных комплексов (ТПК), схем районной планировки городов и т. д. Сложные, новые научные и практические проблемы совершенствования размещения производительных сил и их территориальной организации выдвинуты перед экономической географией в решениях XXVI съезда КПСС.

Предмет науки. Предметом изучения экономической географии является географическое размещение общественного производства, условия и особенности его развития в странах и районах. Производство рассматривается в единстве производительных сил и производственных отношений. *Экономическая география изучает размещение совокупного производства и его отдельных отраслей и производств, общественное территориальное разделение труда и территориальную организацию народного хозяйства.*

Научно обоснованное географическое размещение производства, распределение его по территории — имеет огромное значение для умножения производительных сил общества и повышения эффективности общественного производства. В зависимости от географического положения местности изменяются природные, экономические и исторические условия

развития производства. Как правило, различны минеральные и биологические природные ресурсы, климат, орография местности, водообеспеченность, экономическая освоенность территории, исторически накопленные производственные фонды и другие материальные ценности, заселенность, исторически приобретенный трудовой опыт населения, характер расселения. Все это оказывает разностороннее влияние на развитие и размещение общественного производства и на его территориальную организацию.

Разносторонний экономико-географический анализ и экономическая оценка всей этой многогранной и сложной обстановки, научно обоснованное размещение отдельных отраслей и их совокупности, планомерная территориальная организация производства и взаимовыгодное территориальное разделение труда между регионами страны в конечном итоге позволяют экономить общественные затраты в народном хозяйстве, повышать производительность труда, эффективность производства. Поэтому в системе экономических наук экономической географии принадлежит очень важное место. Почти любое крупное экономическое исследование останется неполноценным и незавершенным, если в нем не будет изучена и учтена такая важная сторона развития общественного производства, как его размещение и территориальная организация.

На размещение производства оказывают влияние многие условия и факторы, изучаемые другими науками. Поэтому экономическая география связана с широким кругом наук. Она тесно связана с рядом естественных и технических научных дисциплин, так как географическая среда (природные условия и ресурсы) и технический прогресс (техника и технология), как увидим далее, оказывают исключительно большое и разнообразное влияние на размещение промышленного и сельскохозяйственного производства. Следует особо подчеркнуть значение природных условий и ресурсов, характеризующихся большими пространственными различиями по районам и странам и оказывающих поэтому особенно большое локальное влияние на производительную силу труда и эффективность размещаемых производств. В связи с этим экономическая география особенно тесно связана с другими географическими науками, составляя с ними единый комплекс наук в исследованиях большого практического значения.

В марксистской классификации наук экономическая география относится к системе экономических наук. Производство, размещение которого служит предметом изучения экономической географии, в марксистском понимании представляет собой неразрывное единство производительных сил и производственных отношений. В этом единстве производство является предметом изучения всей группы экономических наук, которые в отдельности исследуют или экономику отдельных отраслей, или наиболее важные стороны и функции всего производства (экономика промышленности, сельского хозяйства, труда, торговли, экономическая статистика, экономическая история и т. д.). Экономическая география имеет теснейшие связи со всеми экономическими науками и широко использует не только результаты, но и многие методы их исследований. Политическая экономия, изучающая и определяющая экономические законы развития производственных отношений, для экономической географии, как и для всех других экономических наук, выступает головной, основополагающей наукой.

Методологические основы науки. Будучи экономической наукой, экономическая география является классовой, так как внеклассовых экономических наук, на что указывали еще классики марксизма-ленинизма, не бывает. Поэтому различают марксистско-ленинскую и буржуазную экономическую географию. Они изучают размещение общественного производства, но методологические их основы принципиально различные. Методологическая основа марксистско-ленинской экономической географии — диалектический и исторический материализм, методологическая основа буржуазной экономической географии — или идеализм, или вульгарный материализм и разного рода эклектические воззрения.

Одним из принципиальных методологических расхождений между марксистско-ленинской и буржуазной экономической географией является понимание и толкование главных сил и причин, определяющих размещение общественного производства. Какие объективные законы определяют его размещение — общественные, экономические или естественные, природные?

Научная экономическая география исходит из того, что размещение общественного производства по территории (в пространстве), как и развитие его во времени (в истории), определяется способом производства материальных благ общества, *точнее — социально-экономическими законами общества*. Марксистско-ленинская экономическая география утверждает: во-первых, что размещение общественного производства имеет исторический характер, меняющийся в зависимости от уровня развития производительных сил и социального строя общества; во-вторых, что человечество, познав экономические законы, может воздействовать на это размещение в интересах общества. Народы мира, устранивая устарелые и отсталые производственные отношения и устанавливая более прогрессивные способы производства на своих территориях, меняют географию хозяйства в масштабах как всего мира, так и отдельных стран.

В древнейшие времена Китай и Индия были самыми мощными в экономическом отношении странами мира, позднее такими странами стали Египет, страны Передней Азии, Греция и Римская империя, а затем Португалия, Испания и Нидерланды (Голландия). В эпоху капитализма мировое первенство в экономическом отношении переходит к Англии и Франции, а в эпоху империализма — к США. В наше время, когда впервые в истории на мировой арене появился социалистический способ производства, экономическое первенство быстро переходит к мировой социалистической системе, ее доля в мировой промышленной продукции в 1917 г. составляла всего лишь 3 %, а ныне — более 40%, больше, чем принадлежит США; в 1913 г. продукция промышленности России составляла всего 13,5 % от производимой продукции США, ныне в СССР она достигла более 80 %; за все мирные годы Советский Союз опережал и ныне опережает США по темпам развития индустрии.

С победой социалистического строя в нашей стране не только в огромной мере возросли объемы промышленного и сельскохозяйственного производства и произошли коренные изменения в их отраслевой структуре, но изменилась и вся география народного хозяйства. Возникли новые базы топлива и металла, энергетики, машиностроения, сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности. Преобразована производственная

структуре всех экономических районов страны, изменились межрайонные экономические связи. Эти изменения и преобразования основываются на новых, возникших вместе с социалистическим строем, объективных экономических законах социализма. Признание способов производства и их экономических законов в качестве главных сил, определяющих размещение общественного производства, составляет основополагающее начало и исходное методологическое основание марксистской экономической географии как науки.

В отличие от марксистской буржуазной экономическая география отрицает определяющее влияние способа производства и его социального строя на размещение производительных сил. Она выдвигает «неизменные штандорты» размещения, якобы пригодные для всех времен. Наиболее известными творцами таких теорий были немецкий аграрник И. Тюнен, разработавший теорию размещения сельского хозяйства «изолированного государства», и немецкий экономист А. Вебер, выдвинувший «всеобщие штандорты» размещения промышленности. Эти теории имели широкое хождение в прошлом и начале текущего столетия. Кроме антиисторизма основными пороками этих теорий являются их отвлеченность, отрыв от практики капиталистического размещения, происходящего не в искусственных условиях «изолированного государства» и не по «штандортам» снижения издержек производства, а в условиях и под решающим воздействием капиталистической наживы (прибыли), которая, кстати, авторами этих теорий не включалась в издержки капиталистического производства. Эти теории, приукрашивающие капиталистическое размещение производства, затмняющие его классовый характер, и поныне имеют признание в мире капитализма.

Наряду с этим ныне в капиталистических странах широкую популярность получает «региональная наука», наиболее крупными представителями которой являются У. Изард (США) и П. Хагетт (Англия). Их монографии переведены и в нашей стране. В них содержится ряд ценных практических расчетов и математических методов экономико-географического анализа размещения и территориальной организации производства, которые представляют интерес и для советских экономистов и географов. Но, по признанию самих буржуазных экономистов, региональная экономика находится в эмбриональном состоянии (Х. Ричардсон)¹. Экономико-математическое программирование и моделирование, практикуемые в буржуазном мире, страдают также чрезмерной абстрактностью — отрывом от реальной практики капиталистического размещения производства, обилием ограничительных условий, упрощающих многогранную современную обстановку размещения и территориальной организации производства. Чаще всего рассчитываются только частнокапиталистические издержки производства, а не общие народнохозяйственные, отсутствует социологический, классовый подход к анализу капиталистического размещения производства.

Значительная группа буржуазных географов стоит на позициях географического детерминизма: решающую роль в размещении производительных сил и в развитии всего человеческого общества они отводят географ-

¹ См.: Региональные исследования за рубежом. М., 1973, с. 44.

фической среде. С этих позиций они объясняют, например, экономическую отсталость ряда стран Африки, Азии и Южной Америки, где, по их утверждениям, жаркий климат ослабляет энергию и инициативу людей, отсутствуют необходимые полезные ископаемые и т. д. Они умалчивают о рабских и крепостнических порядках, столетиями сохранявшихся в этих странах, о грабительском колониализме, угнетавшем их народы, и о других социально-исторических явлениях, которые в действительности и служат главными причинами экономического отставания этих стран. Утверждения буржуазных ученых об определяющей роли географической среды необходимы им для того, чтобы скрыть пороки капитализма и выдать эти пороки в качестве явлений, якобы предназначанных самой природой, географической средой, а не общественным строем капитализма.

Несостоятельность подобных суждений очевидна. Распад мировой колониальной системы вызвал невиданный в истории мирового хозяйства подъем производительных сил в бывших колониальных странах Азии, Африки, Южной и Центральной Америки, особенно государств, вставших на путь некапиталистического развития.

Наибольшую известность географический детерминизм получил в трудах немецких географов Ф. Ратцеля и А. Гетнера, особенно в лженаучных «трудах» фашистов, создавших особую «науку» — geopolitiku. Геополитики обосновывали необходимость расширения «жизненного пространства» Германии, без чего будто бы «немецкая раса» не может жить и процветать. Этим обосновывалась развязанная фашистами вторая мировая война. Фашистские геополитики были и самыми рьяными последователями человеконенавистнической расовой теории. Геополитика и сейчас находится в арсенале реакционной империалистической идеологии. Борьба с такого рода буржуазной «наукой» составляет важную задачу марксистско-ленинской экономической географии.

Марксистская экономическая география, следуя историческому материализму, рассматривает географическую среду в качестве всеобщих условий материальной жизни общества. Природные условия действительно оказывают большое влияние на размещение производства. Очевидно, например, что шахты и карьеры по добыче минеральных ресурсов строятся лишь там, где имеются эти ресурсы. Но само наличие тех или иных природных ресурсов еще не означает их использования. Чтобы возникло производство, необходимо приложить человеческий труд и применить созданную человеком технику, необходимо, чтобы появились потребности и возможности общества экономически эффективно использовать те или иные материалы и силы природы.

Географическая среда влияет на развитие и размещение производства, как указывал еще К. Маркс, опосредованно производственными отношениями, трудовой деятельностью людей, уровнем техники, потребностями и возможностями общества. О запасах угля в Кузбассе известно было давно, но территория нынешней Кемеровской области в дореволюционное время оставалась «пустым пространством», охотничим краем. Давно были известны богатства Рудного Алтая и Центрального Казахстана, вместе с тем эти районы были не промышленными, а скотоводческими. Индустриальными Кузбасс, Рудный Алтай и Центральный Казахстан стали только в годы социалистического строительства.

Современный технический прогресс открывает широкие возможности для заменяемости сырья при получении одних и тех же промышленных продуктов — каучука, азотных удобрений, искусственных волокон, красок и т. д. А в зависимости от видов используемого сырья меняется и география соответствующих производств. С развитием науки и прогрессом техники все полнее и глубже раскрываются и познаются явления и ресурсы природы, все совершение становятся методы и средства природопользования и преобразования природы.

Огромные пространства жарких, сухих и ранее безлюдных пустынь путем искусственного орошения превращаются в цветущие в хозяйственном отношении многолюдные оазисы — Голодная степь, зона Каракумского канала. В студеной, заснеженной тундре появляются благоустроенные города и поселки (север Тюменской области, Чукотка) и даже крупнейшие индустриальные центры (Сыктывкар, Норильск и др.) Искусственными минеральными удобрениями создается и увеличивается плодородие почв. Большие успехи достигнуты в растениеводстве, в частности в селекции, благодаря чему возрастает урожайность сельскохозяйственных культур и расширяются географические ареалы их выращивания. Колossalные разрушительные силы речного стока воды общество превращает в удобные транспортные пути и могучие источники электрической энергии. На благо человечества используется энергия морских приливов и отливов. Современная научно-техническая революция раскрывает огромные возможности для использования ресурсов и сил природы в интересах общества. Человек, человеческое общество все более становится властелином природы, а не наоборот.

Но такое утверждение вовсе не принижает значения географической среды в развитии человеческого общества и не содержит в себе отрицания ее огромного и разностороннего влияния на размещение общественного производства, а значит, не исключает необходимости тщательно изучать, учитывать природные условия и давать им экономическую оценку при размещении производительных сил. Во-первых, потому, что географическая среда выступает основным «поставщиком» материалов труда для промышленности, причем количество и состав используемых материалов из года в год не уменьшается, а увеличивается. Во-вторых, в сельском хозяйстве земля составляет главное средство производства. В-третьих, как в добывающей промышленности, так и в сельском хозяйстве природные условия входят в слагаемые, составляющие и определяющие производительную силу труда.

Экономическая география в нашей стране, как ряд других экономических наук (социалистическое планирование, отраслевые экономики и др.), не только отводит большое место учету влияния природных условий на размещение производительных сил, но и обосновывает бережливое, разумное и эффективное использование природных богатств, необходимость их охраны и воспроизводства. Это позволяет вскрывать огромные резервы роста общественного богатства, экономии затрат, способствует повышению производительности труда и ускорению темпов расширенного воспроизводства.

Экономическая география, опираясь на материалистическую диалектику как основной метод научного познания, использует широкий арсенал

прикладных методов исследований, разработанных экономическими и географическими науками. В настоящее время особенно важное значение приобрели экономико-математическое программирование и моделирование с использованием электронной вычислительной техники, расчетные количественные оценки природных ресурсов и обоснования размещения отраслей и производств, развития регионов, экономико-географических группировок, корреляционных связей, балансовых расчетов, индексов специализации и комплексного развития районов, региональной локализации и ее эффективности и т. д.¹

Без понимания методологических основ марксистско-ленинской экономической географии и овладения методами и расчетами ее исследований невозможно познать многосторонние и сложные экономико-географические процессы и явления, выражющие размещение производительных сил и территориальную организацию народного хозяйства экономических районов, стран и всего мира.

Глава 1.2. ЗАКОНОМЕРНОСТИ, ПРИНЦИПЫ И ФАКТОРЫ РАЗМЕЩЕНИЯ И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Марксистско-ленинская экономическая география не ограничивается констатацией изучаемых явлений и фактов. Она исследует эти явления и факты в их развитии, причинных связях и взаимодействии друг с другом, оценивает их с позиций хозяйственной практики общества и раскрывает объективные закономерности размещения и территориальной организации общественного производства.

Все разнообразие современного размещения производительных сил в нашей стране, складывалось ли оно стихийно или по сознательному плану, обязательно предполагает наличие прямых или косвенных причинных связей между явлениями, обусловливается исторически сложившейся или современной хозяйственной практикой людей и выражает объективные закономерности размещения социалистического производства.

Закономерности размещения общественного производства — категории того же порядка, что и экономические законы развития общества. Они неотделимы от системы экономических законов общества и представляют собой их модификацию вследствие своеобразия географического размещения производства по территории стран и районов. Это своеобразие характеризуется, во-первых, сложными взаимосвязями размещения производительных сил с географической средой и зависимостью размещения ряда производств от локальных природных условий и ресурсов; во-вторых, большими региональными различиями заселенности территорий и уровней развития производительных сил по странам и районам; в-третьих, разнообразием сочетаний отраслей и производств промышленности и сельского хозяйства по районам и странам; в-четвертых, значительными технико-экономическими различиями размещения разных отраслей и производств.

¹ См. разд. 2.

Каждому способу производства присущи свои закономерности размещения. Капиталист строит предприятия только там, где ему обеспечиваются высокие прибыли, производит только то и постольку, что и поскольку можно производить с прибылью, а в эпоху монополистического капитализма — с максимальной прибылью. Накопление прибавочной стоимости — капиталистической прибыли — составляет главную черту основного экономического закона капитализма. Алчная частнособственническая погоня капиталистов за прибылями чаще всего ведет к расточительному и хищническому использованию труда, природных ресурсов и производственных фондов, что не отвечает интересам общества в целом. Такая закономерность капиталистического размещения производства получила название нерационального размещения.

При капитализме господствуют стихия и острая конкуренция между монополиями и капиталистами. Рост хозяйства в одних странах и районах ведет к замедлению его развития в других. Создается крайне неравномерное размещение производительных сил в масштабах мирового хозяйства и отдельных стран. В современном мировом хозяйстве шесть стран — США, Англия, Япония, Франция, Западная Германия и Италия — концентрируют на своих территориях выше $\frac{3}{4}$ производства всей промышленной продукции капиталистического мира, в том числе на долю США приходится 40 %.

В капиталистической России в прошлом на территории так называемого Неземледельческого Центра (Московская, Владимирская и часть Тверской губернии) и Петербурга размещалось $\frac{2}{3}$ мощностей всей обрабатывающей промышленности, в том числе 70 % химической, 90 % текстильной и основные центры машиностроения. Крайне неравномерное размещение производительных сил является объективной закономерностью капиталистического размещения производства.

Социалистической экономике присущи другие закономерности размещения производства. Основным экономическим законом социалистического общества является наиболее полное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных запросов всех членов общества путем непрерывного и ускоренного развития общественного производства на базе высшей техники. Экономическими законами социализма являются также закон планомерного развития народного хозяйства, преобразованный закон стоимости и др. В соответствии с экономическими законами социализма и на их основе возникают, начинают действовать и проявляться объективные закономерности социалистического размещения общественного производства: *рационального размещения* — экономии общественных затрат, *планомерного, пропорционального размещения* — оптимизации территориальных пропорций, *гармонически-комплексного размещения* — гармонической и комплексной территориальной организации народного хозяйства. Эти объективные закономерности проявляются не изолированно друг от друга, а в их взаимодействии и взаимообусловленности, в огромном разнообразии, как «господствующая тенденция», «средняя постоянных колебаний»¹,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т 25, ч. I, с. 176.

имеющая общее значение для географического размещения всех отраслей материального социалистического производства во всех странах социализма.

Рациональное размещение социалистического производства. Сущность и основные черты рационального размещения производительных сил В. И. Ленин раскрыл еще в 1918 г. в «Наброске плана научно-технических работ» для Академии наук. Он считал необходимым «рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов, вплоть до получения готового продукта.

Рациональное с точки зрения новейшей наиболее крупной промышленности и особенно трестов слияние и сосредоточение производства в немногих крупнейших предприятиях.

...Обращение особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию. Использование непервоклассных сортов топлива... для получения электрической энергии с наименьшими затратами на добычу и перевоз горючего»¹.

Рациональное размещение, по Ленину, означает экономию общественных затрат, сближение производства с источниками сырья и топлива и последующих стадий производства, вплоть до получения «готового продукта», концентрацию производства и электрификацию, остающиеся и поныне показателями технического прогресса. Все это становится доступным и возможным только при социалистическом строе, при национализации земель и всех других природных ресурсов, при обобществлении всех средств производства.

Природные условия и ресурсы характеризуются исключительно большими различиями. Разнообразны орографические, климатические, гидрологические и почвенные условия, растительный покров и животный мир, а минеральные ресурсы различаются по своему составу и качеству, величине запасов и процентному содержанию различных веществ (комплексности), мощности и глубине залегания пластов, географическому положению. Эти качественные и количественные различия оказывают большое влияние на затраты и производительность труда, на всю экономику добычи недровых и освоение других природных ресурсов. Например, при современной технике себестоимость добычи одной тонны условного топлива подмосковных и печорских углей почти в 10 раз выше, чем экибастузских и канко-ачинских; добыча оренбургского и тюменского природного газа обходится почти вдвое дешевле, чем североукраинского. Существенны качественные и стоимостные различия состава и добычи в различных регионах страны руд черных и цветных металлов, химического сырья и других природных ресурсов, а также урожайности сельскохозяйственных культур в зависимости от почвенно-климатических условий.

Использование географических региональных выгод в размещении производительных сил стало возможным для общества только при социалистическом строе, когда земля и ее недра стали общенародной

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 228, 231.

собственностью, а размещение производительных сил устанавливается по единому общегосударственному плану. По имеющимся подсчетам в современном народном хозяйстве страны используется свыше 4,5 млрд. т минеральных, растительных и биологических природных ресурсов, и их количество, вовлекаемое в хозяйственный оборот, из года в год возрастает. В структуре затрат на производство промышленной продукции в стране на сырье, материалы и топливо приходится почти $\frac{3}{4}$ всех денежных затрат. Снижение этих затрат имеет решающее значение для их экономии во всем народном хозяйстве.

В. И. Ленин придавал большое значение сокращению транспортных затрат — приближению промышленности к источникам сырья и топлива и пространственному сближению последующих стадий промышленного производства. Транспорт представляет собой особую отрасль материального производства. Он не создает материальных ценностей и не меняет их качества, а лишь перемещает эти ценности между территориально разобщенными производителями и от производителей к потребителям. Он продолжает процесс труда на стадии обращения и тем самым создает новую стоимость, которая затем, в сфере потребления, увеличивает стоимость, произведенную в промышленности или сельском хозяйстве. Величина этой дополнительной стоимости находится в прямой зависимости от массы перевозимых грузов, дальности их перевозки и от технической вооруженности транспорта. Она, как указывал К. Маркс, обратно пропорциональна производительной силе труда в транспортной промышленности и прямо пропорциональна объему, весу и дальности перевозимых грузов¹.

В нашей стране с ее обширнейшими пространствами и возрастающими темпами роста массы используемого сырья, материалов, топлива и выпуска готовой продукции в промышленности и сельском хозяйстве объем транспортной работы приобрел колоссальные размеры, достигнув более 6 трлн. ткм в год. Текущие затраты на перевозку грузов по всем видам транспорта в год составляют свыше 40 млрд. руб. С ростом народного хозяйства будет возрастать и масса перевозимых грузов.

Экономия общественных затрат на транспорте достигается прежде всего за счет сокращения дальности перевозок, особенно массовых и объемных грузов. Перевозки сырья и топлива составляют в настоящее время на железных дорогах более 75 %, а на водном транспорте — 90—95 % всего их грузооборота. Средняя дальность этих перевозок остается довольно значительной. Всемерное приближение материлоемких производств к источникам сырья, энергоемких — к топливным ресурсам, а ряда отраслей промышленности и сельского хозяйства, в которых перевозки конечной продукции обходятся дороже, чем подвоз сырья и топлива, — к районам потребления — важнейшие принципы рационального социалистического размещения производства.

Большое значение В. И. Ленин придавал трестированию — объединениям в промышленности, ее концентрации. Концентрация промышленного производства не только не потеряла своего значения на современном этапе коммунистического строительства, наоборот, ее значение возросло.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 24, с. 170.

Современная концентрация социалистического производства сопровождается созданием новых форм производственных объединений — как отраслевых, так и межотраслевых. Создание этих объединений обусловлено усилением концентрации и углублением специализации, широкой производственной кооперацией предприятий и техническим комбинированием производств. Эти наиболее прогрессивные формы современной технико-экономической организации общественного производства открывают широкий простор для технического прогресса — электрификации, химизации, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, составляющих главную техническую основу роста производительности труда и повышения эффективности социалистического производства. Ленинское указание о рациональном размещении «с точки зрения новейшей наиболее крупной промышленности» ее объединений и концентрации сохраняет и поныне важнейшее значение.

Особое значение для размещения производительных сил имеет электрификация. Это также не раз подчеркивал В. И. Ленин. С одной стороны, электрификация составляет главную техническую основу роста энерговооруженности труда, а следовательно, и его производительности, с другой — электрификация и передача электрической энергии на расстояния, как писал еще Ф. Энгельс, «... окончательно освобождает промышленность почти от всяких границ, полагаемых местными условиями...»¹, позволяя концентрировать и рассредоточивать промышленность по территории, осваивать новые районы и виды природных ресурсов, создавая возможности для повсеместной экономически эффективной территориальной организации производства. В европейской части СССР создана самая обширная и самая мощная в мире единная электроэнергетическая система. Создается единая энергосистема для всего Советского Союза, что служит ярким выражением органического соединения достижений современного технического прогресса с преимуществами социалистического строя. Электрификация выступает важнейшей технической базой эффективной территориальной организации социалистического производства и рационального размещения производительных сил по территории страны.

И наконец, рациональное социалистическое размещение общественного производства предполагает разумное, бережливое и расчетливое освоение и использование природных условий и ресурсов — сохранение и улучшение экологических условий жизни населения и повышение производительности средств жизни и труда человечества. Большое значение в настоящее время приобрели проблемы сокращения потерь при добыче и обогащении полезных ископаемых, комплексного использования природных богатств, особенно руд цветных и черных металлов, нефти, леса, включая использование отходов их обработки и переработки. Очень важно бережливо использовать и охранять водные ресурсы. Они стали дефицитными не только на огромных пустынных пространствах земного шара; их недостаток начинает ощущаться почти во всех индустриально развитых странах мира. По расчетам гидрологов, водозабор на промышленные и бытовые потребности составляет по всему миру 560 км³, обратный сброс сточных вод — 440 км³. Сточные воды без очистки загрязняют примерно в 12—

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 35, с. 374.