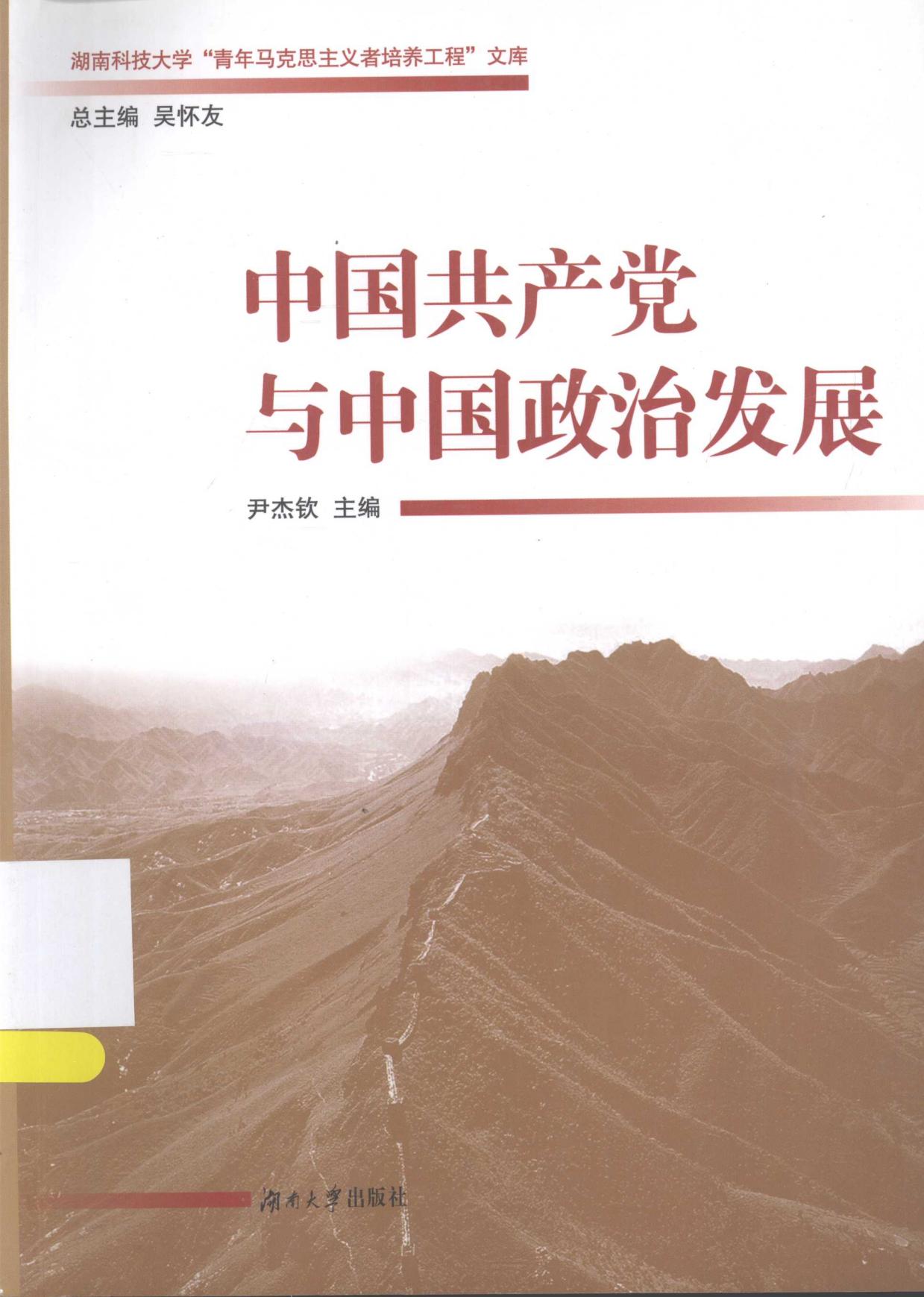


湖南科技大学“青年马克思主义者培养工程”文库

总主编 吴怀友

中国共产党 与中国政治发展

尹杰钦 主编



湖南大学出版社

• 013022762

D25
32

湖南科技大学学术著作出版基金资助
湖南科技大学“青年马克思主义者培养工程”文库

中国共产党与中国政治发展

主 编 尹杰钦
编 委 刘建武 吴怀友
周 韶 刘敏军



D25/32

湖南大学出版社



北航

C1631378

内 容 简 介

在一定程度上探索了“七大”前后毛泽东利用和发展资本主义的思想，深入研究选拔任用干部、农村流动党员管理、科学发展观中的生态文明等当今中国政治发展中的现实问题，全面探讨了中共六届六中全会对马克思主义中国化的历史贡献、“问题与主义”之争在马克思主义中国化中的历史地位以及江泽民关于正确认识和对待中国传统文化的思想等理论问题。适合党史、思想政治教育、哲学专业学生和相关研究人员使用。

图书在版编目 (CIP) 数据

中国共产党与中国政治发展/尹杰钦主编. —长沙：湖南大学出版社，2012. 8

ISBN 978 - 7 - 5667 - 0231 - 9

I . ①中… II . ①尹… III . ①中国共产党—执政—研究 ②政治—研究—中国 IV . ①D25 ②D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 171546 号

中国共产党与中国政治发展

ZHONGGUO GONGCHANDANG YU ZHONGGUO ZHENGZHI
FAZHAN

作 者：尹杰钦 主编

责任编辑：刘 锋 **责任校对：**全 健 **责任印制：**陈 燕

印 装：长沙国防科大印刷厂

开 本：710×1000 **16 开** **印张：**16.75 **字数：**310 千

版 次：2012 年 8 月第 1 版 **印次：**2012 年 8 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5667 - 0231 - 9/D · 136

定 价：30.00 元

出 版 人：雷 鸣

出版发行：湖南大学出版社

社 址：湖南·长沙·岳麓山 **邮 编：**410082

电 话：0731-88822559(发行部), 88821173(编辑室), 88821006(出版部)

传 真：0731-88649312(发行部), 88822264(总编室)

网 址：<http://www.hnupress.com> **电子邮箱：**pressliuf@hnu.edu.cn

版权所有，盗版必究

湖南大学版图书凡有印装差错，请与发行部联系

湖南科技大学“青年马克思主义者培养工程” 文库编委会

总主编	吴怀友		
编 委	刘建武	宋元林	徐德刚
	李连根	刘大禹	朱春晖
	尹杰钦	赵惜群	廖和平
	吴建军	余 杰	谢政才
	向大顺	郭源君	

总序

“一个时代的精神是青年代表的精神，一个时代的性格是青春代表的性格。”马克思用简短而精辟的语言揭示了青年在推进社会进步和时代发展历程中的重要作用。从“青年是早晨八九点钟的太阳”到“一个有远见的民族，总是把关注的目光投向青年；一个有远见的政党，总是把青年看作是推动社会前进的最活跃力量”，体现了从毛泽东到胡锦涛等历代党和国家领导人对青年人的关怀和重视。正所谓赢得青年，就是赢得未来和希望。

2007年5月，共青团中央启动了“青年马克思主义者培养工程”，旨在广大青年中着力培养和造就一大批用马克思主义中国化最新理论成果武装起来的马克思主义者，使他们坚定跟共产党走中国特色社会主义道路的理想和信念。这是一件事关党的事业后继有人、事关国家的兴旺发达、事关青年的健康成长的大事，具有重大而深远的意义。同年10月，共青团印发的《“青年马克思主义者培养工程”实施纲要》，以大学生骨干、共青团干部和青年知识分子等三大青年群体为重点培养对象，并根据不同对象的特点制定了相应的培养目标和培养内容，明确了工作格局和组织实施体系。按照《纲要》的定义，青年知识分子是指“人文社会科学和自然科学领域从事科学研究、技术开发应用、教学推广等工作的青年高级知识分子”。相对于大学生骨干、共青团干部群体而言，青年知识分子是一个人数更多、学识水平更高的青年群体。加强对这一青年群体的培养，为他们的健康成长提供平台，显得尤为必要。

湖南科技大学是坐落在毛主席家乡的一所综合性大学，高度重视“青年马克思主义者培养工程”的组织施工作。马克思主义学院与校团委、党校、研究生学院等部门通力合作，积极发挥马克思主义理论学科在“青年马克思主义者培养工程”中的作用。《湖南科技大学“青年马克思主义者培养工程”文库》正是我们积极实施“工程”的一个初步尝试。“文库”以我校马克思主义理论一级学科硕士研究生为主体，以马克思主义理论学科有关热点问题研究为主要内容，旨在打造一个青年知识分子之间相互交流、共享信息、共同提高的学术平台。同时也是为了推进研究生教育的制度化，进一步提升学科建设水平。本

“文库”先期推出四册，即《中国传统文化与思想政治教育研究》、《网络思想政治教育理论与实践研究》、《马克思主义基本原理的当代解读》、《中国共产党与中国政治发展研究》。每一册从主题到内容，都经过了编委们的认真研讨、精心遴选和多次修改。但由于受到专辑主题的制约，有些好的专题文章这次没能辑选，以后将根据需要加以选用。“文库”的主要特点是：主题较为新颖，选题相对集中，理论联系实际，具有较强的现实意义。但受作者、编者水平的局限，专辑文章在理论深度、逻辑关系、学术规范等方面还存在这样或那样的不足。我们热忱欢迎各位学者、同仁提出批评意见，以便在今后的编辑工作中加以改进和完善。

《“青年马克思主义者培养工程”文库》的出版，得到了各位研究生导师的大力帮助，他们对文章的修改进行了具体的指导。湖南科技大学学术著作出版基金为“文库”的出版提供了资助。湖南大学出版社对“文库”的出版给予了支持、提供了方便。我们在此一并表示感谢。

吴怀友
2012年6月

序

政治发展有狭义和广义之分。狭义的政治发展主要是针对发展中国家而言的，广义的政治发展则是人类政治的一种确定不移的进步，即政治现代化，是政治形态从低级到高级的演变过程，是社会全面进步的重要组成部分。

中国在不断向前发展，中国政治也在不断发展。中华人民共和国成立前，中国走什么样的政治发展道路，这不仅关系到中国采用什么样的发展模式——革命抑或改良，而且关系到中国走什么样的发展道路——资本主义抑或社会主义。基于中国特殊的历史传统及中国所处的特定发展阶段，中国的政治发展是在谋求民主化的总体目标下，围绕独立、统一、民主和富强四个主题而全方位、多角度、多层次地展开。

中华人民共和国成立以后，特别是改革开放以来，在中国共产党的领导下，中国政治发展走过了一个“政治结构合理化、政治关系协调化、政治体制完善化、政治民主制度化、政治规则法制化”的发展变革历程，并探索出中国特色社会主义政治发展道路——坚持党的领导、人民当家做主、依法治国有机统一，坚持和完善人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度，积极稳妥地推进政治体制改革，不断推动社会主义政治制度的自我完善和发展，社会主义民主政治呈现旺盛的生命力。这标志着我国的政治发展进入了一个新的历史时期。

对于中国政治发展的未来走向，中国共产党第十七次全国代表大会的报告做出了涉及未来中国政治发展的目标、途径、原则和使命等方面的整体性的概括：“人民民主是社会主义的生命。发展社会主义民主政治是我们党始终不渝的奋斗目标。改革开放以来，我们积极稳妥推进政治体制改革，我国社会主义民主政治展现出更加旺盛的生命力。政治体制改革作为我国全面改革的重要组成部分，必须随着经济社会发展而不断深化，与人民政治参与的积极性不断提高相适应。要坚持中国特色社会主义政治发展道路，坚持党的领导、人民当家

做主、依法治国有机统一，坚持和完善人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度以及基层群众自治制度，不断推进社会主义政治制度自我完善和发展。”

在中国共产党的领导下，走中国特色社会主义政治发展道路，是历史和人民的选择。

本书以《中国共产党与中国政治发展研究》为题，从近年来我校马克思主义中国化研究专业硕士研究生毕业论文中选择了选题相对集中、写作基础较好的七篇文章，在导师的精心指导和研究生本人的反复修改后出版，从中我们可以窥见当代中国政治发展的热点问题或前沿问题。

尹杰钦

2012年5月

目 次

专题一 七大前后毛泽东对利用和发展资本主义问题的探索	许东波	(1)
专题二 提高选拔任用干部公信度研究	蒋艳玲	(27)
专题三 论中共六届六中全会对马克思主义中国化的历史贡献	李彩素	(82)
专题四 “问题与主义”之争在马克思主义中国化中的历史地位	刘云峰	(109)
专题五 农村流动党员管理的现状及对策研究	戴开成	(152)
专题六 科学发展观中的生态文明思想研究	刘 海	(185)
专题七 论江泽民关于正确认识和对待中国传统文化的思想	刘本青	(224)
参考文献		(252)
后 记		(256)

专题一 七大前后毛泽东对利用和发展资本主义问题的探索

许东波^①

一、七大前后毛泽东关于利用和发展资本主义的思想和观点

毛泽东曾深刻指出：“只有认清中国社会的性质，才能认清中国革命的对象、中国革命的任务、中国革命的动力、中国革命的性质、中国革命的前途和转变。所以，认清中国社会的性质，就是说，认清中国的国情，乃是认清一切革命问题的基本的根据。”^② 中国的基本国情是正处于殖民地、半殖民地、半封建社会中。基于此，毛泽东经过长期的革命和实践，充分意识到正确认识和处理资本主义问题，对于新民主主义革命、对于中国革命具有重要的战略指导意义。在此背景之下，毛泽东指出，中国的革命是要推翻外国的帝国主义和本国的封建主义，而不是去打倒富农和中小资产阶级。“既然中国社会还是一个殖民地、半殖民地、半封建的社会，既然中国革命的敌人主要的还是帝国主义和封建势力，既然中国革命的任务是为了推翻这两个主要敌人的民族革命和民主革命，而推翻这两个敌人的革命，有时还有资产阶级参加，即使大资产阶级背叛革命而成了革命的敌人，革命的锋芒也不是向着一般的资本主义和资本主义的私有财产，而是向着帝国主义和封建主义。”^③

（一）正确认识资本主义是利用和发展资本主义的前提

中国共产党自建党以来，在如何认识资本主义的问题上出现过两种极端的

① [作者简介] 许东波，男，湖南科技大学马克思主义学院 2011 届马克思主义中国化专业硕士研究生。

② 毛泽东选集（第 2 卷）. 北京：人民出版社，1991：633.

③ 毛泽东选集（第 2 卷）. 北京：人民出版社，1991：646-647.

错误路线，一种是以“二次革命论”为代表的右倾机会主义，即先进行资产阶级革命，再进行无产阶级革命；另一种是“左”倾教条主义的“毕其功于一役”，即以一次革命完成反帝反封建和反对资本主义的双重任务。这两条路线都曾经在一定时期内在党内占据着主导地位，但最后都被历史证明是错误的，在中国是行不通的。

为了明确分辨中国的资本主义，我们有必要对中国的资产阶级有一个明确的认识，即中国的资本主义具有与其他阶级不同的特性。由于中国国情的复杂性与特殊性，民族资产阶级具有与生俱来的二重性。一方面，在半殖民地半封建社会的夹缝中形成和发展起来的民族资本主义具有反帝反封建的革命性。这是因为封建主义的经济基础对于资本主义的发展有着极大的阻力，封建主义不愿意看到资本主义的快速发展，最终将其取代，所以对资本主义采取打压的态度。从帝国主义进入中国开始，民族资本主义就受到他们的排挤，虽然在一定程度上，帝国主义具有促进中国的资本主义不断发展的因素，但从总体上来看，帝国主义不愿意看到中国资本主义得到发展，变得强大，这对于他们压榨中国财富是极为不利的。封建主义和帝国主义内外勾结，对中国的民族资本主义两面夹击，使得民族资本主义只能在夹缝中求生存。所以，民族资本主义具有天生的革命性。另一方面，中国的资本主义又具有软弱性。他们产生于夹缝，求存于困境，对封建主义和帝国主义既恨又怕。这主要是由于以下三个方面的原因：第一，中国的资本主义主要以纺织、食品等轻工业为主，缺乏重工业的基础来支持其发展，不能构成完整的工业体系和国民经济体系，在生产和技术上不得不依靠外国的帝国主义；第二，中国的资本主义经营规模小，技术水平不高，劳动生产率较之外国资本主义有着较大差距，所以他们获得利润的主要方式就是穷其所及地压榨劳动人民；第三，中国的资本家的前身很多是大地主、大官僚，他们与封建阶级有着千丝万缕的联系，所以中国的资本主义有着妥协性。他们在封建主义和帝国主义的利诱下也有可能与其沆瀣一气，表现出他们软弱的一面。而这里面，大地主大资产阶级的妥协性表现得较为突出，中小资产阶级为了谋求发展，则具有较强的革命性。

毛泽东在对特殊国情分析的基础上，结合中国的资本主义本身所具有的特点，将马列主义应用到中国实际中来，提出了新民主主义革命的理论。他指出，中国的革命是同世界无产阶级革命联系在一起的，在新民主主义的革命过程中，领导者是无产阶级而不是资产阶级，这也是新旧民主主义的标志性区别。所以，在新的革命形势下，他认为对待资本主义要两分法地看待，不能完全依靠他们，但也不能一棒子打倒。他认为进行新民主主义的革命，就是要打击和消灭垄断资本主义，保护和发展利于国计民生的资本主义。对于小资产阶

级和中等资产阶级，他们虽然属于资产阶级，但是他们是有可能参加革命或者保持中立的，相对而言，“他们是真正的民族资产阶级。在新民主主义的国家权力到达的地方，对于这些阶级必须毫不犹豫地给以保护”^①。毛泽东在1940年1月发表的《新民主主义论》中又鲜明地区分了“操纵国民之生计”和“不操纵国民之生计”的资本主义，对于前者要没收，由国家进行管理，而后者由于其具有二重性，要有条件地允许其发展。

此后召开了中国共产党的第七次代表大会，在会上，毛泽东对世界上存在的资本主义形式进行了区别，他指出：“世界上的资本主义有两部分，一部分是反动的法西斯资本主义，一部分是民主的资本主义。……蒋介石搞的是半法西斯半封建的资本主义，我们提倡的是新民主主义的资本主义。”^②由此表明，毛泽东认为中国所发展的资本主义绝不是欧美式的。新民主主义的社会是人民当家做主，而欧美式的资本主义是垄断的资本主义，国家经济命脉受到垄断资本的控制，这显然不是新民主主义社会之所需。我们所要利用和发展的是能为经济发展提供动力，为生产力发展提供助力的资本主义经济形式，它是受到国家和人民的监督和调控的，绝不是失控于人民的，是一种自由的资本主义，具有帮助社会主义性质的资本主义。

而以大地主、大买办、大银行为代表的官僚资本主义，残酷压榨农民，剥削工人，压迫中小资产阶级，占少数的他们垄断了中国的主要经济命脉。毛泽东在1945年召开的“七大”上明确指出了官僚资本主义的丑恶嘴脸，在此意义上讲，官僚资本主义是要被消灭的。但是，在抗日战争期间抵抗日本侵略的问题上，以四大家族为代表的官僚资产阶级从民族利益以及抗日民族统一战线的需要出发，加入了抗日战争的行列，实现了国共的第二次合作。所以，党中央和毛泽东对官僚买办资本主义采取了“忍一口气”的态度，即在其还抗日的情况下，暂时不提消灭官僚资本主义。

1947年底，中国革命形势发生了转折性的变化，以蒋介石为首的国民党反动集团坚持反动立场，悍然发动了内战，欲将新民主主义革命之火扑灭。因此，毛泽东提出了“打倒官僚资本主义”^③，官僚资本主义是我们进行革命的对象。1947年12月，毛泽东作《目前形势和我们的任务》的报告，他在这份报告中指出：在四大家族掌权期间，仅仅用了二十多年，他们就收敛了一两百亿美元的资产，他们占据着全国工业资产的2/3，工矿、交通运输业的80%，

① 毛泽东选集（第4卷）。北京：人民出版社，1991：1254。

② 毛泽东在七大的报告和讲话集。北京：中央文献出版社，1995：189。

③ 毛泽东文集（第4卷）。北京：人民出版社，1996：334。

垄断了全国的经济命脉。1948年9月，在《在中共中央政治局会议上的报告和结论》中，毛泽东对此进行了总结：“六大”至今已有二十年，在这期间，尤其是在八年抗战中，官僚资本主义获得了较大的发展。“写《新民主主义论》时，民族资本与官僚资本的区别在我们脑子里尚不明晰。大工业、大银行、大商业，不管是官僚资本，全国胜利后一定时期内都是要没收的，这是新民主主义胜利的经济原则。”^①由此我们可以清楚地认识到，官僚资本主义作为帝国主义的傀儡，在中国奴役人民，大地主大资产阶级也借此进行专政，代表着极其反动的生产关系。但是，从另一方面来说，他们也为新民主主义革命的胜利奠定了物质基础。因为新民主主义革命胜利后，可以对官僚资本采取没收消灭的政策，将其改造为社会主义性质的国营经济。

综上所述，我们可以看到，毛泽东对资本主义已经形成了清晰明确的看法和认识，他对于国内存在的资本主义区分为官僚资本主义和民族资本主义，并对官僚资本主义采取没收和消灭的政策，而对民主的资本主义即不操纵国民之生计的资本主义提倡发展的政策，这种发展不仅在新民主主义时期要提倡，在新中国成立后也要允许。因为中国的私人资本主义在现代性工业中占据第二位，是不可忽视的力量。并且，私人资本主义在中国受到帝国主义、封建主义、官僚资本主义的压迫和限制，具有革命性和进步性。

（二）利用和发展的资本主义是新民主主义的资本主义

中共七大前后是毛泽东对资本主义问题分析较多、较为全面的时期，他的新民主主义理论也对此作出了较为成熟、富有特色的论述。在对资本主义进行全面分析的基础上，指出要没收消灭官僚的资本主义，提倡发展新民主主义的资本主义。在这里，新民主主义的资本主义是指在新民主主义国家制度或政权下，不掌握国家经济命脉的，由上层小资产阶级和中等资产阶级所代表的资本主义，即通常我们所说的民族资本主义，需要得到广大发展的就是这样的资本主义。

毛泽东认为，新民主主义革命是资产阶级性质的民主革命，所做所行，都还在资产阶级革命的范畴内。因此，在特定历史条件下，还要允许资本主义的存在，消灭资本家这个问题要到社会主义时期才考虑。1939年11月，在《陕甘宁边区党代表大会上的政治报告》一文中，毛泽东说：“让中农变为富农，对资本主义采取调节政策，大胆让发展而不是压制。”^②同年的12月，他又在

^① 毛泽东文集（第5卷）。北京：人民出版社，1996：141。

^② 顾龙生。毛泽东经济年谱。北京：中共中央党校出版社，1993：141。

《中国革命与中国共产党》这一重要文章中指出：“在革命胜利之后，因为肃清了资本主义发展道路上的障碍物，资本主义经济在中国社会中会有一个相当程度的发展，是可以想象得到的，也是不足为怪的。”^① 毛泽东结合马克思主义生产力理论，充分认识到了，在未来生产力水平并不发达的中国要建设共产主义必须要有扎实的经济基础，而当时中国正处于殖民地、半殖民地、半封建社会的境遇，在扫清帝国主义、封建主义障碍的同时，必然要肃清资本主义发展障碍，而中国的资本主义先天发育不良，得此良机后必然会迅速成长，这种成长是经济恢复和发展的动力，也是革命胜利后建设社会主义所必要的基础。

1940年1月，在延安干部会议上，毛泽东作《新民主主义论》的演讲，在这个演讲中，他对建设新民主主义社会所必须实行的纲领进行了系统的阐述，也进一步深化了对民族资本主义的认识，坚定了发展民族资本主义的政策和决心。其中，在资本主义经济方面，这个纲领强调应当发展对国计民生有益的资本主义。这相对于《中国革命与中国共产党》一文中的认为私人资本主义“相当程度的发展”有了更进一步的深化，明确了允许“不能操纵国民之生计”的资本主义的发展。

1945年，中共七大召开，在这次会议上，毛泽东在《对〈联合政府〉的说明》中较之前的《新民主主义论》中对资本主义的提法以及态度上，又有了更加细致和准确的论述。他十分鲜明地指出《论联合政府》和《新民主主义论》的主要不同，就是肯定了资本主义需要一个广大的发展，而对资本主义采取这样的态度对于我们的革命来说只有好处，没有坏处。他还指出，党内有很多同志一直以来看不清楚这个问题，在对待资本主义的态度上，有民粹主义的倾向。在这里，毛泽东反复提出“广大发展”，取代了之前“广泛发展”等比较模糊的表达，充分表现出毛泽东要利用和发展资本主义的决心以及远大的目光。“我们不要怕发展资本主义。俄国在十月革命胜利以后，还有一个时期让资本主义作为部分经济而存在，而且还是很大的一部分，差不多占整个社会经济的50%。那时候粮食主要出于富农，直到第二个五年计划时，才把城市中的小资本家与乡村的富农消灭。我们的同志对消灭资本主义急得很。”^② 而这也与列宁的思想相契合，列宁曾在《两个策略》中认为自由资本主义具有进步性，是发展的；利用和发展具有进步性的自由资本主义不仅不可避免，还是十分必要的；没有先进的生产力水平和与之相适应的生产关系，以及稳固扎实的经济基础，就无法奢谈进入社会主义社会。

^① 毛泽东选集（第2卷）. 北京：人民出版社，1991：650.

^② 毛泽东在七大的报告和讲话集. 北京：中央文献出版社，1995：126-127.

“资本主义的广大发展在新民主主义政权下是无害有益的。”^①《在中国共产党第七次全国代表大会上的结论》中，毛泽东又重申新民主主义社会需要资本主义的发展，并且强调中国也要发展资本主义。这比《新民主主义论》中的不禁止资本主义发展的思想又有了进一步的深入。

(三) 利用和发展的资本主义是不操纵国民之生计的资本主义

新民主主义的资本主义需要广大的发展，以此来巩固根据地的经济建设，保障抗日战争和解放战争能有强大的经济基础，因为战争不但是军事的较量，还是经济的较量。但是，在利用和发展资本主义的过程中，必须有一个度，否则，革命的性质就难以得到保障。所以，在对利用和发展资本主义的问题上，毛泽东指出：“社会主义是必然的道路，但现在还不成，所以可以让资本主义发展，不过要调节它的发展。”^② 在新民主主义的资本主义的发展过程中，必须保证，不能使得只有少部分人得到利益，也不能让少数的资本家和地主能够操纵国计民生，“这样的经济，就是新民主主义的经济”^③。他在中共七大作口头的政治报告时也充分肯定，中国需要资本主义的发展。同时，他还强调中国利用和发展的资本主义绝对不能操纵国民之生计。“至于操纵国民生计的大地主、大银行家、大买办，那是不包括在里面的。”^④ 1948年，毛泽东写信给刘少奇，信中提及了“‘决不可采取过早地限制私人资本经济的办法’，改为‘绝不可以过早地采取限制现时还有益于国计民生的私人资本经济的办法’。因为就我们的整个经济政策说来，是限制私人资本的，只是有益于国计民生的私人资本，才不在限制之列。而‘有益于国计民生’，这就是一条极大的限制，即引导私人资本纳入‘国计民生’的轨道之上”^⑤。对资本主义的发展进行限制，毛泽东认为，应当主要从以下三个方面着手。

首先，在利用和发展资本主义时，必须防止资产阶级思想的影响，防止被资产阶级所腐化。资产阶级的思想不利于我党团结群众、廉洁自律，对我党的生存和发展具有极大的危害作用。但是反对资本主义思想腐蚀的斗争不能扩大，不能反对在经济上利用和发展资本主义，必须对反腐和反对利用和发展资本主义进行明确的区分，认为那种对资本主义的过激行为是不可取的。

其次，在利用和发展资本主义时，必须坚持国营经济的主导地位。我们利

^① 毛泽东在七大的报告和讲话集·北京：中央文献出版社，1995：101.

^② 顾龙生·毛泽东经济年谱·北京：中共中央党校出版社，1993：141.

^③ 顾龙生·毛泽东经济年谱·北京：中共中央党校出版社，1993：144.

^④ 毛泽东文集（第3卷）·北京：人民出版社，1996：322.

^⑤ 毛泽东书信选集·北京：中央文献出版社，1984：306.

用和发展资本主义的目的是发展生产，使国营经济得到壮大，而国营经济是社会主义国家的经济命脉，必须坚持其主导地位。毛泽东认为，中国革命所要达到的目标是：“一方面有资本主义因素的发挥，另一方面有社会主义因素的发展。这种社会主义因素是什么呢？……就是民主共和国的国营经济和劳动人民的合作经济。”^① 国营经济为主导，是为了避免资本主义的发展失去控制，使经济的发展不至于陷入无序的竞争之中。

再次，在利用和发展资本主义时，必须坚持“有益于国计民生”的原则。可以说，对资本主义的发展进行限制是为了更好地利用。“有益于国计民生”是我们利用资本主义时必须坚持的原则。毛泽东指出，“必须限制不利于国民之生计的资本主义，保障私人资本在有利于‘国计民生’的轨道上健康发展”。对于资本主义，不加限制地任其发展，将会严重危害新民主主义事业。但也不可限制得太大太死，必须是“恰如其分的，有伸缩性的”。1939年，毛泽东提出了新民主主义革命这一新的概念，同时，他也明确指出：新民主主义革命对私人资本主义经济的态度和孙中山先生所采取的节制资本的政策殊途同归，都是要使私人资本主义经济不能操纵国计民生。毛泽东还在《论联合政府》的政治报告中强调：“在现阶段上，对于经济问题，我们完全同意孙先生的这些主张。”^② 也就是说必须要始终坚持走节制资本的路，使其无法操纵国民生计。

由此可见，毛泽东所要利用和发展的新民主主义的资本主义，最大的特性之一就是“不操纵国民之生计”，这也成为我党对待民族资本主义和自由资产阶级的基本政策尺度，这一符合历史发展规律的思想，不仅为中国在抗战时期发展根据地的经济作出了贡献，也为中国在解放之后经济得以快速恢复发展奠定了基础。

二、七大前后毛泽东提出利用和发展资本主义的缘由

毛泽东在七大前后将中国积贫积弱的基本国情与马克思主义理论充分结合，提出了让中国的私人资本主义“适当的发展”，“相当程度的发展”，进而明确了“广泛发展”的经济发展思想。此时，毛泽东为何反复强调要利用和发展“新民主主义的资本主义”，究其原因，主要有以下几个方面：

^① 顾龙生.毛泽东经济年谱.北京：中共中央党校出版社，1993：142.

^② 毛泽东选集（第3卷）.北京：人民出版社，1991：1057.

(一) 利用和发展资本主义是符合社会发展规律的

马克思主义对资本主义的社会和制度进行了深入的探索和剖析，并对资本主义残酷的本质进行了无情的揭露，认为社会主义代替资本主义是历史的必然。他们还认为历史的发展有可能会出现跳跃，即跨越某个时期，直接进入下一个阶段。通过对国际形势的研究，以及对苏联社会的深入探索，认为在社会变化发展的历程中，可以跨越“卡夫丁峡谷”，直接过渡到社会主义社会。

但是，这种跨越是建立在一定基础之上的，而这个基础不会是落后的农业经济。马克思、恩格斯认为：“俄国可以越过资本主义的‘卡夫丁峡谷’而直接向社会主义过渡，但必须吸收资本主义制度的一切肯定成果。”^① 俄国之所以能够成功跨越，是由于俄国没有脱离世界而独立存在，它是和资本主义生产方式所占据主导地位的世界市场联系起来的。所以，俄国的成功发展是充分吸收了资本主义生产方式中的所有积极因素，才能够顺利跨越马克思所设想的“卡夫丁峡谷”。同时，马克思也认为，如果俄国当时割裂了同世界的联系，单纯依靠自己的力量，必然不能取得这样的成就。在进行社会主义建设的过程和实践中，列宁也认为，俄国能够顺利实现向社会主义的过渡，主要还是由于其在经济文化落后的情况下，充分地利用和吸收了资本主义生产方式下具有进步性的所有成果。马克思主义所阐述的社会历史发展规律告诉我们，只有在资本主义获得充分发展之后，这个经济基础才得以建立，过渡到社会主义的条件才为之成熟。并且历史也证明，俄国能够顺利完成向社会主义的过渡也是建立在其已经具备的经济基础上的。

资本主义在中国本就没有得到发展和壮大，其发展的趋势是不可避免的，它还有很大的发展空间。“拿资本主义的某种发展去代替外国帝国主义和本国封建主义的压迫，不但是一个进步，而且是一个不可避免的过程。”^② 相对于落后的国情来说，资本主义的生产方式在中国还是比较先进的生产方式。毛泽东在中共七大的报告和总结中，一再阐述，认为不能直接越过资本主义、封建主义过渡到社会主义，怀有这样想法的人是“民粹主义”。“民粹主义”就是那种认为可以不经过资本主义社会，而由封建社会直接过渡到社会主义社会的思想。苏联的“民粹派”最后成了反革命，这是给我们最好的警醒，我们党内要坚决纠正这种冒进的思想。在不操纵国民之生计的前提下利用和发展资本主义是有好处的，也是必要的。近代以来，中国的社会经济状况十分落后，想要一

^① 马克思恩格斯选集（第3卷）. 北京：人民出版社，1995：765.

^② 毛泽东在七大的报告和讲话集. 北京：中央文献出版社，1995：55.