

中華律藏

中華律藏

第二十一卷

歷代大藏經律部文獻 · 中國撰述（十二）

國家圖書館出版社

四分律疏節宗義記目次

自無根誘戒第八至三十尼薩耆波遜提法先解
長衣戒第一

卷第一本末

不傳

卷第二本

自疏本文初至第四所被分別門

卷第二末

自第五釋緣多少門至受體已竟

卷第三本

自解律題名至十二部經釋第一辨相釋名

卷第三末

自第二總明體性至四波羅夷法戒第一

卷第四本

自戒之餘結戒六門義至盜戒第一

卷第四末

自殺戒第二至十三僧伽婆戶沙法有主房戒第

七

卷第五本

卷第五末

自離衣宿戒第二至迴僧戒第三十

卷第六本

自九十單波遜提法初戒至第五十八戒

卷第六末

自同第五十九戒至第二分一百七十八單波遜

提法

卷第七本

釋受戒健度第一

卷第七末

釋受戒健度之餘別轉文四已下

卷第八本

自說戒健度第二至第二分自恣健度第四

卷第八末

自皮革健度第五至瞻波健度第十

卷第九本末



不傳

卷第十本

自尼犍度第十七至第四分雜犍度第二十如是

我聞之釋

卷第十末

自一時釋至畢

四分律疏節宗義記目次終

卷第十本

我聞之

卷第十末

我聞之

卷第十本

我聞之

卷第十末

我聞之

卷第十本

我聞之

卷第十本

我聞之



節宗義記卷第二本

嵩岳漢國道場沙門 賀作

將解本文仰依先章著述凡欲開發經題須爲三要言三要者第一舉宗攝教第二知教旨歸第三正釋律初題自然以文義星羅卒尋難曉自非束攢詮旨難通故欲釋文先爲三要是則三要以束攢爲義也疏釋三要初略後廣就略釋中第一言舉宗攝教者復開爲三第一立藏差別第二翻名釋義第三正辨相攝問依義立三藏別耶答舉宗攝教立藏差別謂於此中聖教雖衆略要三種第一修多羅藏第二毗尼藏第三阿毗曇藏故成三藏

言舉宗攝教者經律論文各證三學隨文釋藏混雜無分故舉正宗攝爲藏教以兼從正相別歷然故卽章云此律所明兼證定慧今以宗求其唯戒學由此准知經唯定學兼證戒慧論唯慧學兼證戒定此卽義同婆沙第一如彼文云如是三藏有何差別或有說者無有差別所以者何一切佛教從一智海之所生故隨一覺池之所出故等力無畏所攝受故同

◆第二作
◆一辨攝字

一大悲所等起故復有說者亦有差別且名卽差別謂此名素怛纏此名毗奈耶此名阿毗達磨復次依處亦有差別謂若依增上心論道是素怛纏若依增上戒論道是毗奈耶若依增上慧論道是阿毗達磨問於一切中一切可得謂素怛纏中亦有增上戒增上慧論道_{亦爾}如是三藏應無差別答依增勝說謂素怛纏中依增上心論道勝餘二有作是說素怛纏中依增上心論道是毗奈耶依增上戒論道是阿毗達磨故由依處亦有差別_{更多釋不繁具之}今此章中舉宗攝教立藏差別卽同婆沙依增勝說宗者尊也勝也主也即是婆沙增勝義也攝有二義一自性攝如俱舍第一云攝自性非餘以離他性故如以眼根攝色蘊等雜集第五名爲相攝謂蘊界處一一自相卽體自攝如色蘊攝色蘊等二者他性攝如俱舍云就世俗說應知亦以餘法攝如四攝事攝徒衆等雜集名爲攝受攝如世間說主能攝錄自僕使等依此二攝且約經藏辨攝教者若證定學卽自性攝以其經藏定爲正宗故證定處



是自性攝若詮戒慧卽他性攝謂經藏中正明定學兼明戒慧以兼從正名契經藏故明戒慧是他性攝此之二攝義可俱明舉宗攝教餘之二藏准此應知故章略言舉宗攝教廣釋攝義如婆沙五十九俱舍第一瑜伽十三雜集第五

第二翻名釋義者先釋總名藏是攝義謂能證教契經等三皆能攝藏所詮諸義故名爲藏故莊嚴論第四卷云彼三及二云何名藏答由攝故謂攝一切所應知義三卽是藏持業釋也六釋義如前卷記釋別名者第一修多羅別藏或名素怛縹梵音轉也翻爲契經章云所謂教諸經者略釋也契者是契合義謂能證教契所詮理合有情機故名爲契經者是貫攝義故佛地論第一卷云能貫能攝故名爲經以佛以聖教貫穿攝持所應說義所化生故正翻爲挺縱能貫華風吹不散契經亦爾攝所說義攝化生義同向說又無性攝論第一卷云貫穿縫綴故名爲經此等皆據能詮爲經契經卽藏持業釋也今三藏二素怛縹者此云略詮此乃是其一枝別義未爲通悟 第二毗

尼藏者或言毗奈耶或云毗那耶音之轉也此含多義如下當釋且略說者貧論第一云毗尼名滅滅諸惡法故名毗尼或翻調伏天親攝論第一卷云調者和御伏者制滅調和控御身語等業制依除滅諸惡行故此通謂伏身等三業離三惡行善見第四云如來哀愍衆生三業不善是故說毗尼藏以制伏身口意業俱舍十五云言調伏者意顯律儀由此能令命根調伏故此卽約根律儀釋調伏也謂以正念正知二法爲體防護諸根名根律儀非表無表律儀戒體也然調伏者所詮行調伏之藏依主釋也 第三阿鞞曇者或云阿毗達摩此云對法俱舍第一頌云淨慧隨行名對法及能得此諸慧論此兩句中上句卽是勝義對法下句卽是世俗對法且勝義者尅性唯對法也法謂涅槃或四聖諦淨慧卽是無漏淨慧以無漏慧對向涅槃對觀四諦故名對法此無漏慧義中勝故名勝義婆沙第一據尅性說故彼文云然阿毗達摩勝義自性唯無漏慧根俱舍卽兼淨慧眷

屬是故復說隨行爲體言隨行者謂此慧俱相應四
蘊及隨轉色是則無漏四蘊五蘊爲對法體此等隨
彼無漏慧行故曰隨行色界六地具有五蘊前三無
沙百三十釋次辨世俗者除無漏慧所餘修慧
思慧聞慧及生得慧并相應四蘊及五蘊隨其所應
以之爲性。欲界有聞思色界有聞修無色唯修慧於
中唯有色界修慧具足五蘊所餘諸慧無
隨轉色故及取能證無漏慧等所有教法亦名對法
俱四蘊故云及能得此諸慧論諸慧即是修等諸慧論者是
教故彼論中長行釋曰論曰慧謂釋法淨謂無漏淨
慧眷屬名曰隨行如是總說無漏五蘊名爲對法此
則勝義阿毗達磨若說世俗阿毗達磨即能得此諸
慧及論謂能得此有漏修慧思慧生得及隨彼行論
謂傳生無漏慧教此諸慧論是彼資糧故亦得名阿
毗達磨釋此名者能持自相故名爲法若勝義法唯
是涅槃若法相法通四聖諦四聖諦總攝一切法華
是法之相故名法相此能對向或能對向觀故稱對法已上論文
此中諸慧名之爲對涅槃四諦名之爲法對彼法故名爲對法有
財釋也先來諸師將爲依主釋者謬也順正理第一

卷二十一

釋第三正辨相攝者如意章今茲律典三藏之中乃是
第二毗尼藏攝典者即是經之異名外學者釋典者
常也言可爲百代常行之道也由依戒論道是毗奈
耶雖兼定慧然是第二毗尼藏攝

第二門辨教宗者前列名云知教旨歸旨者意也至
也歸者趣也向也謂造釋者知教意趣意趣即是宗
之異名故云知教旨歸也若作指歸字非此義意也此中章云辨
教宗者語雖異前而義無別

增戒學等者通相爲言一切戒一切定一切慧如次
應知立爲三學然經論中就漸次修故立木又以爲
財釋也先來諸師將爲依主釋者謬也順正理第一

釋有爲法亦名有離離謂木離即是涅槃有彼離故名
爲有離如有財者名曰有財今離彼文故對法名是有
財釋教能詮慧名對法者全取他名亦是有財若經
爲名者教名對法對法即藏是持業釋自餘約慧名
對法者對法之藏依主釋也釋對法名略尋諸論有
三十六釋婆沙第一有二十四釋雜心俱舍分別功
德論無性攝論各有兩釋世親攝論四釋合二十六
釋也

第十一卷
第十六章
卷三
三字有

戒學四靜慮定以爲心學得無漏慧入見道等以爲慧學故下律文云若比丘具持波羅提木叉成就威儀畏慎輕戒重若金剛等學諸戒是爲增戒學何等增心學若捨欲惡乃至得入第四禪是爲增心學何等增慧學若比丘如實知苦集盡道是爲增慧學瑜伽第十七意亦同此所言增者是增者是增勝義謂戒定慧能有勝德及有勝用

名增戒等第十疏中釋三學義至彼當知

止作俱戒者大聖制戒不越二門一者止持離惡門離婬等是二者作持策進門修定等是然則止作圓戒學滿俱能防過並戒門收故言俱戒問三學應成雜亂答毗尼藏中戒論道勝以宗往攝無雜亂失創發要期斷惡修善者發心盡名曰創發要期善學二持故稱斷惡修善也

建志成就納法在心者勇銳無屈名爲盡建志成就聽聞白等如法羯磨發表無表流入身中故名納法在心也

義順受體說之爲隨者問犯非順受應不名隨答悔以成隨爾者若犯初篇如何得悔答學悔故隨若爾覆無學悔應不成隨通律師云隨有二義一順受義二後起義故並名隨今解犯在隨位相從名隨若約剋性犯實非隨然此章中或剋性說義順受體或相從說卽通持犯理並無失

戒法有爲等者功德法中或有有爲功德或有無爲功德今此戒法有爲德攝續衆緣所作生滅相名曰有爲故俱舍第一云如是五蘊具攝有爲衆緣聚集共所作故無有少法一緣所生爲破外道執一因生故云無有少法一緣所生能發之緣者通於因緣及增上緣至下當釋是實也位皆凡聖等如下廣辨中

第四教所被者聖不等門釋備如常者如廣辨中釋名門辨

一者作戒二無作戒者下受體門自當廣釋今且略解

方便身口等者現緣動發稱爲方便簡酬往業報色體也婆沙百一十七云然身業定非異熟加行起故是此義也雖諸有爲刹那生滅無容從此轉至餘方



二種目二字

然相續假言造趣晉爲也

一發續現四心三性始末恒有者。一發已去相續現行故云一發續現也。言四心者疏主多依成實宗義故淮成實第九卷無作品云。若人在不善心無記心亦名持戒。故知爾時有無作。善心有戒。不善律亦如是已上。此論文意即二性心及以無心爲四心也。問於四心中以論三性何須更別說三性耶。答四心門中雖復已說於二性門重說非然。二門既別法相無違或復通收色等三性。故復別說問無心非心何名四心答從多分名理亦無失。復有人釋淮成實宗識想受行四心恒有復有人引俱舍第一頌云亂心無心等隨流淨不淨大極所造性。由此說無表述一者亂心也。光法師釋意云無表二性一善二惡心通三性善惡無記亂不亂者惡無記心望善無表以性別故名爲亂心。若以善心望善無表以性同故名不亂心。由此淮知善無記心望惡無表名爲亂心。若不善心望惡無表名不亂心。若淮順正理第二釋此頌文。

金經卷

真言不善及無記心名爲亂心餘名不亂不同俱舍約性同異名亂不亂也。無心即是二無心定翻此二位。即是有心。問此中無心亦應通攝無相異熟答彼雖無心都無無表故此無心不攝於彼。謂色界中無散無表。復由無心無定無表故也。色界必無散位。無表如婆沙百二十釋順正理論破此頌意云亂不亂心攝心已盡。何須復說有心位耶。或應但說有心無心何用復說亂不亂心。光法師敘安慧教云亂不亂心是據散位有心無心是據定位故無有失。若淮真諦舊俱舍疏云染汙心名亂心餘名不亂心入定心名有心二無心定名無心此四位中無教恒生。無教即無美是也今詳此等似乖文意。觀世親意云亂不亂心雖是有心爲對無心復說有心。凡諸法相或由體別而更別說。或由義別而亦別說。今由義別別說無失故俱舍長行釋曰亂心者謂此餘心無心者謂人無想及滅盡定等言顯示不亂有心相似相續說亦隨流善與不善名淨不淨上來三家釋四心義。若望順疏初說爲勝。俱有懸防者。通律師云無作懸防義容可爾。作已落



謝如何懸防。答作生無作故並懸防或人破云上法得戒不從作生故知表戒不生無表今釋別解脫戒無表必從表生故婆沙一百十九云別解脫律儀依表是表隨心轉律儀依心是心果百二十二云欲界必無隨心轉無表色界必無依表發無表已上若爾上法得戒應有表業答據根本位雖無有表然從加行表生無表謂加行中所有無表善而非戒至根本位方立爲戒故無有失

無作非色非心者至下受體當廣釋之

惡離善行者如次卽是止作二持也

念捨等護防身口者此根律儀三門分別一釋名二出體三明差別言釋名者新譯經論名根律儀亦名爲護舊在經論但有護名所言根者眼等六根言律儀者是防護義謂念智捨防護六根名根律儀舊名護者真諦釋云能障惡事攝善事故能守護六根門令惡業不入故能防守行人令不墮四惡道故又能防守行人令出凡位入聖位故由斯多義故名爲護今助一釋護六根不流泄故次出體者先辨位

◎會稽舍

次出體言辨位者始從初業持戒護根乃至無學若定若散有漏無漏一切位中但使根門不漏諸惡皆悉得立爲根律儀瑜伽二十二十三廣明聲聞戒根律儀是世出世二道資糧故知卽是通初業位婆沙四十四云云何護圓滿答無學根律儀應知此中根是所護由念慧力護眼等根不合於境起諸過患如鈞制象不令奔逸是故無學正念正知名護圓滿謂根律義如從初業正量部宗明了論云由對治上心惑應說諸護數量即是透明對治道義歷尋諸部義意並通一切諸位次出體者准正量部正念正知正捨三法爲體念謂於緣明記爲性謂能憶持本所受等慧謂簡擇功德過失捨謂遠離貪憂二品心平等性無警覺性故明了論偈曰毗尼曇略文所顯與戒及護相應人釋曰由對治上心惑應說諸護數量三界上心惑有二百九十四是彼所起非護亦有二百九十四爲對治彼有善及無覆無記諸護合有五百八十八是人與此能對治護相應論更一釋偈中意云理實毗尼具舍多義略而言之身論善戒及護



根義皆是毗尼。而於律中但明於戒而不明護故今
毗尼具顯戒護方令律藏義理周足。故云毗尼毗尼
文所顯與戒及護相應人也。戒卽身語律儀也。護卽
根律儀也。諸聖弟子與此相應故云相應人也。次釋
長行意云。偈中雖言戒護戒護必有所治之過故云
由對治上心惑此卽略標所治過也。以理而推所治
有二一者上心惑卽發惡業遠因心也。二者非護卽
發惡業近因心也。三者非戒卽所發惡業也。今此略
標遠因心也。應護說諸數量者略標能治也。復以義
推能治亦三一者聖道治上心惑二者護能治非護
三者戒能治非戒。今且略舉護體一門也。言數量者
顯頭數也。問能治所治既各有三何以所治略標遠
因正治之中略標護體答所治就本故舉遠因能治
舉兼故舉護體故真諦云此但說護卽兼收戒故但
應說諸護數量。後釋意云護是能發心戒是所發
善業故說能發即收所發

何不言能治聖道答護體之中既有正智卽顯聖道
故亦不明論云三界上心惑有二百九十四是彼所
起非護亦有一百九十四者此卽別明能發業心遠

卷後解題

註一本無當
非戒等類

近二因也。上心惑是遠因也。前略標中就本而說故
舉遠因今意正明護家所治故明非護真諦疏云。上
心惑者惑有二種一者隨眠。都執疏解意云。恒隨衆
食等執之異。攝入無心猶恒。二者上心隨眠。真諦意
即是起心義也。爲簡無心等。隨眠不行故云。上心
雖非恒攝亦隨衆生而無覺悟故云。隨眠卽當大乘現
行煩惱隨眠不能生非護及非戒唯上心惑能生非後
悔也。

令失正念起邪念失正智起邪失捨心起意憂喜。喚
忿恨嫉等類總名爲憂貪。故名非護此唯意地未動
身口也。若動身口卽名非戒此應二句分別謂非戒
必是非護非護未必非戒。非戒必從非護心發故云
護覆齋等並名爲喜也。故名非護此唯意地未動
名非護以未動故翻此而說戒護相望亦戒二句戒
故云未必非戒也。且上

必是護護未必戒。戒是善業必從護發故云戒必護
也。然未發業但名爲護也。然未動業但
善心而無有戒故云護未必戒者甚未識意
欲界大小惑有一百三十七大惑卽是貪嗔痴等根
惱等除隨煩惱大意如是。色界大小惑八十六無色界大小惑合
七十一都合二百九十四一惑能生一種非護非護

卷一百一十五

頭數故亦同也。論云：爲對治彼有善及無覆無記者。謂念慧捨以爲護體各通善性及無覆性不同。大乘念慧並是五別境數其體並通善等三性。捨是善性十一善。收若薩婆多念慧並是十八地攝亦通三性。捨唯是善十善數攝何以不同者。真諦釋意云：正量部宗圓安名善言圓安者謂強勝心因時無悔果時離苦故名圓安。論其無覆無記者善雖昧弱猶能遮惑令不覆心故稱無覆安不圓滿故名無記。釋無覆無記與餘宗准此。部宗勝劣二焉分爲二性是故二性皆爲護體。若薩婆多有漏善法由感受果故名爲善。是則通收正量部宗二性名善。准此唯善以爲護體然薩婆多復是念慧二法爲體故俱舍云正知正念合名意根律儀述曰：謂以二法合爲護體或名意律儀或名根律儀故云名意根律儀也。若淮婆沙百九十七云復次釋衍彼又云有作是說根律儀以正念正知爲白性。有說不放逸爲白性。有說六恒住法爲白性。謂眼見色已達應食憂恒住正捨乃至竟。若淮瑜伽二十三云知法已亦爾所餘次不繁叙。常委正念防護六根合行平等或是善捨或無記捨。

卷一百一十五

故唯正念以爲護體由護根故或行善捨即十一善或行無記捨位四無記心厭染義達論云諸護合有五百八十八者非護既二百九十四各有善性及無覆性以爲龍護故成五百八十八也。總述意者非護既從破戒煩惱之所生起此即是親發業心也。故以念等防護此惑令於六根不復流漏即令身口雖過行成也。第三辨差別者總說律儀名雖是同然根律儀是心所法身語律儀是表故不同也。婆沙百九十七有兩句。彼云諸業彼不律儀邪答應作四句。有業非不律儀謂身語律儀有不律儀非業謂根不律儀即明了論非是也。非不律儀謂根律儀有律儀非業非不律儀謂根律儀第二四句者諸業彼律儀邪答應作四句。有業非律儀謂身語不律儀有律儀非業謂根律儀有業亦律儀謂身語律儀有非業亦非律儀謂根不律儀。

作法作事有離有合離者一者作法謂制戒燭磨等二作事謂受食不安坐受食等合者假作法而作事如得法造房等類。

對事作法者如先音長後方說淨之類也

第二白法者善法名白。昔未犯時名爲初白。今犯已悔名第二白。

第三門通標一部名之爲想四分別論名爲別舉也。隨根制戒輕重差殊緩急有異者先來諸人種種解釋或以僧祇四錢三角餘律五錢以配輕重輒度殘提以配緩急結淨開制配犯不犯今詳本意輕重緩急等體同義異謂隨諸部根性不同於一事中犯相昇降名爲輕重如四錢三角五錢等事據爲誘進及爲遠防於一事中制相差別名爲緩急謂誘進故且制輕罪或復全聞如據力分別殺畜爲遠防故制犯制重名之爲急遠防妨道然草制犯違犯重制觸夷等類是則輕重約犯相門緩急之異緩約誘防門二十部師未通此意故各偏執分成別部也

曇無德者部執疏中曇摩魏多翻爲法護宗輪論中名法藏部舊人亦翻法敬法密並是一也然部執疏云法上部舊名曇無德者蓋似不然至下當辨言四分者古來傳說律儀主四度昇坐補出名爲四

分淨三藏云良以梵本四夾成部故云四分豈容四誦便終一部十誦五分並由夾數立名不同然夾亦有大小之異今更助詳如智度論第一百云摩偷羅國毗尼舍阿波陀那此云譬喻經本生有八十部罽賓毗尼除却本生但取要用作十部古來傳云八十部即部十誦律也十部者即十誦律也十誦彼既名爲十部故知未必由昇座誦故律也應譯人約夾名誦或名部也

行用差別分者覺云一往分判戒用律行下二俱用細論行用四並通有今詳本意云所詮之行約用差分有此四種何容外防即詳是用及其內伏即非是用據果望因者謂以果名於因上立也

業結無處遺然無爲者斷惑盡處證無爲理也此亦因上立果名也

蘊積衆旨者先來皆云三十七法以爲衆旨謂僧戒八段尼戒六段二十攝度結集調部及增一也今詳一戒一經以爲衆旨也

共成一部者能成之因即是分義自下廣解此中亦應廣釋前中舉宗攝教由於律相非所要故但廣釋

後之二門

第二宗歸門

此門意者前略辨云今以宗求其唯戒學分別戒學兩番料簡第一受戒法門第二隨戒行相今度建立故立此門建立意者一爲破古二爲顯今三引教證四釋名義五辨相須六明教行一爲破古者昔解開宗五門分別至方可就總開別者破古開宗義也。且如曇律師云然戒不孤起藉因託緣然後方發故第一明受戒方法既有能發之緣必有所發體狀是以第二所發戒體既受得戒豈可端拱而住必須方便正念護本所受是以第三次明持戒然上行之徒一往善成中下之人捉心不固遇緣惡犯是以第四次明其犯持犯既不頓成故第五番還料簡上持之與犯漸順之義今師意云第五漸順乃是隨中別義故廢不論就前四門緣體相須合爲受門持犯後起合爲隨門且東此四以爲受隨方可就總曲開別義若如舊解便開總門義乖學路也後有更助五門立義作問答云問緣體就受門持犯約隨行者受中有能所

◆一無初學

此懸明受緣持犯既隨狀具緣亦懸解答隨行具緣約戒文辨無勞預解若爾受戒法門下有據度應對彼釋何假預明答將欲釋隨應先明受欲使識緣知體戒法居身故光明也若爾何不最先結集受戒達度答各據義別亦不相違然先結集戒本文者略有二義一者欲令能乘行成二者欲令策進防德爲斯先集戒本圓滿方可秉法度生欲令策進防德爲斯先集戒本若論受法損益義後與隨不同故宜後辨又問持法是順犯是違對持以明犯受法是順捨是違應對受明捨答隨含持犯可相對明受非通相故不相對者參見云上來且助古人立義然今師解懸明捨法故不勞此問答也上問答尋者每敍又難持犯漸順在此預明受捨漸順亦應懸說故今章中翻昔師義捨之漸順義便懸明犯漸順對文方辨故來前四以爲受隨總標之後方可別釋第二顯今者章云故今解有戒宗有二等三引教證者如意云故地持云等也地持第四戒品云受戒隨戒當知無量攝受菩薩無量淨戒既引教證四釋名義者如意云受以要期創發等也此中兩釋前約受心持心不同後約

卷一
第一

緣如受成隨立五辨相須者章云若無其受等六明教行者章云若釋受隨可爲兩門第一約答即是總別一部教文也二就行辨者謂就一身起行次第也且判文者章云言約答者已下是也

尼聚少法旨歸彰受等者尼撲度又從初不得受二根者戒明尼受法第二諸比丘尼聚在一處已下明尼雜行既半明受故云少法問受法等中呵責弟子七法相贍依止等德應行是隨何容名受答師有此德方堪度人以隨資受卽受門攝故云言歸也

意辨其隨者問二部戒中減年受戒度諸適女卽是受法何以言隨答不應度故令師得罪以受結隨行攝故云意辨也

次約行中第一總解緣體者相對辨別也第二別解緣體者由細別解也相對辨中章有兩釋初約作法而明後通得戒體說且初釋意訖至在前而去是其受門者壇場作法受門畢故所以名受也餘可解

後釋意者說相等事義適受隨者作法未畢在受門

卷一
第二

收在辨體後故是隨行有斯兩焉故隨受隨也約五受說可以准知者上法一受唯得無表餘四具得表無表也

論其緣者具如第五藉緣門辨

護體爲因緣者如上已辨護是發業近因心故是同類因也

能生作行者作持行也

永斷相續還受持清淨對治護者謂念智捨以爲護體此與永斷還持之心相應報也

還成二戒者表無表二還成清淨勢用增長也於記成體雖在勢用不增

大小乘大意同也

立門

立五受故也

立五受故也

一以義求者謂以別解脫義求要從他故心爲第四頌云受別解脫戒當知從他教隨心上中下得三品律儀

無上法人無上法教者二義證知無人無法一者以有證無謂異陳如善來人等復殊羯磨受戒之教二者以無證無謂尋律文都無上法人之與教也

◎持齋一作

勅聽者與佛論議因勅比丘聽受戒故

後當廣辨

故不相類者此律受後之開緣不類彼律受前之常

行教也

豈容逆數者理應受竟後疑方開不應逆數也

晉嫁十二論議沙彌亦應持滿者難此二受未滿二十何以逆開然依十律有論議無晉嫁此律有晉嫁

無論議也

女以仗人建志故與二十者同者姑夫教勅故曰仗人逕歷若事遂能建志理堪持戒與二十同也難曰

建志尙許與二十同羅漢豈容不如晉嫁故使章中後釋云亦可胎閨等也今詳亦應更破云晉嫁別立不類胎等

就年數者羅漢亦應別立不補滅年故知古師徒煩言論也

胎閨等三者一胎二閨三十四日布薩也

關於戒本者意說戒文本欲結罪若羅漢闕即必得戒由得戒故師僧無罪故滅年戒闕文不立至彼戒非是

有則定滿者喻同年滿也

何故母經是名第一者檢彼無文彼文但言建立善根上受具而無第一之言也然五分云童迦葉不滿二十受具佛問諸比丘童迦葉有所得不答得初果佛言此人是第一受具不名白四羯磨如法受戒已上律文被雖文有第一之言而是初果

或可略無者其猶滅法之中夢中行姪憂波離言乃至不犯突吉羅罪然姪戒中戒本及釋並略無開其例大有也

五分法身者新譯經論名無漏五蘊也設得木叉仍非戒蘊今雖不得何成難詞由戒名蓋於戒蘊故汎難之言五蘊者廣如婆沙第三十三然略辨者無學身中正語業命以爲戒蘊三三摩地以爲定蘊無學正見以爲慧蘊餘無漏慧盡無生智無學正見相應勝解名解脫蘊即盡無生名解脫智見蘊創初證得此解脫智見故雜集第十卷中無學支攝爲五蘊彼云無學正語業命是戒蘊正念正定是定蘊無學正見正思惟正精進是慧蘊無學正解脫是解脫蘊無學正智是

文當辨

解脫智見蘊基法師云。正見是緣事慧。正智是緣無爲慧。今詳彼釋定爲謬說。謂無學身諸無漏慧別簡盡智及無生智立爲正智。即由創初證解脫故。復即名爲解脫智見。除此二智。餘無漏慧名爲正見。豈容一向判爲緣事。又言事者說何爲事。若變相緣名爲事者。卽盡無生亦通緣事。若緣事相說名事者。卽聲聞人無漏聖慧不能緣事。何容得有緣事智耶。據佛菩薩可通緣事耳。

第二解者今卽意存母論上法文相甚多。今且略引要而明者。彼論第一有三節文。且第一節僧尼各有五受文言五者上受具。何故名上受具。佛在世時受不戒。直在佛邊聽法。得阿羅漢名。上受具。第二節云。云何上受具。如有一人盡一切漏未滿二十已受具足。卽於比丘中自生疑心。同住比丘白世尊。世尊語比丘。汝數胎闕漏不答。不滿佛卽問諸比丘。得羅漢耶。白佛言得佛言。此是上受具。第二節云。佛告諸比丘。從今已去聽汝建立善根上受具。佛告諸比丘。過去諸佛未來諸佛皆立善根上受具。我今亦復如是。是名

立善根上受具。第一卷云。上受具中除尊者摩訶迦葉蘇陀婆。具餘一切不得建立善根上受具。問引彼證。此爲應理。不此何所疑。以其嵩云。夫論立義依宗正之。豈取僻文。依他部立。且如上法無替減年胎等不滿。更開羅漢。若道成名受胎等應同胎非受緣羅漢。寧是又准母論亦羯磨開故。彼文云。廣如前引第二節文。又母論第二。上受具中除尊者摩訶迦葉蘇陀波廣。如前引。又立上法應無應無羅漢沙彌。若據祈心。准憑前引。又立上法應無應無羅漢沙彌。若據祈心。准憑何教。彼又總如斯之義。應熟思尋。又立者不能熟詳。非云。云。立者不能熟詳。文義既無的據。難可依憑。云。云。是力力無勞廣述。今詳彼難。若道成名受胎等應同者。今應反難。胎中九月羅漢幾年。故不例也。若言道力義同二十者。三果何容劣於二十。又復羅漢何理劣於曾嫁之人。准羯磨。前方開補年。其曾嫁者何理勝於曾嫁之人。准羯磨前逆數十二。又云。母論亦羯磨開者。何不審尋。彼論第一。佛在世時不受戒文也。故知彼論第二節云。如有一人盡一切漏未滿二十已受具足者。望曾作法。卽名已受。然法不成。復名不受。故荷初節佛在世