

# NATIONAL INTEREST

# 1

高全喜 主编

世界观察：科耶夫与现代世界秩序

邱立波：一截遗欧，一截赠美，一截还东国

王利：世界历史与文明帝国：论科耶夫的意图

高全喜：现代政治、民族国家与帝国叙事

专题论文

张安：塑造国家权力，奠定帝国基石

周桂银、苏黎：体系变革与战略选择：

19世纪末20世纪初英国收缩战略的缔造与实践

屈从文：国际政治学中的西方中心主义：反思与超越

宏文与解读

[德] 利奥波德·冯·兰克（吴征宇译）：论列强（1833）

# 大观

上海世界观察研究院 主办



法律出版社  
LAW PRESS · CHINA

# NATIONAL INTEREST

1

# 大 观

世界观察研究院 主办

---

主 编：高全喜  
编 委：谈火生 施展 王利  
洋伟江 李筠 咎涛  
海外编委：翟小波 刘晗

 法律出版社  
LAW PRESS · CHINA

## 图书在版编目(CIP)数据

大观. 第1卷 / 高全喜主编. —北京: 法律出版社,  
2010. 1

ISBN 978 - 7 - 5118 - 0373 - 3

I. ①大… II. ①高… III. ①发展战略—中国—文集  
IV. ①D61 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 013506 号

大观(第1卷)

高全喜 主编

责任编辑 高山  
装帧设计 乔智炜

© 法律出版社·中国

开本 787×960毫米 1/16

版本 2010年2月第1版

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

印刷 北京北苑印刷有限责任公司

印张 24.25 字数 305千

印次 2010年2月第1次印刷

编辑统筹 学术·对外出版分社

经销 新华书店

责任印制 陶松

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 0373 - 3

定价:38.00元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

## 写在前面

周边世界看中国,中国看周边世界,自古如此。

古典时期,中国看周边世界,五服之分,华夷之辨,立足于自我叙述的常识之上;周边看中国,倒是更实用主义,按需调整视角。这差别,原因无二,盖中国不真在乎别人怎么看自己,中国文化是强势文化。

近代以来,东西碰撞,强势的中国文化遭遇更强势的西方文明,前者仍沿袭看周边世界的姿态,一败再败,不明就里,自此陷入混乱,自知与他知失去方向感。

中国人从无认识他人的训练,历史长河中,他人永远是被定义的对象,而非自我认知的坐标,所以,中国人也并不真的知道自己是谁。中国是天下的中心,中国人是天下的主宰。天下的根本逻辑,是神州文化四处布化,是各化外之地的归化。这里没有历史,历史早在布化与归化陈陈相因的循环中终结。

中国人也做过认识周边世界的尝试,比如魏源,比如梁启超,比如顾维钧。所有努力,或不被重视,化作国朝上下共识,或被一次次激烈革命打断,半途而废。中国人始终建立不起对周边世界的常识性认识结构,最终也不能完成自我定位,因此付出的代价,庶几无可计算矣。

然世界离不开中国,中国又岂能离开世界。认识他者,同构于自我认知过程,建立周边世界的常识性认识结构,也是完成自我定义无可取代的前提。只有在此项工作完成基础上,中国人才能重新构建基于我们自己视角的全球格局体系,从而探索我们的利益所在,为世界规模的和平治理扮演好自己的角色。本书试图为此做出努力。

这努力也是一班有志者的自我教育过程。当代一部分知识人长期昧于小圈子利益,坐井观天,画地为牢,长于“主义”之争,短于建设性批判,局限了他们的视野,混乱了他们的立场。而一个民族的命脉,很大程度系于知识人的全部积累、创造性工作。建立周边世界的常识性认识结构,进而构建全球格局体系,都缺少不了知识人的精密且具宏观视野的基础工作。此一过程艰难而艰深,在开启学习先进国家理念和方法的同时,更重要的,是开展自我教育,使我们全部身心投入到这一工作中来,在其中获得灵感,取得进步。

《大观》编者

# 目 录

## 一、世界观察:科耶夫与现代世界秩序

主持者言	邱立波	003
科耶夫与毛泽东		
——一种研读科耶夫《法国国是纲要》的尝试	刘小枫	005
黑格尔、科耶夫与现代世界秩序	高全喜	010
一截遗欧,一截赠美,一截还东国	邱立波	020
“帝国论”视域中的中国现代化		
——以科耶夫的“拉丁帝国”论为中心	李永晶	044
世界历史与文明帝国:论科耶夫的意图	王 利	061
法国国家战略原则演变历程简述	施 展	082
现代政治、民族国家与帝国叙事		
——“科耶夫与现代世界秩序”南通会议发凡	高全喜	097
会议主题相关论著举要	邱立波	118

## 二、专题论文

### 塑造国家权力,奠定帝国基石

——1800年至1900年的美国国家战略研究 张安 127

### 体系变革与战略选择:19世纪末20世纪初英国收缩

战略的缔造与实践 周桂银 苏黎 157

### 北极熊的性格

——俄罗斯外交传统研究 杜正艾 190

### 丘吉尔大战略领导艺术研究

——理性、暴力与激情的矛盾与统一 于海峰 231

### 国际政治学中的西方中心主义:反思与超越

——从主权国家体系观念在中国的“普世性”历史建构谈起 屈从文 279

## 三、宏文与解读

论列强(1833) [德]利奥波德·冯·兰克/吴征宇译 307

### 《论列强》和兰克的国际体系观

——回顾和展望 时殷弘 339

## 四、翰墨短简

政治经济学的民族与政治 崇明 353

伊朗的动荡与伊斯兰革命理念 咎涛 363

稿约 380

## Contents \*

### **World Observation: “Kojève and Modern World Order”**

Some Remarks from Chairman	Qiu Libo	003
Kojeve and Mao Zedong: An Attempt for Studying Kojève’s <i>Outline of a Doctrine of French Policy</i>	Liu Xiaofeng	005
Hegel, Kojève and Modern World Order	Gao Quanxi	010
One for Europe, Another for U. S, the Third for Asia	Qiu Libo	020
China’s Modernization in the Light of “Empire Theory”: Elucidations from Kojève’s “Latin Empire” Theory	Li Yongjing	044
World History and Empires of Civilizations: On Kojève’s Intentions	Wang li	061
The Evolution of French National Strategic Principles	Shi Zhan	082
Modern Politics, Nation-States, and Empire Narration: Elucidation of the Nantong Conference on “Kojève and Modern World Order”	Gao Quanxi	097

---

\* Translated by Xiao Yang, doctoral candidate of the China Foreign Affairs University.



Related Works on the Conference Subject	Qiu Libo	118
---	----------	-----

### **Monograph**

Shaping National Power and Establishing Empire's Foundation: Research on American National Strategy during 19th century	Zhang An	127
System Transition and Strategic Choice: Britain Contracting Strategy and Practice during Late 19th and Early 20th Century	Zhou Guiyin, Su Li	157
Polar Bear's Nature: A Study of Russian Diplomatic Traditions	Du Zhengai	190
A Study of Winston Churchill's Art of Leadership on Grand Strategy: the Contradiction and Unification of Reason, Violence and Passion	Yu Haifeng	231
The West-Centrism in International Politics: Reflection and Transcendence on the Construction of Sovereign State System in China's Universal History Ideas	Qu Congwen	279

### **Classic Papers and Analysis**

On Great Powers(1833) (Germany) Leopold Von Ranke (Translator:Wu Zhengyu)		307
On Great Powers and Ranke's Perspective on International System: Retrospection and Prospect	Shi Yinhong	339

### **Reading Note and Commentation**

Nationality and Politics of Political Economics	Chong Ming	353
Iran's Unrest and the Logos of Islamic Revolution	Zan Tao	363

一、世界观察  
科耶夫与现代世界秩序



## 主持者言

邱立波

以下八篇文章是2009年4月14—16日上海世界观察研究院在南通召开的“科耶夫与现代世界秩序”学术季度会议论文。

科耶夫(Alexandre Kojève, 1902—1968), 俄裔法国哲学家, 此前并不知名的他被汉语学界引入, 源于人们对施特劳斯(Leo Strauss, 1899—1973)的兴趣。据施特劳斯门人说, 科耶夫对黑格尔哲学的解读与施特劳斯哲学间有重要对话关系, 作为解读施特劳斯哲学的一环, 译介他的著作可说在情理之中。但此次“科耶夫与现代世界秩序”的研讨会选定科耶夫, 主办方却是因为他最近才刊布的一篇讨论国际政治问题的文献《法国国是纲要》(收入邱立波编译:《科耶夫的新拉丁帝国》, 华夏出版社2008年版), 因此有超出哲学研

究界的独特兴趣。

主办者注意到:近代以来中国国运的颠簸,相当程度上源于士大夫阶层缺乏真正的政治意识和世界空间感觉,学问既偏于书斋,政策则近于程序性的公务员。——在法国,科耶夫式的、以某种哲学见解为烘托同时不乏世界眼光的哲人—政治家是一种气候,非常普遍;但在中国,这样的哲人—政治家则是例外,凤毛麟角。除少数政治家发自直觉的朴素世界观念外,中国士大夫政治感的成熟和空间观念的塑造,直至今日仍是当务之急。

主办方想以这个人物和这次会议对人们提出挑战。对学界的挑战是:哲学活动应不应该与现实相关?如不相关,学问所为何来?若相关,当取何种形式?对政策研究界的挑战是:有活力、有远见的政策应来自哪里?对中国这个担负世界使命且必将让未来世界打上自身烙印的国家来说,她的政策设计者应该立足于何种基础?

主办方也想以这次会议为契机,营造一种新颖的读书氛围和学问取向;也想通过以后若干次类似会议的召开,为中国的世界政治研究无论在总体构想方面还是在若干关键性的问题上,提出若干崭新的尝试。

## 科耶夫与毛泽东

——一种研读科耶夫《法国国是纲要》的尝试

刘小枫\*

这个题目显得哗众取宠——难道科耶夫与毛泽东有什么关系？的确，要是谈论毛泽东与科耶夫，就有点过份了，但如果谈论的是科耶夫与毛泽东，就是一个严肃的话题。

毛泽东不大可能会知道科耶夫，但科耶夫肯定知道毛泽东：首先，我们可以肯定，科耶夫读过施米特的《游击队理论》，因为科耶夫去世的前一年“密访”过中国，尽管我们没法看到中联部的材料，实在可惜，但访问本身就表明，他对毛泽东的中国有兴趣。

首先不妨问一个问题：为什么科耶夫会对毛泽东

---

\* 作者现供职于中国人民大学文学院。

的中国有兴趣？

毛泽东发动的“文化大革命”让西方的左派大为兴奋，毛泽东的现代演化方式第一次引领西方的现代演化方式——对于“文化大革命”，我们的思考视野迄今仍然主要局限在中国自身，但毛泽东发动“文化大革命”很可能出于国际战略的考虑。1965年为发动“文化大革命”运气时，毛泽东重上井冈山。上山之前，毛泽东在武汉梅岭闭门审视国际政治态势。<sup>〔1〕</sup>按毛泽东自己的说法，他一生的功绩有两个——也就是闹了两场革命：第一个是打败蒋介石统一中国，第二个就是发动“文化大革命”。言下之意，第一个革命解决的是中国近半个世纪的分崩离析问题，第二个革命则是要解决中国在国际战略中的地位问题。著名的“第三世界”理论就是在“文革”期间提出来的，有如国际战略上的“农村包围城市”——联合第三世界包围第一世界。我们还记得，当中美谈判因台湾问题陷于僵局时，毛泽东的指示是：台湾事小，世界事大。

一直在致力于重建欧洲的科耶夫看到毛泽东的举动，也许会觉得“心有灵犀一点通”。在哪一点上相通？我们知道，迄今国际战略的基本格局是“二战”结局划定的，美英和苏俄主宰了国际战略格局，法国和中国虽然都是战胜国，却在雅尔塔会议上没有发言权——对中国来说，雅尔塔会议无异于又一次巴黎和会。然而，中国大陆的内战结束，随之，一个偶然的机遇让毛泽东决定迎战美国，从此，毛泽东的抱负从中国视野转为国际视野：摆脱苏俄与美国两个新帝国的制约关系。这种处境恰好是科耶夫的《法国国是纲要》的基本问题所在：“一个孤立的法国只能在两个彼此对立的帝国之间选择其一。”（第12~13页）——事实上，法国在“二战”以后尽了自己最大努力来改变自己的国际战略地位。科耶夫在“二战”结束时提交的《法国国是纲要》的抱负，与毛泽东的抱负在如下这一点上

---

〔1〕 参见马社香：《前奏：毛泽东1965年重上井冈山》，当代中国出版社2006年版，第6~13页。

相一致：必须或者至少值得考虑法国或中国作为民族国家在新的国际战略格局中的领导权问题。

如果这一点能够成立，那么就需要考虑科耶夫和毛泽东的抱负的思想史基础：科耶夫的思想背景来自黑格尔的普遍秩序构想，毛泽东的思想背景至少从观念上讲与此相关。在《法国国是纲要》的引言中，科耶夫提到法国的两大危险：来自德国复苏的危险和来自美英与苏俄交战的危险。在科耶夫看来，第二个危险固然还为时尚早，还不是非常明确，但却是“真正的致命”危险（第4页），它使得法国将要承受的创伤不仅是经济上的，而且涉及“文明本身”。正是这个“文明本身”，会在深切的层次上触及毛泽东的抱负。

正是基于这样的旨趣，我尝试提出这样的阅读科耶夫《法国国是纲要》的方式：从毛泽东的视野和行动来考验科耶夫在1945年提出的构想。我相信，倘若科耶夫活到今天，他一定会把毛泽东的中国纳入他的论述框架。

科耶夫的《纲要》从“历史境况”谈起，视野一下子拉长了数百年——科耶夫要谈的是法国的当前“国是”，起点却是与欧洲“中世纪晚期”的转折相媲美的历史时刻，但他正置身于对中国来说的一次“具有决定性意义的历史转折”。

科耶夫的考虑的确具有战略意识和眼光，他思考的并非是现代性的既成形态——民族国家形态，而是新的“由加盟的民族国家”构成的“帝国性”联盟。在晚清时期，中国的战略思想家如康有为、梁启超想的都是中国如何从帝国性的国家转变为民族国家，从而处于科耶夫所说的“现代社会的开局”阶段，尽管如此，康有为并没有忘记中国这个国家所承载的“文明本身”。我们都知道，中国在晚清以前，并没有一种国际性的政治观念的视野，而这样的视野西方人早在古希腊的古典时期就已经有了（希罗多德、修昔底德）。晚清一代学人中，最具国际政治观念的当推康有为，



由于第一次巴黎和会以降中国一直处于局促的国际政治处境,中国的国际性政治观念根本没法展开。毛泽东完成中国大陆的统一以后,对新中国的想象才开始逐渐形成自己的国际政治观念。不用说,毛泽东的考虑视野与康梁已经非常不同,根本差异在于,毛泽东已经从马克思主义那里获得了一个全新的世界新构想。尽管如此,康有为与毛泽东之间,仍然有一条内在的联系线索。

科耶夫提出的新的“帝国性”联盟及其战略意识和眼光,显然来自黑格尔的观念——如科耶夫所说,“黑格尔意义上的世界精神已经抛弃了民族国家”(第9页),我们知道,黑格尔的《法权哲学》与他的《世界历史哲学》有紧密的关系(从这一点来看,科耶夫对毛泽东的第二次革命抱有极大兴趣,就在情理之中了)。在接下来的论述中,科耶夫以希特勒的第三帝国为例,说明了民族性国家与“帝国性功业”之间的矛盾。科耶夫说,早在中世纪中叶,德国就在追求“帝国性功业”,由于不具备“现实的基础”,这样的追求注定指挥是“一个乌托邦”(第6页);如今,“现实的基础”已经出现,“乌托邦”也就可以从空想变为现实——科耶夫的思考立场完全基于黑格尔式的现代性构想,要挑战科耶夫的思考立场,就得挑战黑格尔式的现代性构想,这就会牵涉到更为深远的思想史问题。事实上,科耶夫的思考立场已经受到严峻挑战,这就是施特劳斯在《论僭政》中提出的挑战;不过,我们在此很难展开这一挑战引发的论争(参见施特劳斯《论僭政》中所附的科耶夫的评论文章以及施特劳斯的回复),只能从科耶夫已有的既定现代性立场来看他的国际战略观,并在此视域中来考虑毛泽东的国际战略构想。

最后,我想回顾古希腊第一位幸存的纪事作家希罗多德在《原史》中的一句话,它为我们阅读科耶夫提供了仍然有效的提示:

……我探究过人间大大小小的城邦,从前曾经伟大的城邦,