

教师必读文库

外国教育名家名作精读丛书

WaiGuo JiaoYu MingJiaMingZuo JingDu CongShu

总主编 冯克诚



(第三辑·第十卷)

[美]B·S·布卢姆
(B·S·Bloom, 1913 -)

目标分类和掌握学习思想与论著选读

——附 J·H·布洛克

中国环境科学出版社
学苑音像出版社

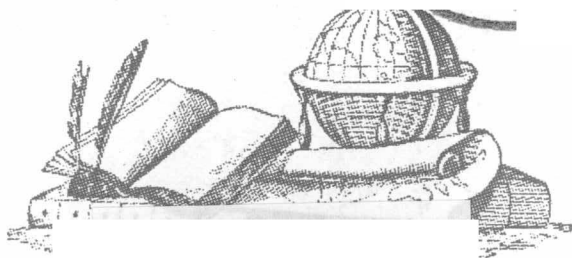
G40
141

教师必读文库
《外国教育名家名作精读丛书》
北京师联教育科学研究所 编 译
总主编 冯克诚

(第三辑·第十卷)

[美] B·S·布卢姆
(B·S·Bloom, 1913 -)

目标分类和掌握学习思想与论著选读
——附 J·H·布洛克



中国环境科学出版社 出
学苑音像出版社 版

图书在版编目(CIP)数据

外国教育名家名作精读丛书·第三辑/北京师联教育科学
研究所主编. —北京:中国环境科学出版社,2005. 11

ISBN 7 - 80135 - 734 - 5

I. 外... II. 北... III. 教育名著 - 作品集 - 世界文
学 IV. I11

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131423 号

外国教育名家名作精读丛书·第三辑
布鲁姆目标分类和掌握学习思想与论著选读

北京师联教育科学研究所 编 译

总主编 冯克诚

中国环境科学出版社 出版发行
学苑音像出版社

★

北京密云红光印刷厂印刷

2006年1月第1版第1次印刷

开本:1/32 印张:180 字数:4677千字

ISBN 7 - 80135 - 734 - 5

全二十册定价:526.00元(册均26.30元)

(ADD:北京市朝阳区三间房邮局10号信箱)

P. C. :100024 Tel:010 - 65477339 010 - 65740218(带 Fax)

E - mail:webmaster@BTE - book.com Http://www. BTE - book.com

教师必读文库
中外教育名家名作精读丛书
出版说明

教师职业化、专业化是当今世界教育改革共同关注的热点和焦点问题之一。教师职业素质素养达到基本要求和提高,是当前教育改革和课程改革的急迫要求。为此,我们组织相关专家重新系统地、较完整地遍选、编译、评注了这套适合中小学教师职业阅读的《中外教育名家名作精读丛书》。其编选原则和方针是:

1. 从古至今,各时代、各地区和国家有代表性,和对当代及后世教育发生直接影响的教育家及其教育思想的代表作品、经典论述。教育家的教育实践风范和教育思想对当代和后世的影响远大于制度影响,同时,对现实教师的成长也有借鉴和参考作用。作为职业教师,总听说、总涉及但在学校图书馆里总缺乏的那些著作是我们这次系统编选的重点。

2. 全套分中国卷 100 种、外国卷 100 种,每二十种为一辑,共十辑,约 200 种,同时出齐。每种含教育家的生平、教育事迹、教育成就、教育思想评析和经典教育论著选读及注解解读导读两部分。这对于全面深刻和原原本本地了解学习、运用教育家的思想和著作是十分有益的。

编者

2005 年 11 月

目
录



外国教育名家名作精读丛书 第三辑·第十卷

布卢姆目标分类和掌握学习思想与论著选读

上 篇

B·S·布卢姆的教育目标分类
和掌握学习思想

布卢姆生平和教育著作	(1)
布卢姆教学思想形成	(2)
(一)教育目标分类思想的形成及其基础	(2)
(二)“掌握学习”理论的创立与实践	(7)
(三)布卢姆教育评价理论体系的建立	(14)
(四)布卢姆的“新的学生观”	(15)
布卢姆教学思想对现代教学论的贡献	(18)
(一)教学理论更高层次上的综合	(18)
(二)评价重结果,更重过程	(20)
(三)教学内容研究的深化	(20)
(四)教学过程的改革	(22)
(五)教学实践的一种有效模式	(22)
布卢姆教学论	(24)
(一)学生能力观与教学论	(24)
(二)教学理论的内容	(27)
布卢姆认知领域教育目标分类	(33)

(一)形成.....	(34)
(二)学习应用.....	(36)
(三)作用.....	(38)
布卢姆掌握学习的八大教学原则	(39)
(一)面向全体学生的原则.....	(40)
(二)教学目标的主导性原则.....	(41)
(三)教学目标体系完整性原则.....	(43)
(四)知识系统性原则.....	(44)
(五)措施与目标紧密对应原则.....	(45)
(六)教学的针对性原则.....	(46)
(七)教学评价的教育性原则.....	(47)
(八)及时反馈矫正原则.....	(49)
布卢姆六大教学策略	(49)
(一)实现阅读自动化.....	(50)
(二)在课堂上为每个儿童提供同等的教育机会.....	(51)
(三)教会学生思考.....	(51)
(四)在进入新单元之前进行复习.....	(52)
(五)提倡同学间互帮互学.....	(52)
(六)在家庭里进行教育.....	(53)
布鲁姆“掌握学习”的理论与方法	(55)
(一)什么叫“掌握学习”？.....	(55)
(二)为什么要实施掌握学习.....	(56)
(三)大胆的假设.....	(57)
(四)心理基础.....	(58)
(五)掌握学习的适用范围.....	(59)
(六)掌握学习的各种变量.....	(60)
(七)测量体系.....	(61)

(八)实施过程	(63)
(九)实验效果	(63)
(十)规律性发现	(64)
掌握学习理论的实施过程	(64)
奥苏伯尔和布卢姆学习理论比较分析	(68)
教学质量观的五个方面	(75)
(一)质量含义——注重全面性	(75)
(二)质量要素——注重多维性	(76)
(三)质量控制——注重系统性	(77)
(四)质量分析——注重科学性	(77)
(五)质量分布——注重负偏态性	(78)
布卢姆掌握学习教学模式	(81)
(一)“掌握学习”教学的实施,通常按以下两个阶段进行	(83)
(二)课堂操作要点	(84)
(三)“三大教学变量”	(88)
(四)教学质量	(93)
(五)掌握学习易变变量与稳定变量之区分	(94)
布卢姆教学评价理论	(99)
(一)诊断性评价	(100)
(二)形成性评价	(102)
(三)总结性评价	(104)
(四)意义	(105)
布卢姆的教学诊断性评价	(107)
(一)三种评价观的关系	(108)
(二)诊断性评价思想在政治课教学中的作用	(109)
(三)诊断性评价阶段的几种作法	(110)
布卢姆掌握性学习评介	(113)

- (一)掌握性学习的理论是以“人人都能学习”这一信念为基础的 (113)
- (二)掌握性学习首要的基础工作是精确设计教学目标 ... (114)
- (三)掌握性学习的核心是“反馈与矫正” (116)
- (四)掌握性学习充分体现了教学过程中的积累效应和期望效应 (117)
- (五)掌握性学习便于实施,便于采取多种方法进行教学 ... (118)

中 篇

布鲁姆几部主要的教育著作评析导读

- 《改善学习的评价》导读** (121)
 - (一)一种教育观 (122)
 - (二)为掌握而学习 (124)
 - (三)几种评价方法 (128)
 - (四)教育目标的制定与选择 (131)
 - (五)教育目标的评价技术 (132)
- 《发展青少年的才能》导读** (133)
- 《教育目标分类学》导读** (144)
 - (一)论述了教育目标分类的领域划分、研究对象及编制原则,教育目标分类的三种界说方式,分类的特点及作用 (145)
 - (二)认知领域的教育目标分类学 (147)
 - (三)情感领域的教育目标分类学 (148)
 - (四)动作技能领域的教育目标分类 (150)

下 篇

B·S·布卢姆教育文论选读

教育研究中变量的选择	(159)
可用的时间对用在任务上的时间(AVailable Time vs. Time - on - Task)	(160)
智力对认知输入(Intelligence vs. Cognitive Entry)	(162)
总结性测验对形成性测验(Summative vs. Formative) ...	(164)
教师对教学(Teachers vs. Teaching)	(166)
家长地位与家庭环境(Parent Status vs. Home Environment)	(168)
掌握学习	(170)
背 景	(171)
常态曲线	(173)
掌握学习策略的诸变量	(174)
掌握学习的一种策略	(185)
对学习者的新看法——在教学和课程中的意义	(193)
(一)对学习者的新看法	(194)
(二)对学生的意义	(199)
(三)对教师与教学的意义	(202)
(四)对课程的意义	(206)
如何认识学生的个别差异?	(213)
(一)学生有学好有差	(214)
(二)学生有学得快的有学得慢的	(214)
(三)只要有合适的学习条件,绝大多数学生在学习能力、 学习速率和继续学习动机等方面将变得十分相近 ...	(215)

布卢姆教授谈“掌握学习”(采访记)	(219)
才能的发展与本杰明·布鲁姆的谈话	(224)
附:教学评价和美国心理学家 B·S·布卢姆的学习分类	(229)
(一)即时评价和终结评价	(229)
(二)“客观标准评价”和“相互参照评价”	(232)
(三)教学评价的重要依据:布卢姆学习分类	(233)
附:“掌握学习”论的大师	(236)
附:布洛克掌握学习的理论与实践	(243)
(一)为什么应使学校的学习活动更游戏化些	(243)
(二)如何使学校学习活动更游戏化些?	(245)
(三)使学校学习更游戏化	(250)
附:掌握学习:这种技巧的现状	(251)
(一)掌握学习的实践	(252)
(二)掌握学习的研究	(253)
(三)掌握学习的理论	(254)

布卢姆生平和教育著作

布卢姆(B·S·Bloom, 1913 -), 美国著名的教育学家与心理学家, 芝加哥大学名誉教授、西北大学教育学教授。他曾担任美国教育研究协会的会长, 并是美国心理学会成员, 美国全面教育科学院院士。他还是国际教育成就评价协会(IEA)及国际课程协会的创建人之一。布卢姆在宾夕法尼亚州立大学获得学士和硕士学位后, 转入芝加哥大学。1940年成为该校的教育心理学讲师, 1942年取得博士学位。随后他在这所学校度过了30余个春秋, 逐步晋升为教授, 并取得了令世人瞩目的丰硕成果。

20世纪50年代, 他以教育目标分类的系统学说而闻名于世, 发表作为《教育目标的分类学——认知领域》。1964年, 他与其它人合作出版了《教育目标分类学——情感领域》, 他根据学习的结果, 把教育目标分为三类, 即认知的、情感和动作技能的。他的《教育目标分类学》在美国再版了十几次, 被译成十几种文字, 流行于世界各国。60年代, 他提出了关于“人类特征”的理论, 对智力的实质进行了充分的论述, 著有《人类特征的稳定性与变异性》。70年代, 他提出了“为掌握而教”、“为掌握而学”的教学理论, 著有《我们所有儿童的学习》。为了促进掌握学习, 他在芝加哥大学哲学家斯克利班(Scrivan, M·)提出的形成性评价基础上, 特别强调, 在对班级教学活动评价时区别形成性评价和总结性评价的重要性, 并提供了被称之为形成性测验的新的具体方法, 以及通过这种测验来实现掌握学习的学习模式。这在教育界引起了广泛的注意。布卢姆提出的关于“人类特性”和学校教学理论, 曾经被列为美国“最有意义的教育研究成果之一”, 在美国, 甚至世界影响较大。

布卢姆是一名多产作家,他的著作很多,其中主要著作有:《教育目标分类学——认知领域》(1956年)、《教育目标分类学——情感领域》(1964年)、《人类特性的稳定和变化》(1964年)、《为掌握而学习》(1968年)、《学生学习的形成性与终结性评价手册》(1971年)、《人类的特征与学校的学习》(1976年)、《改善学习的评价》(1981年)、《对学习者的新看法——在教学和课程中的意义》(1982年)、《发展青少年的才能》(1985年)。

布卢姆是当代倡导教育革新的世界著名学者。如果说布鲁纳侧重于探讨教学内容的改革,布卢姆则侧重于教学过程的变革。他运用教育目标分类学这个基本理论,强调教学过程中的评价,提出了“形成性评价”理论。在教学过程中运用这一理论将使所有学生完全达到教学目标的“掌握学习”理论的要求。在上述的理论构思下,形成了他新的教育评价思想——为改善学生的学习而进行评价。从而融会了他一生中各个不同阶段的研究成果。形成了他自己独特的教育改革的思想理论体系。

布卢姆教学思想形成

布卢姆教学思想是一个有机整体,从布氏理论形成的过程及其思想发展来看,包括教育目标分类、掌握学习和教育评价等三大部分。

(一) 教育目标分类思想的形成及其基础

1. 考试引起的思考

B·S·Bloom 在宾夕法尼亚州立大学相继获得学士和硕士学位

后,于1940年开始在芝加哥大学担任教育心理学讲师。这是他五十多年教学生涯的开始,也奠定了他改革教育现实的基础。两年以后,他在芝加哥大学获得教育学博士学位,接着担任该大学考试长的助理,1943年担任该大学考试长职务,直到1956年。

大学考试长的职责是组织和执行全体大学毕业生的综合考试。这对布卢姆来说是至关重要的。因为他深知,考试是个指挥棒,考试改了,教学也得改,考试内容和形式改了,教学内容和方法也会随之发生改变。因此应抓住考试这一关键环节,来进行教学改革。

当时的美国教育界,由于十九世纪末,二十世纪初教育测验运动的发展,教育测量的理论和方法已经相当丰富。这一运动使教育测量趋于标准化,主观化,在一定程度上克服了传统论文式考试客观和笼统的弊端,但是这种方法企图把受教育者的全部智能给以量化,换算成数字表示,难免脱离实际,流于形式。事实上,学生的思想、品德、知识技能、兴趣爱好和创造能力是十分复杂的,很难用数字准确表示。

针对教育测验的不足,从20世纪30年代起,开始了对教育测验的批判运动,倡导教育评价。美国教育史上著名的“八年研究”就是在这一形势下进行的。当然“八年研究”的目的和内容远不止此,但教育评价作为其成果的一项却取得了巨大成功。1942年,在“八年研究”结果基础上成立的以泰勒(R·W·Tyler)为首的评价委员会发表了“史密斯——泰勒报告”,宣布教育评价的基本思想是注重教育效果的价值,分析教育应达到的目标,根据目标来评价教育效果,促进教育目标的实现。

泰勒的教育评价思想体现在这样的一个模式上:目标——选择学习经验——组织学习经验——评价。即教育目标是评价的出发点和依据,是进行评价的决定因素。这一评价思想对布卢姆的影响颇为深远。在此期间,他负责设计和协调芝加哥大学年终的综合性考试。在工作中,他遇到了这样的“困难”,即教育评价的工作缺少一个共同的“参照系”,这一“参照系”就是教育目标。要建立这一“参

照系”使它有助于“课程编制和评价设计方面的信息交流”，就必须对教育目标进行研究。

2. 教育目标分类的提出

1948年，美国心理学大会在波士顿召开，参加这次大会的大多是一些考试专家，布卢姆作为芝加哥大学的考试长出席了这次大会。与会的考试专家们一致认为，需要一种“理论框架”，这种“理论框架”有助于“促进考试专家之间的交流”和“促进对考试以及考试与教育之间关系的研究”。这种“理论框架”就是教育目标。因为教育目标是课程和测验（或评价）的基础。教育工作因为没有一个共同的参照系，没有一个共同的客观标准，因而不能很好地进行。

然而，教育方针中所规定的教育目标或教育宗旨只是一些抽象的、笼统的、观念形态的概念，是很难用于评价的。因此，必须对教育目标进行分类，以便形成一种理想的、适用于评价的“理论框架”。于是，布卢姆等人便承担了这一重任。

3. 《教育目标分类学》的基础

在完成对教育目标进行分类这一重任时，布卢姆借鉴了已有的分类尝试，并在此基础上建立了自己的分类体系。

第一、二次大战以及朝鲜战争期间，由于军事工业需求培训工业技术人员，求助于工业心理学家，要求心理学家们制订有效的方案，使受训者具备同等的、能明确定义的能力。这种能力应成为一种技能，除非技术有变化，这种技能应能相当持久。因此，心理学家便使用“任务分析”的方法首先描述在培训结束时想要受训者具备的技能或总的要求（客观地作了表现），然后将这一总要求进一步分解为“微观的”行为成分，这些成分便是教学的组件，培训或是训练军事人员就依据这样的程序而进行。

工业心理学家的技术被广泛地运用到实验心理学和程序教学中。这给了人们一个启示：即教育目标是可以进行分类的，根据怎样

的依据分类则是教育家自己的事。

第二、由于教育评价的需要,也由于工业领域内“任务分析”的实现,还由于盛行于这一时期的分析教育哲学思想的影响,人们开始了教育目标具体化的研究。

开创这一运动的是鲍比特(Boobitt)。他在1918年发表的题为《课程》的论文中,接受了上世纪英国教育家斯宾塞关于按照严格的目标分类对知识进行选择功利主义方法,主张:“必须按不同的重要程度,对组成人类生活的主要活动进行分类”。紧接着,1924年,查特斯(Charteris)也发表了类似的意见,而且进一步地指出,要将这些目标“分解为各种活动和各个概念,继而分解到各个教学单位的水平”。查特斯的学生泰勒继承了其老师的这一思想。泰勒认为,“教育是一种有系统的过程,设计这个过程是为了帮助学习者产生行为变化”。据此,他进一步说:“评价即测定学生行为实际发生变化,实际达到何种程度的过程”。要实现这一过程,就要首先确定广泛的课程目的或目标,并对目标进行分类,用行为术语界定目标。泰勒的探索方法是成果模型的“明细规格表”,用内容与行为的二维矩阵形式来表示教程目标。“内容”是所要传授的特定的学习内容,而“行为”是指我们要求学生根据材料所做的事。

作为泰勒的学生,布卢姆深受泰勒这一思想和方法的影响,同时也受“任务分析”方法的启发。因为他认为“任务分析学派与泰勒学派的探索方法是相互补益的”。

在这样一些研究成果的基础上,布卢姆开始了自己的研究,对教育目标进行分类。

任务分析学派的一个显著的弊端就是过分具体详尽的分析,众多繁琐的程序,这会导致教育目标支离破碎,结果将注意力放在了不起眼的小目标上,而忽视了完整的总目标,造成“只见树木,不见森林”的现象。如何克服这一缺点,布卢姆认为应“制定一种普通水准的分类学”。既可避免过于支离破碎的弊端,又能使使用分类学的

教师或其他人员选择适合于他们自己的分类水准。

另一方面,泰勒的目标模式是建立在行为主义心理学之上的行为主义心理学受实用主义哲学和桑代克实验心理学的影响,主张心理学只研究人的外显的、观察得到的行为,追求科学性,客观性和可测性。这是一种“没有灵魂的心理”,把人的一切活动看成是机械的“刺激——反应”单元,不注意人的主动性。泰勒竭力摆脱这种机械唯物主义倾向,对此加以修正,强调学生在学习过程中的地位,认为学习过程是学生积极主动地与外界环境交互作用的过程。

布卢姆继承了泰勒的这一合理思想,认为“我们所关心的主要现象是作为教育经验结果的个体所发生的变化。……分类学是一种对学生行为的分类,而这些行为代表了教育过程所要达到的结果”。

在明确以上两点(制定一个普通水准的分类学,和以学生的终极行为为依据)以后,布卢姆进一步制定了分类的原则。首先,他认为应符合教育的原则,即分类学应和教师的教学紧密联系,应符合教师课堂教学的要求。其次,分类学还要符合逻辑的原则,即尽可能使各种术语的定义精确,前后一致,不致造成理解上的混乱。最后是心理学的原则,即它应符合学生的学习心理特征。

还应该指出的是布卢姆教授的哲学思想。在其教学思想形成的早期,美国社会各种思潮、学派林立。教育界占统治地位的思想是进步主义教育思潮。进步主义教育作为传统教育的对立派产生,它重视儿童自身发展,以儿童为中心,这与传统的以教师为中心,忽视儿童自身的发展的思想相比较,具有极其先进的意义。这一点布卢姆是赞成的。因为从他的目标分类结构来看,教育的最高目标是使学生形成“个性化”。但是,布卢姆并不赞成进步主义的一些做法。这一点表现在他重视系统知识的传授上。他说:“知识往往是课程中最基本的教育目标,有时甚至是课程中惟一的教育目标。……无论人们是否接受这种观点,知识本身就是一种最普遍的教育目标”。基于这一点,有人认为布卢姆是传统派,或接近传统。其实,这种简

单的划分并不能代表布卢姆的真正的教育哲学思想。这一时期，他的教育哲学思想是“中立的”。因此，他主张分类学“应尽一切努力避免对各种目标和行为进行价值判断”，他“要建立一种在当时情况下能囊括所有教育流派的目标体系，对各种教育原理和教育哲学采取中立的态度”

在确定了分类学的标准和原则之后，布卢姆便开始了这一具有深远意义的工作。他和他的同事共同努力，终于于1956年出版了《教育目标分类学——认知领域》。八年之后，1964年，第二分册《情感领域》也出版了。这一工作不仅为全世界的课程改革和教育评价提供了基本结构，而且也奠定了他的研究基础。

(二)“掌握学习”理论的创立与实践

一九五八年，美国社会掀起了一场自上而下的教育改革热潮。改革的原因是美国在高科技方面落后于苏联。“国家安全”受到威胁。改革的目标也就很明确：改变美国教育水平的落后状态，使教育能够和现代科技的发展和争霸世界的需要相适应。改革的重心则体现在联邦政府五八年颁布的《国防教育法》中，其基本精神有三点：(1)加强自然科学、数学和外语（即：“新工艺”）的教学；(2)加强职业教育；(3)加强“天才教育”。

同这一法案相呼应的是以布鲁纳(J·S·Bruner)为代表的结构主义课程改革。他们主张课程应反映各门学科的基本结构，强调理论化，抽象化。布鲁纳还认为学科的基本结构，可使任何科目都能按照某种正确的方法，教给任何年龄阶段的任何儿童。在教学上，布鲁纳提倡发现法，主张儿童自己去发现知识。

这场改革没有取得预期的效果。一方面是培养了少数英才，而另一方面，却忽视了大多数儿童。因为结构化，抽象化的课程并不能使所有儿童都能适应，“发现法”教学也不适宜大多数儿童的认知水