

马克思 恩格斯 列宁 斯大林 毛主席

关于革命原则问题的若干论述

(一)

鞍山市革命委员会政工组宣传组

一九七二年二月



目 录

- 一、阶级和阶级斗争…………… (1)
- 二、无产阶级专政…………… (4)
- 三、两条路线斗争…………… (6)
- 四、对托洛茨基不断革命论的批判…………… (11)
- 五、关于领袖、政党、阶级、群众的关系…………… (17)
- 六、对阶级敌人和叛徒攻击革命领袖的批判…………… (21)
- 七、关于社会主义的生产、分配和积累…………… (25)

一、阶级和阶级斗争

1. 到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史

到目前为止的一切社会的历史都是阶级斗争的历史。

马克思恩格斯：《共产党宣言》，1971年版第23页

阶级斗争，一些阶级胜利了，一些阶级消灭了。这就是历史，这就是几千年的文明史。拿这个观点解释历史的就叫做历史的唯物主义，站在这个观点的反面的是历史的唯心主义。

毛主席：《丢掉幻想，准备斗争》

2. 无产阶级取得了政权，就要防止旧世界用暴力恢复旧制度的企图

在无产阶级夺取政权以后，无产阶级同资产阶级的阶级斗争并没有终止，相反地，这种斗争会变得更广泛、更尖锐和更残酷。

列宁：《关于共产国际第二次代表大会的基本任务的提纲》，《列宁全集》第31卷第166页

从资本主义过渡到共产主义是一整个历史时代。只要这个时代没有结束，剥削者就必然存着复辟希望，并把这种希望变为复辟行动。被推翻的剥削者不曾料到自己会被推翻，他们不相信这一点，不愿想到这一点，所以他们在遭到

第一次严重失败以后，就以十倍的努力、疯狂的热情、百倍增长的仇恨来拼命斗争，想恢复他们被夺去的“天堂”，保护他们从前过着甜蜜生活、现在却被“平凡的贱民”弄得贫困破产（或者从事“平凡的”劳动……）的家庭。

列宁：《无产阶级革命和叛徒考茨基》，《列宁全集》第28卷第235—236页

一种社会制度被另一种社会制度所代替，是一个复杂的长期的革命过程。这并不简单地是自发的过程，这是斗争，这是与阶级冲突相联系的过程。资本主义已经腐朽了，但是不能把它简单地跟一棵已经十分腐朽、自己一定会倒在地上的树相比。不，革命，一种社会制度被另一种社会制度所代替，总是斗争，是痛苦的残酷的斗争，是你死我活的斗争。每当新世界的人们得到了政权，他们就应该防止旧世界用暴力恢复旧制度的企图，新世界的人们总是应该保持戒备，准备回击旧世界对新世界的侵犯。

斯大林：《和英国作家赫·乔·威尔斯的谈话》

3. 社会主义时期存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争

千万不要忘记阶级斗争。

毛主席：转引自一九六六年六月六日《解放军报》

整个过渡时期存在着阶级矛盾、存在着无产阶级和资产阶级的阶级斗争、存在着社会主义和资本主义的两条道路斗

争。忘记十几年来我党的这一条基本理论和基本实践，就会要走到斜路上去。

毛主席：转引自一九六六年第十三期《红旗》
杂志社论

社会主义社会是一个相当长的历史阶段。在社会主义这个历史阶段中，还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，存在着社会主义同资本主义两条道路的斗争，存在着资本主义复辟的危险性。要认识这种斗争的长期性和复杂性。要提高警惕。要进行社会主义教育。要正确理解和处理阶级矛盾和阶级斗争问题，正确区别和处理敌我矛盾和人民内部矛盾。不然的话，我们这样的社会主义国家，就会走向反面，就会变质，就会出现复辟。我们从现在起，必须年年讲，月月讲，天天讲，使我们对这个问题，有比较清醒的认识，有一条马克思列宁主义的路线。

毛主席：转引自一九六七年第十期《红旗》
杂志

现在的文化大革命，仅仅是第一次，以后还必然要进行多次。革命的谁胜谁负，要在一个很长的历史时期内才能解决。如果弄得不好，资本主义复辟将是随时可能的。全体党员，全国人民，不要以为有一二次、三四次文化大革命，就可以太平无事了。千万注意，决不可丧失警惕。

毛主席：转引自一九六七年五月廿三日《人民日报》

二、无产阶级专政

1. 无产阶级专政不是阶级斗争的结束，而是阶级斗争的继续

历次革命中这个有历史意义的经验，这个有全世界历史意义的——经济的和政治的——教训，马克思把它总结了，给了一个简单、严格、准确、明显的公式：无产阶级专政。

列宁：《苏维埃政权的当前任务》

无产阶级专政不是阶级斗争的结束，而是阶级斗争在新形式中的继续。无产阶级专政是取得了胜利、夺得政权的无产阶级进行阶级斗争，来反对已被打败但还没有被消灭、没有绝迹、没有停止反抗、反而加紧反抗的资产阶级。

列宁：《〈关于用自由平等口号欺骗人民〉出版序言》，《列宁全集》第29卷第343页

2. 无产阶级专政是一个阶级的专政

一个阶级的专政，不仅对一般阶级社会是必要，不仅推翻了资产阶级的无产阶级是必要的，而且，对介于资本主义和“无阶级社会”即共产主义之间的整整一个历史时期都是必要的，只有了解这一点的人，才算领会了马克思国家学说的实质。

列宁：《国家与革命》，1971年版第32页

我们的国家是工人阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政的国家。这个专政是干什么的呢？专政的第一个作用，就是压迫国家内部的反动阶级、反动派和反抗社会主义革命的剥削者，压迫那些对于社会主义建设的破坏者，就是为了解决国内敌我之间的矛盾。

.....

谁来行使专政呢？当然是工人阶级和在它领导下的人民。专政的制度不适用于人民内部，人民自己不能向自己专政，不能由一部分人民去压迫另一部分人民。

毛主席：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》

3. 对于反动派和反动阶级的反动行为，决不能施仁政

“你们独裁。”可爱的先生们，你们讲对了，我们正是这样。中国人民在几十年中积累起来的一切经验，都叫我们实行人民民主专政，或曰人民民主独裁，总之是一样，就是剥夺反动派的发言权，只让人民有发言权。

.....

为什么理由要这样做？大家很清楚。不这样，革命就要失败，人民就要遭殃，国家就要灭亡。

.....

军队、警察、法庭等项国家机器，是阶级压迫阶级的工具。对于敌对的阶级，它是压迫的工具，它是暴力，并不是什么“仁慈”的东西。“你们不仁。”正是这样。我们对于反动派和反动阶级的反动行为，决不施仁政。我们仅仅施仁政于人民内部，而不施于人民外部的反动派和反动阶级的反

动行为。

毛主席：《论人民民主专政》

坚决地将一切反革命分子镇压下去，而使我们的革命专政大大地巩固起来，以便将革命进行到底，达到建成伟大的社会主义国家的目的。

毛主席：《关于胡风反革命集团的第三批材料》按语

三、两条路线斗争

1. 马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者

马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者，历史的辩证法就是如此。

列宁：《马克思学说的历史命运》，《列宁全集》第18卷第583页

考茨基实行典型的市侩庸人政策，以为提出口号就能改变事情，并向群众灌输这种荒谬思想。全部资产阶级民主史打破了这个幻想。为了欺骗人民，资产阶级民主派总是提出种种“口号”。问题是要考察他们的诚意，把他们的言论和他们的行动做个比较，不要听唯心的或骗人的空话，而要彻底找到阶级的现实。

列宁：《无产阶级革命和叛徒考茨基》，《列

2. 机会主义者没有能力同无产阶级进行面对面的斗争，只好施诡计，搞阴谋，耍手腕

当我们意见分歧的时候就乘隙而入，这就是那些蠢货和坏蛋(指机会主义者——编者注)惯用的伎俩，他们没有能力同我们进行面对面的斗争，只好施诡计，搞阴谋，耍手腕。

列宁：《给印涅萨·阿尔曼德的信》，《列宁反对修正主义》第314页

政治上的谩骂往往掩盖着谩骂者的毫无思想原则、束手无策、软弱无力、恼人的软弱无力。

列宁：《谩骂的政治意义》，《列宁全集》第20卷第383页

3. 路线斗争的阶级实质及其长期性

也许有人以为，领导社会主义建设的工作，实现党的总路线的工作，在我们党内是平平稳稳进行的，没有斗争，也没有紧张活动。同志们，这是不对的。事实上这个工作是在同党内种种困难作斗争中，是在同一般政策方面和民族问题方面脱离列宁主义的各种倾向作斗争中进行的。我们党不是生存和活动真空中。它是生存和活动在实际生活当中，受着周围环境的影响。而我们的环境，大家知道，是由各种不同的阶级和社会集团构成的。我们对资本主义分子展开了大规模的进攻，我们大大向前推进了我们的社会主义工业，我

们展开了国营农场和集体农庄的建设。这些现象对于剥削阶级不会没有影响。通常伴随着这些现象的是垂死阶级的破产，农村富农阶级的破产，城市小资产阶级各阶层活动地盘的缩小。很明显，这一切不能不使阶级斗争更加尖锐，不能不使垂死阶级对苏维埃政权的政策的反抗更加激烈。如果以为这些阶级的反抗不会在我们党的队伍里有某种反映，那是可笑的。而这种反抗也确实在党内有了反映。我们党的队伍里的种种脱离列宁路线的倾向，也就是垂死阶级反抗的反映。

斯大林：《联共（布）中央委员会向第十六次代表大会的政治报告》，《斯大林全集》第12卷第306页

庐山出现的这一场斗争，是一场阶级斗争，是过去十年社会主义革命过程中资产阶级与无产阶级两大对抗阶级的生死斗争的继续。在中国，在我党，这一类斗争，看来还得斗下去，至少还要斗二十年，可能要斗半个世纪，总之要到阶级完全灭亡，斗争才会止息。

毛主席：在党的八届八中全会上的讲话，转引自一九六七年第十三期《红旗》杂志社论

混进党里、政府里、军队里和各种文化界的资产阶级代表人物，是一批反革命的修正主义分子，一旦时机成熟，他们就会要夺取政权，由无产阶级专政变为资产阶级专政。这些人，有些已被我们识破了，有些则还没有被识破，有些

正在受到我们信用，被培养为我们的接班人，例如赫鲁晓夫那样的人物，他们现正睡在我们的身旁，各级党委必须充分注意这一点。

毛主席：转引自中国共产党中央委员会一九六六年五月十六日《通知》

4. 路线是个纲，纲举目张

不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，在路线问题上没有调和的余地。

毛主席：转引自一九六七年一月廿日《人民日报》

路线是个纲，纲举目张。

毛主席：转引自《人民日报》、《红旗》杂志、《解放军报》一九七二年元旦社论

进行一次思想和政治路线方面的教育。

毛主席：转引自《人民日报》、《红旗》杂志、《解放军报》一九七一年元旦社论

思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。

毛主席：转引自《人民日报》一九七一年十二月一日社论《总结加强党的领导经验》

要搞马克思主义，不搞修正主义；要团结，不要分裂，要光明正大，不要搞阴谋诡计。

毛主席：转引自一九七二年元旦社论《团结起来，争取更大的胜利》

党是无产阶级的先锋队和无产阶级组织的最高形式，它应该领导一切其他组织，如军队、政府与民众团体。

毛主席：转引自一九七〇年一月二十二日《人民日报》社论《加强党的观念，接受党的领导》

全党同志必须团结在中央的周围，任何破坏团结的行为都是罪恶，只要共产党人团结一致，同心同德，任何强大的敌人，任何困难的环境，都会向我们投降的。

毛主席：转引自一九六八年八月九日《人民日报》报头语录

团结起来，为了一个目标，就是巩固无产阶级专政，要落实到每个工厂、农村、机关、学校。

毛主席：转引自一九六九年六月九日《人民日报》社论《高举“九大”团结的旗帜，争取更大的胜利》

团结起来，争取更大的胜利。

毛主席：转引自一九六九年六月九日《人民日报》

报》社论《高举“九大”团结的旗帜，
争取更大的胜利》

四、对托洛茨基不断革命论的批判

1. 托洛茨基的“不断”革命就是不要农民同盟军

托洛茨基主义是“不断”（不间断）革命论。按照托洛茨基主义的解释，不断革命是什么呢？这是一种不把力量单薄的农民估计为革命力量的革命。正如列宁所说的那样，托洛茨基的“不断”革命就是“跳过”农民运动，“以夺取政权为儿戏”。它的危险在哪里呢？它的危险在于：如果企图实行这种革命，那末结果必然是破产，因为它会使俄国无产阶级的同盟者，即力量单薄的农民离开俄国无产阶级。这就说明列宁主义为什么从一九〇五年起就同托洛茨基主义进行斗争了。

斯大林：《托洛茨基主义还是列宁主义》，

《斯大林全集》第6卷第302页

为什么列宁和“不断（不间断）革命”的思想作斗争呢？

因为列宁主张“用尽”农民的革命能力，彻底利用农民的革命毅力，以便彻底消灭沙皇制度，以便过渡到无产阶级革命；而“不断革命”论者却不懂得农民在俄国革命中的重

大作用，过低估计农民的革命毅力，过低估计俄国无产阶级领导农民的力量和本领，因而妨碍了把农民从资产阶级影响下解放出来的事业，妨碍了把农民团结在无产阶级周围的事业。

因为列宁主张以政权转归无产阶级来完成革命事业，而“不断”革命论者却想直接从建立无产阶级政权开始，他们不知道这样做就是闭眼不看象农奴制残余这样的“小事情”，就是不考虑到俄国农民这样的重大力量；他们不知道用这种政策只能阻挠把农民争取到无产阶级方面来的事业。

可见列宁和那些“不断”革命论者作斗争并不是由于不间断性问题，因为列宁自己就是主张不间断革命的，而是由于他们过低估计了农民这一无产阶级最大后备军的作用，由于他们不懂得无产阶级领导权的思想。

斯大林：《论列宁主义基础》，《斯大林全集》第6卷第91—92页

……“不断革命”论并不是对农民运动的革命能力的一种简单的估计不足。“不断革命”论是对农民运动的一种会导向否定列宁的无产阶级专政理论的估计不足。

托洛茨基的“不断革命”论是变相的孟什维主义。

斯大林：《十月革命和俄国共产党人的策略》

2. 托洛茨基的“不断”革命，否认无产阶级在一个国家内取得革命胜利

从列宁的无产阶级革命在一个国家内胜利的理论来看，

托洛茨基的“不断革命”是怎么回事呢？

.....

……托洛茨基在这本小册子里批评列宁关于社会主义在一个国家内胜利的无产阶级革命理论，并拿欧洲联邦口号来和它对立。他断言：社会主义在一个国家内胜利是不可能的；社会主义胜利只能是欧洲几个联合为欧洲联邦的主要国家（英、俄、德）的胜利，否则社会主义胜利是完全不可能的。他直接了当的说：“德国不发生革命，俄国或英国就不能有胜利的革命，反过来说也是一样。”

.....

很明显，这里没有而且不可能有任何相容的地方。托洛茨基的“不断革命”论是列宁的无产阶级革命理论的否定；反过来说，列宁的无产阶级革命理论是“不断革命”论的否定。

不相信我国革命有力量和有本领，不相信俄国无产阶级有力量和有本领，——这就是“不断革命”的根源。

直到现在，通常都只指出“不断革命”论的一方面——不相信农民运动具有革命能力。现在为了公允起见，除这一方面以外还须补充以另一方面——不相信俄国无产阶级有力量和有本领。

托洛茨基的理论和孟什维主义的没有无产阶级革命“在西欧几个主要国家内”预先胜利，社会主义在一国而且还是在落后的一国内就不可能胜利这个普通的理论有什么区别呢？

实质上是毫无区别的。

这是不容置疑的。托洛茨基的“不断革命”论是变相的孟什维主义。

斯大林：《十月革命和俄国共产党人的策略》
载《斯大林全集》第6卷，人民出版社
社1956年版第322—328页

3. 我们是不**断革命论**和**革命发展阶段论**的统一

社会主义就是宣布不停顿革命，就是实现无产阶级专政，作为必经的过渡阶段，以求达到根本消灭阶级差别，消灭这些差别所自出的一切生产关系，消灭一切适应于这些生产关系的社会关系，变革一切由这些社会关系产生出来的观念。

马克思：《一八四八年至一八五〇年的法兰西
阶级斗争》，《马克思恩格斯文选》
两卷集第1卷第199页

在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。

马克思：《哥达纲领批判》，《马克思恩格斯
全集》第19卷第31页

我们将立刻由民主革命开始过渡到社会主义革命，恰巧

是依照我们的力量为标准，依照有觉悟有组织的无产阶级底力量为标准，开始过渡到社会主义革命。我们主张不停顿的革命。我们决不半途而废。

列宁：《社会民主党对农民运动的态度》，

《列宁文选》两卷集第1卷第688页

我们是革命转变论者，不是托洛茨基主义的“不断革命”论者。我们主张经过民主共和国的一切必要的阶段，达到于社会主义。我们反对尾巴主义，但又反对冒险主义和急性病。

毛主席：《为争取千百万群众进入抗日民族统一战线而斗争》

中国革命不能不做两步走，第一步是新民主主义，第二步才是社会主义。……

有些恶意的宣传家，故意混淆这两个不同的革命阶段，提倡所谓“一次革命论”，……“一次革命论”者，不要革命论也，这就是问题的本质。

但是还有另外一些人，他们似乎并无恶意，也迷惑于所谓“一次革命论”，迷惑于所谓“举政治革命与社会革命毕其功于一役”的纯主观的想头；而不知革命有阶段之分，只能由一个革命到另一个革命，无所谓“毕其功于一役”。这种观点，混淆革命的步骤，降低对于当前任务的努力，也是很有害的。如果说，两个革命阶段中，第一个为第二个准备条件，而两个阶段必须衔接，不容横插一个资产阶级专政的阶段，这是正确的，这是马克思主义的革命发展论。

毛主席：《新民主主义论》