

Li Fuqiang

Agricultural Culture of the Zhuang Nationality

『蠻荒』稻香 壯族農耕文化

李富强 ● 著

香港天馬圖書有限公司

責任編輯
封面設計

● 劉碧文
● 李曉玉

Agricultural Culture of the Zhuang Nationality

by *Li Fugiang*



ISBN 962-450-903-4



9 789624 509038

ISBN 962—450—903—4/D•40484

李富强·著

“蠻荒”稻香

——壯族農耕文化

Agricultural Culture of
the Zhuang Nationality

by Li Fuqiang

香港天馬圖書有限公司

1998 年

『蠻荒』稻香——壯族農耕文化

著者：李富强

出版發行：香港天馬圖書有限公司

香港上水新成路九十三號

電話：二六七〇六六三三

傳真：二六七〇一三八二



翻印必究

版權所有

印刷者：香港天馬圖書有限公司

定價：港幣二十八元

人民幣二十八元

一九九八年十月初版·香港

說明及致謝

最初萌發撰寫此書的念頭是在 1991 年。當時，廣西民族研究所與泰國藝術大學(Silapakorn University)聯合進行的“壯泰傳統文化比較研究”項目開始實施。筆者作為廣西民族研究所的一員，所承擔的任務中有“農業”一項內容。為了完成此一科研任務，筆者翻閱了大量的文字材料，並多次深入廣西、雲南的壯族地區進行田野調查。通過調查和查閱資料，筆者越來越清晰地認識到，壯族是最早發明稻作農業的民族之一，農耕在壯族歷史、文化中占有極端重要的位置，它可說是壯族傳統文化所有內容和特征的根源和基礎，是壯族文化的“內核”。因而筆者在完成“壯泰傳統文化比較研究”項目中所承擔的任務後，開始了本書的撰寫。歷經一年的辛勤筆耕，終於 1992 年完稿。然而，完稿後，為聯系出版事宜，却屢屢碰壁。

幾經挫折之后，方知學術著作出版難，難于上青天。于是，飽受蚊叮蟲咬挑燈夜戰寫出來的書稿，只好忍痛束之高閣，時達數年之久。幸得香港天馬圖書有限公司鼎力扶持，方使拙作得以付鉛面世。在此，筆者謹向香港天馬圖書有限公司及在本書寫作和出版過程中曾給予過支持和幫助的所有同仁致以衷心的感謝。

本書所引用的材料，均以腳注形式注明出處，未注明者，系筆者調查所得。

作 者

1998年10月于南寧

目 錄

說明及致謝.....	(1)
導言：壯族——一個古老的農耕民族	(1)
第一章 壯族農業的起源	(10)
第一節 起源的契機	(10)
第二節 起源的動因	(24)
第三節 壯族農業的最初形態及稻作農業的產生	(27)
第二章 壯族農業的發展	(35)
第一節 農業工具和設施的衍進	(35)
第二節 農作制的發展進步	(45)
第三節 農作物品種的擴增	(57)
第三章 壯族農業生產關係的演變	(69)
第一節 催生的父權制	(69)
第二節 長期滯存的家長奴隸制	(73)
第三節 封建農奴制的確立與發展	(77)
第四章 壯族農業禮儀、風俗和禁忌	(80)

第一節	預祝禮儀和風俗	(80)
第二節	播種禮儀和風俗	(92)
第三節	插秧禮儀和風俗	(94)
第四節	成長過程的禮儀和風俗	(95)
第五節	收穫禮儀和風俗	(99)
第六節	因時性禮儀和風俗	(100)
第七節	農業禁忌	(104)
第五章	壯族農業的輔助性生業及有關的 禮儀、風俗和禁忌	(110)
第一節	漁獵	(110)
第二節	養殖業	(116)
第三節	輔助性生業的禮儀、風俗和禁忌	(127)
第六章	農耕對壯族生活方式的影響	(130)
第七章	農耕對壯族民間文學藝術的影響	(137)
第一節	壯族民間文學中的農耕文化特點	(137)
第二節	壯族民間藝術中的農耕文化特點	(147)
第八章	壯族農耕文化的繼承與革新	(155)

Contents

Acknowledgments	(1)
Introduction	(1)
1、The Origin of Agriculture of the Zhuang	
Nationality	(10)
1·1 The turning point of origin	(10)
1·2 The reasons of origin	(24)
1·3 The primitive agricultural pattern and the origin of planting rice	(27)
2、The Development of Agriculture of the Zhuang	
Nationality	(35)
2·1 The evolvement of farm tools and facilities.	(35)
2·2 The improvement of the cropping system	(45)
2·3 The increase of farm crops	(57)
3、The Change of Relationship of Agricultural	
Production of the Zhuang Nationality	(69)
3·1 Catalytic patriarchy	(69)
3·2 Stagnant patriarchal slavery	(73)
3·3 The establishment and development of feudul	

serf system	(77)
4、Agricultural Rite, Custom and Taboo of the Zhuang Nationality	(80)
4·1 Rite and custom for congratulating beforehand	(80)
4·2 Rite and custom in seeding age	(92)
4·3 Rite and custom in transplanting rice seeding age	(94)
4·4 Rite and custom in crops growing age	(95)
4·5 Rite and custom in reapping age	(99)
4·6 Unscheduled rite and custom	(100)
4·7 Taboo	(104)
5、Supplementary Business and the Rite, Custom and Taboo of the Zhuang Nationality	(110)
5·1 Hunting and fishing	(110)
5·2 Breeding	(116)
5·3 Rite, custom and taboo about the supplementary business	(127)
6、Influence on the Ways of Living of the Zhuang Nationality by Agriculture	(130)
7、Influence on the Folk Literature and Art of the Zhuang Nationality by Agriculture	(137)
7·1 Influence on the folk literature	(137)
7·2 Influence on the folk art	(147)
8、The Inheritance and Reformation of Agricultural Culture of the Zhuang Nationality	(155)

導言：壯族——一個古老的 農耕民族

壯族是我國嶺南地區一個具有悠久歷史的土著民族。它來源于我國南方的土著民族集團“百越”中居住于嶺南的支系——西甌、駱越，歷史上曾有“俚”、“烏浒”、“僚”、“徭”等稱謂。這些稱謂是漢族封建文人或以地名稱之，或以其特殊的風俗稱之，或以其方言特點稱之，或以自稱而音譯，或同音而异寫，因而盡管千差萬別，它們之間却有密切的淵源關係，而且與西甌、駱越及壯族承上啓下，一脈相連。這一點已有大量的文獻史料可以證明，同時已為學術界所公認。

從體質特征來看，雖然我們現在還無法以壯族的體質特征直接與嶺南越人的體質特征進行比較，因為我們尚未得到嶺南越人體質特征的測量數據。但是，據我國學者研究，嶺南新石器時代的甌皮岩遺址和河宕遺址是與越文化一脈相承的“先越文化”。^① 因

^① 曾聯：《“百越”地區的新石器時代文化》，《百越民族史論文集》，中國社會科學出版社，1982年。

而，作為甌皮岩文化和河宕文化的創造者的甌皮岩人與河宕人，無疑是越族的先民。我們將壯族人的體質測量數據與甌皮岩人體質測量數據進行比較發現，它們在最小額寬、垂直顱面指數、面角、眶指數、鼻指數等，十分接近，二者都屬中眶型、闊鼻型。而與晚于甌皮岩人的河宕人相比，二者在頭長、頭長高指數、頭寬指數、額寬、上面高、鼻根指數等項更為接近[見表A]。^①將現代壯族體質測量數據與黃河中、下游地區及漢水流域和華南地區的史前人類相比較，結果也發現，現代壯族的體質特征與廣西的甌皮岩人、柳江人最為接近^②。這表明，壯族與越族及越之先民確有血統的繼承關係。

從語言學材料看，據我國學者研究，壯語與古越語的語音和基本詞匯基本相同，現代壯族人基本上還能聽懂“越人歌”。在語法上，壯語與古越語都將修飾成份置于中心語之后，即所謂“倒裝法”。在民歌的押韻形式上，壯歌與古越歌都是既押腳韻，又押腰韻，一般單句取腳韻，雙句押腰韻。在習慣語上，壯族往往以喉來思考和表達感情，如 $ho^{21}poun^{24}$ ，直譯為“喉頭生毛”，意譯為“煩惱”、“怨怒”； $ho^{21}yot^{21}$ 直譯為“喉頭落下”，意譯為“心順”、“舒暢”^③。這種“喉之為官則思”的情況，與漢族“心之官則思”迥然不同，然却與古越語相符^④。可見，壯語與古越語基本上是一致的。

① 蔣廷瑜等：《廣西古人類的發現與研究》，《史前研究》1984年第2期。

② 李富強等：《壯族體質人類學研究》，廣西人民出版社，1993年。第387-391頁。

③ 白耀天：《“越”考》，百越史七屆年會交流論文

④ 韋慶穩：《試論古越民族的語言》，《百越民族史論集》，中國社會科學出版社，1982年。

表 A、現代壯族與柳江人、甌皮岩人、河宕人體質測量數據的比較

體 征	柳江人	甌皮岩人	河宕人	現代壯族(43 例)
頭 長	189.3	193.3(6)	181.4(4)	175.1
頭 寬	142.2	143.2(6)	132.5(4)	186.6
耳上顙高	114.5	118.9(6)	117.8(3)	115.5
頭 高	134.8	140.9(2)	142.5(2)	137.2
最小額寬	95.2	93.5(6)	91.5(5)	92.4
最大額寬	136.0(?)	138.0(3)	130.5(3)	130.0
上 面 高	65.9	69.7(3)	67.9(4)	67.8
眶 寬	43.1	42.6(4)	41.1(3)	42.0
眶 高	29.0	34.4(4)	33.0(3)	33.0
兩眶外側緣寬	98.8	97.3(4)	94.8(4)	94.1
鼻 高	45.8	53.1(3)	51.9(4)	52.1
鼻 寬	26.8	28.3(3)	26.7(4)	27.1
眶間寬	21.2	18.9(6)	18.8(3)	17.5
中面寬	97.1	108.8(4)	97.4(4)	97.6
總面角	86°	84°(1)	82.3°(3)	84.1°
鼻面角	89°	85.5°(3)	85°(3)	87.8°
齒槽面角	75°	79°	65.3°(3)	69.4°
鼻額角	143.5°	144.8°(3)	142.6°(4)	
鼻上頤角	138°	138°(4)	127.3°(4)	
頭指數	75.1	73.2(6)	73.1(4)	78.0
長高指數	71.2	70.5	78.4(2)	78.3
寬高指數	94.8	97.9(2)	106.2(2)	100.4
上面指數	48.9	50.4(3)	51.3(3)	52.1
鼻根指數	28.3	30.0(2)	26.3	26.0
鼻指數	58.3	53.8(3)	51.6(4)	52.0
眶指數	67.3	80.4	80.3	79.4

從生活習俗來看，壯族與古越人有許多相同之處：

1、居“干欄”。關於越人及其後裔俚僚居住“干欄”的記載，在我國古文獻中屢見不鮮。《博物志》：“南越巢居，北朔穴居，避寒暑也。”《魏書》：“僚者，蓋南蠻之別種，……依樹積木，以居其上，名曰‘干蘭’，干蘭大小，隨其家口之數。”《南越志》：“晉康郡夫縣人夷曰帶，其俗棚居，實惟俚之城落”。《南齊書·州郡上》：俚人“皆樓居山險，不肯賓服”。《北史·僚傳》：僚“依樹積木，以居其上，名曰‘干欄’”。《舊唐書》卷一九七：“南平僚者，……人并樓居，登梯而上，號曰‘干欄’”。《太平寰宇記》卷八八劍南道昌州風俗雲：“無夏風，有僚風。悉住叢菁，懸虛構屋，號‘客閣’。”其實，根據考古學材料，早在新石器時代的河姆渡遺址^①、廣東高要茅崗遺址^②都已發現了“干欄”建築的遺迹。秦漢時期，在廣東的廣州、韶關、佛山、增城^③，廣西的合浦^④、平樂^⑤、貴縣、梧州、鐘山、賀縣、興安、桂林、西林、都安等地發現的大量墓葬中，出土的一批陶屋、陶倉、銅倉等，也反映了嶺南“干欄”建築的風格和特點。這說明，“干欄”作為越人及其後裔俚僚的居宅有着悠久的歷史。而唐宋以後，《嶺外代答》、《桂海虞衡志》、《廣東新語》等均有壯人居“干欄”的記載。如《桂海虞衡志》：僅“民居苦茅為兩重棚，謂之‘麻闌’，以上自處，下

① 浙江省文管會等：《河姆渡遺址第一期發掘報告》，《考古學報》1978年第1期。

② 楊耀林：《廣東高要茅崗新石器時代干欄式建築遺存》，《史前研究》1985年第1期。

③ 《廣東考古結碩果，嶺南歷史開新篇》，見《文物考古工作三十年》，文物出版社，1979年。

④ 《廣西合浦西漢木槨墓》，《考古》1975年第5期。

⑤ 廣西壯族自治區文物工作隊：《平樂銀山橫漢墓》，《考古學報》1978年第4期。

蓄牛豕，棚上編竹爲棧，但有一牛皮爲褥席，牛豕之穢，升聞棧罅，習慣之。亦以其地多虎狼，不爾，則人畜俱不安。深廣民居，亦多如此。”《炎繳紀聞》卷四：僮民“居舍茅輯而不涂，衡板爲閣，上以栖止，下畜牛猪犬，謂之‘麻欄’”。《粵述》：“僮與瑶雜處，風俗略同，而生理簡陋，冬編鵝毛雜木葉爲衣，搏飯掬水而食。居室輯茅衡板，上以栖止，下畜牛猪犬，謂之‘麻欄’。子大娶婦，別欄另爨。娶日，妻即還父母家，時與夫野合，覺有娠，乃密告夫作‘欄’。”《清一統志》卷四六二桂林府二：“僮瑶與異類，花衣短裙，鳥言獸行，居室無間貧富，俱喜架樓，名之曰‘欄’，上人下畜，不嫌臭穢”。直至今天，壯族同胞絕大部分仍居“干欄”。

2、文身。關於越人及其裔屬俚僚文身的記載，不絕于書。《墨子·公孟篇》：“越王勾踐，贊發文身，無皮弁褶笏之服，拘罷拒折之容。”《淮南子·原道訓》：“九疑之南陸事寡而水事衆，于是人民被發文身，以像鱗蟲。”《戰國策·趙策二》：“被發文身，錯臂左衽，甌越之民也。”《漢書·地理志》：“今之蒼梧、鬱林、合浦、交趾、九真、海南、日南，皆粵分也。其君禹后，帝少康之庶子雲。封于會稽，文身斷發，以避蛟龍之害。”《炎繳紀聞》：“僚人，古稱天竺。咳首、焦僂、跋踵、穿胸、僇耳、狗軹、旁脊，謂之八蠻。其支而尤異者，則有飛頭、鑿齒、鼻飲、花面、白衫、赤棍之屬。”在我國浩如烟海的古籍中，也有壯人文身的記載。如《僮俗》詩有“飲食行藏總異人，衣襟刺綉作文身”之句^①。顧炎武《天下郡國利病書》亦曰：“僮性質粗悍，露項跣足，花衣短裙，鳥言夷面……。”其中的“夷面”即“文面”。直至解

① 汪森輯：《粵西叢載》卷一八。

放前夕，文身在壯族中還有余風。有些父母爲了保護嬰兒，把小孩送到道士那里，讓道士在孩子身上劃上符文圖案，認爲這樣能得到神的保佑。有些道士自己也文身。^①

3、斷發·披發·椎髻。《漢書·地理志》曰：“粵人文身斷發。”《戰國策·越策》云：“被發文身……甌越之民也。”《史記·南越列傳》載：南越王越佗“魼結箕踞以見陸生。”從廣西左江流域崖壁畫^②、貴縣和西林漢墓^③等考古材料來看，越人確有上述三種發型。雖然發型是比較容易發生變化的，但這三種發型在壯族中也存在。《炎繳紀聞》：壯族“親始死，披發。”《粵述》：“徭僮男婦，率皆蓬首。男雖斷發（斷發），止于四旁；婦人則以高髻置于項之前畔，上覆大笠，即《史記》所謂尉佗魼結者也。”清屠英《肇慶府志》卷三：“粵西之頑民，性喜攻擊撞突，故曰僮，……魼結貫耳。”劉錫蕃《嶺表紀蠻》稱：壯族“男女頭皆挽髻，髻之形，前銳而后廣。”徐松石《粵江流域人民史》亦載：壯人，“向有椎髻徒跣之習。”

4、鑿齒·飾齒。能證明越及其后裔烏浒、俚僚鑿齒和飾齒的材料有兩種。一是考古材料：廣東佛山河宕、增城金蘭寺^④、廣西扶

① 徐一青、張鶴仙：《信念的活史：文身世界》，四川人民出版社，1988年。第89—90頁。

② 覃聖敏等：《廣西左江流域崖壁畫考察與研究》，廣西民族出版社，1987年。

③ 廣西壯族自治區文物工作隊：《廣西貴縣羅泊灣一號墓發掘簡報》，《文物》1978年第9期。廣西壯族自治區文物工作隊：《廣西貴縣羅泊灣二號漢墓》，《考古》1982年第2期。廣西壯族自治區文物工作隊：《廣西西林縣普歇銅鼓墓葬》，《文物》1978年第9期。

④ 《廣東考古結碩果，嶺南歷史開新篇》，見《文物考古工作三十年》，文物出版社，1979年。

綏敢造^①等新石器時代的“先越文化”遺址都發現了鑿齒的現象。二是文獻記載：《楚辭·招魂》：“魂兮歸來，南方不可以止些，雕題墨齒，得人肉以祀，以其骨為醢些。”“墨齒”即將牙齒染黑。《博物志》：“僚婦生子既長，皆技擊上齒各一，以為身飾。”《太平寰宇記》：貴州（今貴港市）“有俚人皆為烏訇。……女既嫁，便缺去前齒”；邕州（南寧）“悉是雕題鑿齒”；欽州“又有僚子，……椎髻鑿齒”。《炎繳紀聞》：僚“父母死，則子女折其二齒投棺中，以贈永訣。”這種風俗在壯族中也有存在。解放前，廣西左右江地區壯族婦女有飾齒的習俗。甚至在“文化大革命”前，中越邊界的壯族還有“染齒”的習慣，他們用烟葉夾著薑葉，加上石灰、檳榔、包好放在嘴里細嚼，久而久之，牙齒便被染黑了^②。

5、貴銅鼓。鑄造和使用銅鼓是嶺南甌駱人的一個文化特點。《後漢書·馬援傳》：“援好騎，善別名馬。往交趾，得駱越銅鼓，乃鑄為馬式。”甌駱之後僚僚亦多鑄銅鼓。《太平御覽》卷七八五引裴淵《廣州記》：“僚僚貴銅鼓，唯高大為貴。面闊丈余，方以為奇。初成，懸于庭。剋辰置酒招致同類，來者盈門。其中豪富子女，以金銀為釵，執以扣鼓，競留遺主人，名為銅鼓釵。……欲相攻擊，鳴此鼓集眾，到者如雲。有是鼓者，極為豪雄。”《隋書·地理志》：“自嶺以南二十余郡，……諸僚并鑄銅為大鼓。……有鼓者號為都老，群情推服。”《舊唐書》、《新唐書》、《桂海虞衡志》、《嶺外代答》等也有

① 覃聖敏：《廣西風俗雜考》，《三月三》1984年第4期。

② 藍鴻恩：《壯泰風習文化關係的探討》，《廣西民間文學叢刊》第5期，1982年4月。