



International Relations Studies, NO.4, 2009

国际关系研究 2009年·第4辑

总第15辑

多边合作 与中国外交

王成至：东亚地区主义的中国式思考

孙永祥：上海合作组织能源合作的现状及前景

胡志勇：国际关系视角下的中印崛起意义论析

赵建明：试析核危机中的伊朗能源外交

丁佩华：俄罗斯油气出口管道的战略扩充及其地缘意义

张忆南：巴列维时期伊朗国家安全战略中的美国因素探析

上海社会科学院世界经济与政治研究院

时事出版社

《国际关系研究》2009 年第 4 辑 总第 15 辑

Multi-Cooperation and China's Diplomacy

多边合作与中国外交

上海社会科学院世界经济与政治研究院

时事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国际关系研究. 2009 年. 第 4 辑, 多边合作与中国外交/上海社会科学院世界经济与政治研究院编. —北京: 时事出版社, 2010. 1
ISBN 978-7-80232-325-4

I. 国… II. 上… III. ①国际关系—研究②中外关系—研究
IV. D81 D822

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 236652 号

出版发行: 时事出版社
地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号
邮 编: 100081
发行热线: (010) 88547590 88547591
读者服务部: (010) 88547595
传 真: (010) 68418647
电子邮箱: shishichubanshe@sina.com
网 址: www.shishishe.com
印 刷: 北京百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 23.75 字数: 290 千字

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

定价: 55.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)



目 录

多边合作新视野

东亚地区主义的中国式思考·····	王成至 (3)
上海合作组织能源合作的现状及前景·····	孙永祥 (16)
构建马六甲航道维航合作机制的因素分析·····	包广将 (32)
试论非传统安全视角下的国际合作·····	丁江伟 (50)
从“金砖四国”看新兴国家的崛起对国际体系的影响 ·····	秦 伟 孙立行 (61)
“欧洲安全与防务政策”十年：进展、限度及后果 ·····	张 茗 (74)

中国防外交新思维

从三代领导集体看中国国家安全观之演变·····	束必铨 (93)
中国—欧盟人权对话机制的形成、特点及启示 ·····	朱雯霞 (113)
国际关系视角下的中印崛起意义论析·····	胡志勇 (131)



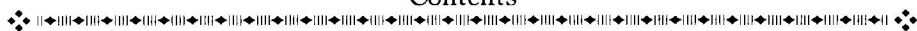
进退之间：中国外交理论更化与重建·····	黄 河 (148)
试论中国推动东亚区域经济合作的战略选择·····	尤安山 (162)

合作与外交的新路径

浅析世界城市的国际政治职能：一种非政府外交模式 ·····	苏 宁 (185)
国际合作与博览会事业的制度化·····	乔兆红 (202)
试析核危机中的伊朗能源外交·····	赵建明 (222)
美元霸权的宏观经济效应分析及其对人民币 国际化的启示·····	王艳红 (241)
俄罗斯油气出口管道的战略扩充及其地缘意义 ·····	丁佩华 (260)

理论探讨

国际金融危机的原因及治理：基于国际政治 经济学的分析·····	何 曜 (281)
联盟的管理理论：学派、观点和方法·····	孙德刚 (293)
国际政治语境下的非政府组织 ——定义与特征新论·····	曹 寅 (311)
大陆架外部界限制度研究·····	金永明 (328)
巴列维时期伊朗国家安全战略中的美国因素探析 ·····	张忆南 (350)



Contents

New Perspectives of Multilateral Cooperation

Regionalism in East Asia: A Chinese Perspective	<i>Wang Chengzhi</i> (3)
The Current Situation and Perspectives on Energy Cooperation in the SCO	<i>Sun Yongxiang</i> (16)
Factors on Establishing a Cooperative Mechanism on Marine Transportation Protection in Malacca Straits	<i>Bao Guangjiang</i> (32)
International Cooperation: A Non-Traditional Security Perspective	<i>Ding Jiangwei</i> (50)
The Impacts of the Rise of Emerging Countries to International System; on BRIC Countries	<i>Qin Wei Sun Lixing</i> (61)
European Policy of Security and Defense in Last 10 Years	<i>Zhang Ming</i> (74)



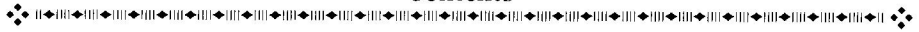
China's New Diplomacy

- The Evolution of the National Security Concept of the
CPC Three-Generation Collective Leadership
..... *Su Biquan* (93)
- Formation, Characteristics and Enlightenment of
EU-China Dialogue on Human Rights
..... *Zhu Wenxia* (113)
- The Significance of the Rise of China and India
from International Relations Perspective
..... *Hu Zhiyong* (131)
- Advance or Withdrawal: The Ideological Confusion
in the Breeding and Reconstruction of Chinese
Diplomatic Theory *Huang He* (148)
- On the Strategic Choice of China Pushing Forward
Regional Economic Cooperation in East Asia
..... *You Anshan* (162)

New Paths for Cooperation and Diplomacy

- International Political Functions for World Cities:
A Non-Governmental Diplomatic Pattern
..... *Su Ning* (185)
- International Cooperation and the Institutionalization
of the Exposition Career *Qiao Zhaohong* (202)
- Iranian Energy Diplomacy during the Nuclear Crisis
..... *Zhao Jianming* (222)

Contents



The Macroeconomic Effects of U. S. Dollar Hegemony and its Enlightenment to RMB internationalization	<i>Wang Yanhong</i> (241)
The Strategic Expansion of Russian Oil & Gas Export Pipeline and its Geopolitical Significance	<i>Ding Peihua</i> (260)

Theoretical Investigation

Causes and Countermeasures of International Financial Crisis; an IPE Perspective	<i>He Yao</i> (281)
Alliance Management: Viewpoints and Measures	<i>Sun Degang</i> (293)
A New Understanding of Meanings and Natures of NGO under International Political Context	<i>Cao Yin</i> (311)
On the Regime for the Exterior Limit of the Continental Shelf	<i>Jin Yongming</i> (328)
The U. S. Factor Concerning Iran's National Security Strategy during the Pahlavi Period	<i>Zhang Yinan</i> (350)

多边合作新视野



界上出现了程度不同的地区一体化进程，随着东亚地区作为一个整体在世界经济中的分量持续增加，东亚地区一体化也被一些国家的政要和学术研究者提上了议事日程，在这个背景下，东亚地区主义呼之欲出。长期充当东亚经济增长引擎的中国，自然不可能置身事外。这一重大的发展趋势究竟会给中国及其所在的东亚地区带来何种影响？中国又能从什么角度来影响这一进程？这些都是中国政府和学术界日益关心的问题。近年来，中国学术界围绕东亚地区主义的讨论反映了三个基本特点：第一，借助西方地区主义理论工具分析问题；第二，以世界的眼光考虑地区问题和东亚一体化之路；第三，积极从中国的文化传统中寻找理论创新的资源。关于东亚地区主义的中国式思考，对于塑造形成中的东亚地区主义，无疑会产生重要的影响，对相关讨论作一个介绍和梳理，自然显得十分必要。

一、关于“地区主义”概念的阐释

地区主义理论产生于西方，中国学者对地区主义的认识，不能不受到西方相关理论和经验的影响，这在中国学者关于地区主义的定义上反映得最为充分。

例如，耿协峰给地区主义下的定义是：“同一地区内的各种行为体（包括政府、政府间组织、非政府组织、民间团体和个人等）基于共同利益而开展地区性合作的全部思想和实践活动的总称。”苏浩认为，地区主义是指在一些政治、安全、经济和文化联系相对密切的地区，通过建立某种地区性国际组织或某种非机制性安排，形成利益相关、相互依赖的特定的国际关系现象，是在地区内国家相互依存度的加深、国家利益出现“外溢”（spill-



over) 的情况下产生的, 是国家利益在相互交汇中得到更好的体现, 因此是一种互利互惠的双赢或多赢的结果。庞中英则认为, 区域一体化是“经济(市场)力量与政治(民族国家的政治计划)力量的结合, 地区主义就是让自发的、自然的地区化加入政治因素, 以政治力量推动经济、社会力量, 进而形成地区”。有人还对地区主义作了广义和狭义的区分, 认为广义的地区主义是在特定地区内的国家政府、地方政府、组织机构、非政府组织、民间和个人推动地区范围内的合作所形成的相近和共同的态度、主张、战略与政策, 以及具体的实践活动的总和; 而狭义的地区主义主要是强调国家对地区一体化的推动作用。^①

20 世纪 80 年代中期以来, 随着北美自由贸易区的酝酿和欧洲共同体(欧洲联盟的前身)内部整体市场化进程的加速, 西方理论界开始热议所谓的“新地区主义”(new regionalism)。他们认为, 与传统地区主义注重在经济体制和发展水平相一致的基础上推进贸易融合的“浅一体化”(shallow integration, 如欧盟)不同的是, “新地区主义”是通过在不同经济体制和发展水平的国家之间推行贸易、金融、技术、信息等方面全面合作的“深度一体化”(deep integration, 如北美自由贸易区、亚太经济与合作组织), 而且地区合作超越单一地区, 实现跨地区国家间的合作与融合。他们指出, 这主要是发达国家为了拓展自身在世界经济中的影响力, 愿意与一些发展中国家签订紧密经贸合作协议。但是同“旧地区主义”相比, “新地区主义”更为开放, 有利于

① 耿协峰:《新地区主义与亚太地区结构变动》, 北京大学出版社, 2003 年版, 第 36—37、82、95 页。刘新华:“地区认同与东亚地区主义”, 《现代国际关系》, 2004 年第 5 期, 第 18 页。苏浩:《从哑铃到橄榄:亚太合作安全研究》, 世界知识出版社, 2003 年版, 第 168 页。庞中英:“地区化、地区性与地区主义——论东亚地区主义”, 《世界经济与政治》, 2003 年第 11 期, 第 1 页。

贸易自由化进程，因此也被称为“开放的地区主义”（open regionalism），^① 这些讨论启发了中国学者的相关思考。

张蕴岭从国际经济学角度，指出新地区主义包含了两层含义：其一是 20 世纪 80 年代后期开始复兴的新一波地区主义浪潮，与 20 世纪六七十年代兴起的旧地区主义相比有新的特点，是相对旧地区主义而言的；其二是由于新地区主义与经济全球化一起构成世界经济发展的新范式，因此它指的是一种经济范式，以及与这种范式相关的思潮和理论研究思路等。庞中英指出，新地区主义之所以“新”，不仅在于它重视国家间在地区范围的活动，而且在于它重视来自下面的社会力量的活动，在他看来，非国家性质的综合社会因素实际上对于地区主义的形成起着主要作用。

对于这种新地区主义带来的影响，中国学者有不同判断。有人认为，新地区主义虽然有利于将发展中国家引入全球市场从而促进它们的经济发展，但也导致了发展中国家在生产和金融等领域的活动被发达国家所主导，加重了其经济的脆弱性。王庭东则认为新地区主义对旧的国际政治经济格局产生了强大的冲击，孕育着建立更加公正合理的世界政治经济新秩序的趋

① Norman D. Palmer, *The New Regionalism in Asia and the Pacific*, Lexington Books, 1991, pp. 1-5, 12. Wilfred J. Ethier, "The New Regionalism", *The Economic Journal*, Vol. 108, Issue 449, July, 1998, pp. 1149-1161; Stefan A. Schirm, *Globalization and the New Regionalism: Global Market, Domestic Policies and Regional Cooperation*, T. J. International Pastow, Cornwall, 2002, pp. 2-3. Mary E. Burfisher, Sherman Robinson and Karen Thierfelder, "Regionalism: Old and New, Theory and Practice", paper presented at the International Conference, "Agricultural Policy Reform and the WTO: Where Are We Heading?", Capri (Italy), June 23-26, 2003. Shang-jin Wei and Jeffrey A. Frankel, "Open Regionalism in a World of Continental Trade Blocs", *IMF Staff Papers*, Vol. 45, No. 3 (September 1998).

向与契机。^①

二、关于“东亚地区主义” 成因与特点的讨论

中国学者对于东亚地区主义的发展成因和特点的讨论，反映了这样一个特点，即在借重西方地区主义理论工具观察分析东亚地区一体化问题的同时，学者们注意到了东亚地区一体化进程所具有的独特性。

在论及东亚地区主义产生的原因时，苏浩指出，地理因素在某种程度上决定了东亚可以成为亚洲太平洋部分的一个相对独立的区域，而冷战结束后世界许多地区一体化建设的加强，使东亚国家感受到巨大压力，马来西亚前总理马哈蒂尔的东亚合作理念，使“东亚”作为一个政治与经济的概念正式出现在国际关系舞台上，1997年的东亚金融危机以及国际货币基金组织和西方国家的相关措施，进一步刺激了东亚一体化进程。不过苏浩指出，东亚地区主义并不是各种“放大的民族主义”之间相互竞争的结果，也不是各方所持观点的简单叠加，而是各方利益的妥协、协调、融合的博弈结果。^② 王庭东把东亚地区主义归入新地区主义类型，认为它具有新地区主义的几乎所有特征，包括包容

① 庞中英：“地区化、地区性与地区主义——论东亚地区主义”，《世界经济与政治》，2003年第11期，第8—13页。张蕴岭：“新地区主义范式及其对东亚经济一体化的解释”，中华硕博网2009年3月28日，http://lw.china-b.com/jjlw/20090328/1269842_1.html；王庭东：“论东亚新地区主义”，《当代亚太》，2003年第1期，第53页。

② 苏浩：“东盟：热情促进东亚携手”，《人民日报》，2004年3月26日，第7版。

性、多元性、跨区域性等。^① 庞中英认为“东亚地区化”与“东亚地区主义”不像“欧洲地区化”和“欧洲地区主义”那样是单数，而是复数，即东亚存在着“多种不同进程的地区化与地区主义”。^②

大多数中国学者都倾向于认为东亚地区主义不太可能发展成欧盟的模式。张蕴岭认为，由于东亚地区各国之间经济发展水平的多样性和地缘政治的复杂性，东亚经济共同体的形成必将历经曲折和反复。^③ 李皖南认为，未来东亚一体化会沿着哪个路径发展下去，取决于如下问题如何处理：（1）日本在历史问题上缺乏清算意识，会阻碍东亚一体化的进程；（2）地理的障碍，即东亚共同体应该包含哪些国家，是包含 10+3（东盟 10 国+中、日、韩）、10+6（东盟+中、日、韩、印度、澳大利亚、新西兰），还是 10+X，目前尚难确定；（3）如何排除区域外大国对东亚的利益干预。他认为缺乏共同体的“东亚意识”和东亚认同感，使得东亚国家难以把“理想的共同体”转化为“现实的共同体”。^④ 刘樊德认为民族主义是亚洲地区合作进展缓慢的主要原因。他指出，尽管世界各国的相互依赖程度加深，然而在民族国家仍然是

① 王庭东：“论东亚新地区主义”，《当代亚太》，2003 年第 1 期，第 53 页。

② 庞中英：“地区化、地区性与地区主义——论东亚地区主义”，《世界经济与政治》，2003 年第 11 期，第 8—13 页。Bjorn Hettne, “Global market versus regionalism”, in David Held and Anthony McGrew (eds), *The Global Transformation Reader: An Introduction to the Global Debate*, Polity Press, 2000, pp. 156-166. Bjorn Hettne and Fredrik Soderbaum, “Theorising the rise of regionness”, in Shaun Breslin et al (eds), *New Regionalism in the Global Political Economy*, Warwick Studies in Globalisation, Routledge, 2002, pp. 33-47.

③ 张蕴岭：“新地区主义范式及其对东亚经济一体化的解释”，中华硕博网 2009 年 3 月 28 日，http://lw.china-b.com/jjlw/20090328/1269842_1.html。

④ 李皖南：“东亚一体化发展路径分析”，人民网 2007 年 6 月 27 日，<http://www.theory.people.com.cn/GB/49150/49152/5917379.html>。

国际关系行为主体的情况下，民族主义具有普遍性和持久性。西方的民族主义是泛（普）世民族主义（universal nationalism），而亚洲的民族主义则是一种“自救式的民族主义”，以争取民族独立和经济发展为目标。在全球化浪潮的迅猛冲击下，亚洲发展中国家普遍感到前所未有的压力，目前亚洲的民族主义，是对抗美国等西方国家敌视东方文明（亚洲文明）、反对它们对亚洲国家施加政治、经济和人权压力的民族主义，更多地趋于内向和消极；亚洲合作观念认同的淡薄使该地区国家之间笼罩着不信任和防范意识，导致了亚洲民族主义在某种程度上的非理性化，而亚洲式民族主义泛滥难以形成亚洲合作观念认同，以致阻碍有效的地区合作机制的形成，这种情况，已经或将极大地影响亚洲作为一个整体在世界中的地位。^①

三、以立足世界的眼光看待东亚地区主义发展的意义

尽管中国学者普遍认为东亚地区一体化不会向欧盟模式靠拢，并且困难重重，但是不少学者对于东亚地区一体化进程和东亚地区主义的发展还是抱着积极态度的，这与中国立足世界看待地区问题的文化传统不无关联。

与当今世界其他主要大国相比，中国实际上相对缺少从地区眼光形成自我认同的传统。在古代，中国长期居于东亚朝贡体系的中心，形成了以“天下”自视的自我定位；历史上长期主导中

^① 刘樊德：“民族主义与亚洲地区合作”，《当代亚太》，2003年第2期，第26—32页。