

墨子卷之三

沛

入國而不急則  
見賢而不急則  
第拾壹册



# 墨子大入王

北京圖書出版社

B224  
3  
11



墨子 || [清] 毕沅注  
戴望校并跋 谭儀校  
墨子 || [清] 毕沅注 日本重刻本

# 墨子大全

第拾壹册

# 墨子大全

第拾壹册



## 墨子

十六卷

清·

畢沅注

戴望校并跋

譚儀校

清乾隆四十九年畢氏靈巖山館刻本



第拾壹冊目錄



墨子大全

墨子 清畢沅注、戴望校并跋、譚儀校  
墨子 清畢沅注、日本重刻本  
.....  
肆佰肆拾玖 壹

墨子敘



墨子七十一篇見漢蓺文志隋以來爲十五卷目一卷見隋經籍志宋亡九篇爲六十一篇見中興館閣書目實六十三篇後又亡十篇爲五十三篇卽今本也本存道藏中缺宋諱字知卽宋本又三卷一本卽親士至尚同十三篇宋王應麟陳振孫等僅見此本有樂臺注見鄭樵通志藝文略今亡案通典言兵有守拒法而不引墨子備城門諸篇玉海云後漢書注引墨子備突篇詩正義引墨子備衝篇似亦未見全書疑其失墜久也今

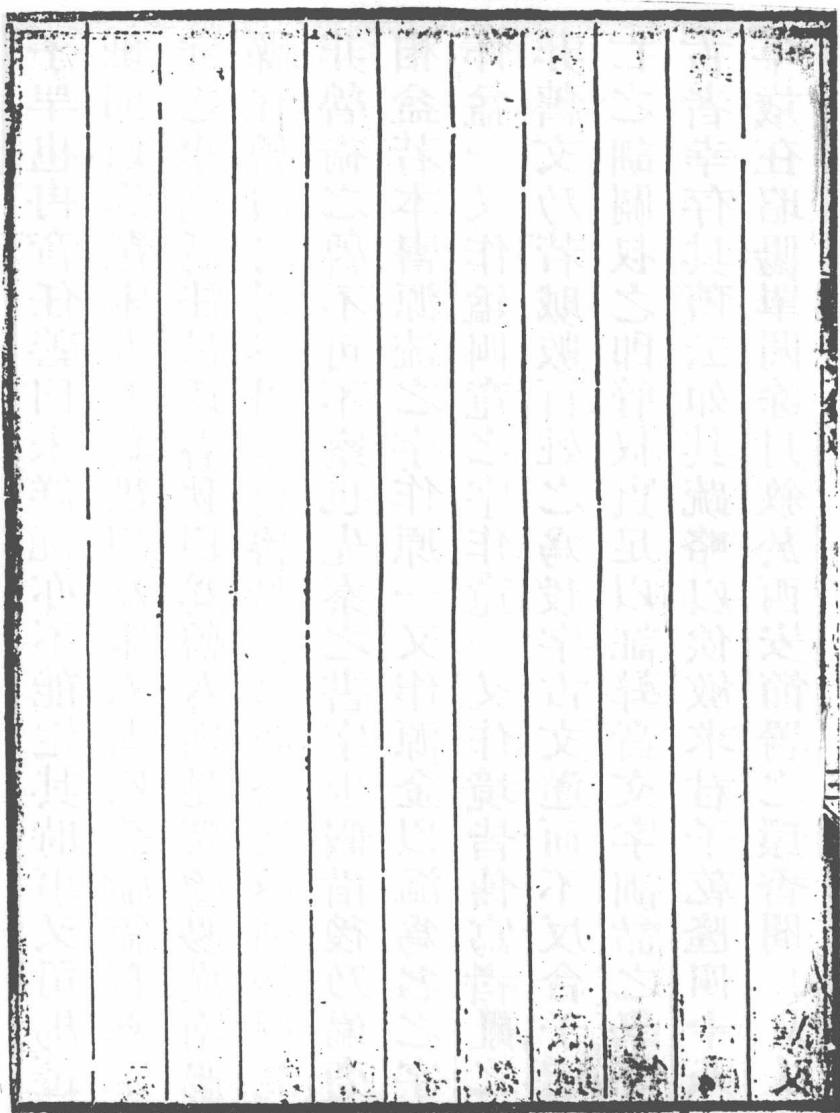
上開四庫館求天下遺書有兩江總督採進本謹案亦與

此本同自此本以外有明刻本其字少兒皆以意改無繆  
上下及備城門等篇蓋無足觀墨書傳述甚少得毋以孟  
子之言轉多古言古字先是仁和盧學士文弨陽湖孫明  
經星衍互校此書略有端緒沅始集其成因徧覽唐宋類  
書古今傳注所引正其譌謬又以知聞疏通其惑自乾隆  
壬寅八月至癸卯十月踰一歲而書成世之譏墨子以其  
節葬非儒說墨者既以節葬爲夏法特非周制儒者弗用  
之非儒則由墨氏弟子尊其師之過其稱孔子諱及諸毀  
詞是非翟之言也案他篇亦稱孔子亦稱仲尼又以爲孔  
子言亦當而不可易是翟未嘗非孔孔子之言多見論語  
家語及他緯書傳注亦無斥墨詞至孟子始云能言距揚

墨者聖人之徒又云楊墨之道不息孔子之道不著蓋必當時爲墨學者流爲橫議或類非儒篇所說孟子始嫉之故韓非子顯學云墨離爲三取舍相反不同而皆自謂真孔墨韓愈云辯生于末學各務售其師之說非二師之道本然其知此也今惟親士脩身及經上經下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是門人小子記錄所聞以是古書不可忽也且其魯問篇曰凡入國必擇務而從事焉國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用節葬國家憲音湛涵則語之非樂非命國家淫僻無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛是亦通達經權不可訾議又其備城門諸篇皆古兵家言有寔用焉書

稱中山諸國亡於燕代胡貉之閒滅中山之滅在趙惠文  
王四年當周赧王二十年則翟實去國時人至周末猶存  
故史記云或曰並孔子時或曰在其後班固亦云在孔子  
後司馬貞按別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問  
於墨子如此則墨子者在七十子後李善引抱朴子亦云  
孔子時人或云在其後今按其人在七十子後若史記鄒  
陽傳鄒陽曰宋信子罕之計而囚墨翟司馬貞云漢書作  
子冉不知子冉是何人文穎曰子冉子罕也荀卿傳云墨  
翟孔子時人或云在孔子後又襄公二十九年左傳宋饑  
子罕請出粟時孔子適八歲則墨翟與子罕不得相輩或  
以子冉爲是不知如何也又文選亦作子冉注云文子曰

子罕也冉有任善曰未詳沅亦不能定其時事又司馬遷  
班固以爲翟宋大夫葛洪以爲宋人者以公輸篇有爲宋  
守之事高誘注呂氏春秋以爲魯人則是楚魯陽漢南陽  
縣在魯山之陽本書多有魯陽文君問荅又亟稱楚四竟  
非魯衛之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁  
相益若本書源流之字作原一又作源金以溢爲名之字  
作益一又作鑑四竟之字作竟一又作境皆傳寫者亂之  
非舊文乃若賊叛百姓之爲殺字古文遂而不反合于遂  
亡之訓關叔之卽管叔實足以証聲音文字訓詁之學好  
古者幸存其舊云如其疏略以俟敏求君子乾隆四十八  
年歲在昭陽單閏涂月敘於西安節署之環香閣



墨子後敘

乾隆四十八年癸卯十二月弇山先生旣刊所注墨子成以星衍涉于諸子之學命作後敘星衍以固陋辭不獲命敘曰墨子與孔異者其學出于夏禮司馬遷稱其善守禦爲節用班固稱其貴儉兼愛上賢明鬼非命上同此其所長而皆不知墨學之所出淮南王知之其作要略訓云墨子學儒者之業受孔子之術以爲其禮煩擾而不說厚葬靡財而貧民服傷生而害事故背周道而用夏政其識過于遷固古人不虛作諸子之教或本夏或本殷故韓非著書亦載棄灰之法墨子有節用節用禹之教也孔子曰禹菲飲食惡衣服卑宮室吾無閒然又曰禮與其奢寧儉又

曰道子乘之國節用是孔子未嘗非之又有明鬼是致孝  
鬼神之義兼愛是盡力溝洫之義孟子稱墨子摩頂放踵  
利天下爲之而莊子稱禹親自操橐耜而裸天下之川畎  
無肢脰無毛沐甚風櫛甚雨列子稱禹身體偏枯手足胼  
胝呂不韋稱禹憂其黔首顏色黎墨竅藏不通步不相過  
皆與書傳所云予弗子惟荒度主功三過其閭而不入思  
天下有溺者猶已溺之同其節葬亦禹法也尸子稱禹之  
喪法死於陵者葬於陵死於澤者葬於澤桐棺王才制喪  
三日當爲  
月見後漢書注淮南子要略稱禹之時天下大水  
死陵者葬陵死澤者葬澤故節財薄葬閑服生焉又齊俗  
稱三月之服是絕哀而迫切之性也高誘注云三月之服

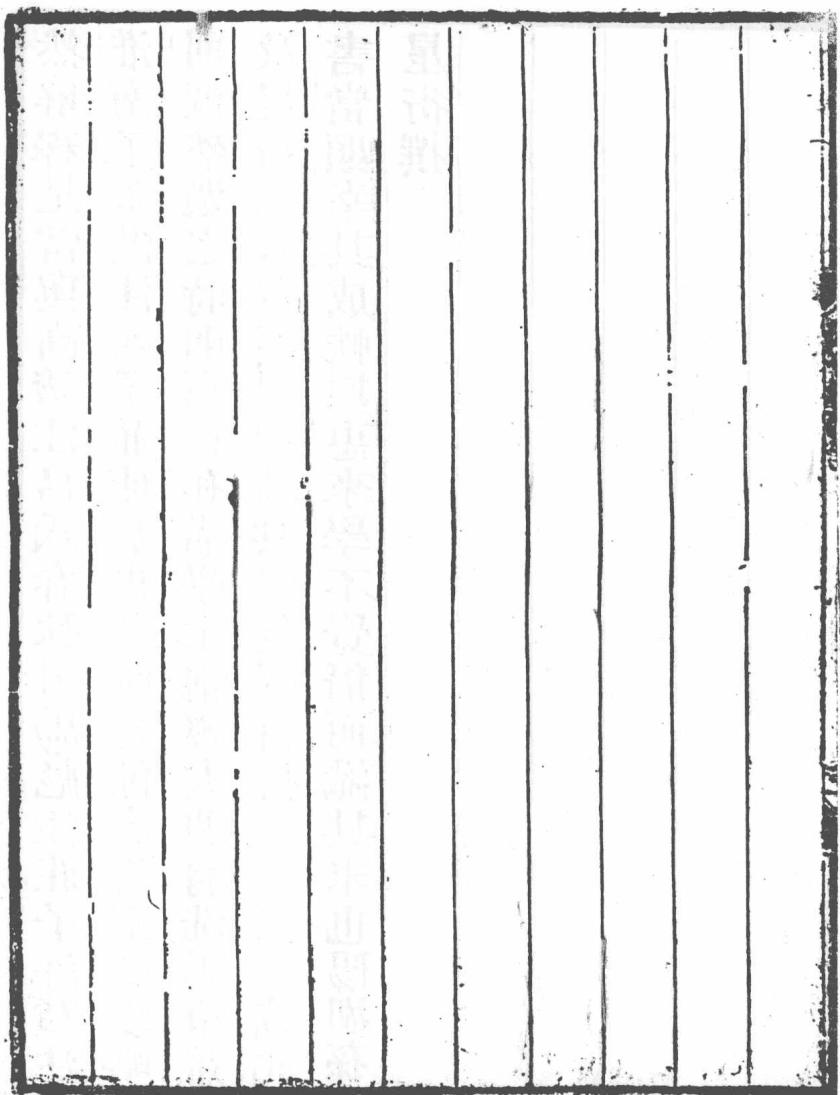
是夏后氏之禮韓非子顯學稱墨者之葬也冬日冬服夏  
日夏服桐棺三寸服喪三月而此書公孟篇墨子謂公孟  
曰子法周而未法夏也子之古非古也又公孟謂子墨子  
曰子以三年之喪爲非子之三日當爲月之喪亦非也云云

然則三月之喪夏有是制墨始法之矣孔子則曰吾說夏  
禮杞不足徵吾學周禮今用之吾從周又曰周監於二代  
郁郁乎文哉吾從周周之禮尚文又貴賤有法其事具周  
官儀禮春秋傳則與墨書節用兼愛節葬之旨甚異孔子  
生於周故尊周禮而不用夏制孟子亦周人而宗孔故孟  
墨非之勢則然焉若覽其文亦辨士也親士脩身經上經  
下及說凡六篇皆翟自著經上下略似爾雅釋詁文而不

解其意指又怪漢唐以來通人碩儒博貫諸子獨此數篇  
莫能引其字句以至于今傳寫譌錯更難鉤乙晉書魯勝  
傳云勝注墨辯存其敘曰墨子著書作辯經以立名本惠  
施公孫龍祖其學以正刑名顯於世孟子非墨子其辯言  
正詞則與墨同荀卿莊周等皆非毀名家而不能易其論  
也又曰墨辯有上下經經各有說凡四篇與其書衆篇連  
第故獨存今引說就經各附其章疑者闕之又采諸衆襍  
集爲刑名二篇略解指歸以俟君子如所云則勝曾引說  
就經各附其篇恨其注不傳無可徵也劬城門諸篇具古  
兵家言惜其脫誤難讀而弇山先生于此書悉能引據傳  
注類書匡正其失又其古字古言通以聲音訓故之原裕

然解釋是當與高誘注呂氏春秋司馬彪注莊子許君注淮南子張湛注列子並傳於世其視楊倞盧辯空疏淺略則倜然過之時則有仁和盧學士抱經大典翁洗馬覃谿及星衍三人者不謀同時共爲其學皆折衷于先生或此書當顯幸其成帙以惠來學不覺僭而識其末也陽湖孫

星衍撰



墨子篇目考

漢書藝文志

墨子七十一篇

名翟爲宋大夫在孔子後

隋書經籍志

墨子十五卷目一卷

宋大夫翟撰

馬總意林

墨子十六卷

案墨子名翟高誘曰魯人一曰宋人爲宋大夫善守禦務儉嗇所著書漢志七十一篇隋唐志十五卷目一卷宋志十五卷楊倞荀子注云三十

篇宋潛溪曰二卷翟士至經說十三篇明堂策檻刊本十五卷七十一篇與舊志合闕節用下節葬上中明鬼上中非樂中下非儒上共八篇蓋楊據篇名摠計之

宋則未見全書也明刻文多重複似亦非古本但次第正與此同

君子自難而易彼

彼字補同下

衆人自易而難彼

魏士篇