



当代学者人文论丛
Dangdai xuezhe renwen luncong

我国出生性别比 问题研究

汤兆云◎著

中国言实出版社

我国出生性别比问题研究

汤兆云 著

中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

我国出生性别比问题研究/汤兆云著.

—北京:中国言实出版社,2008.8

(当代学者人文论丛.第19辑)

ISBN 978-7-80250-036-5

I. 我…

II. 汤…

III. 人口出生率—性别—比例—研究—中国

IV. C924.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 071445 号

出版发行 中国言实出版社

地 址:北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编:100101

电 话:64924716(发行部) 64963101(邮 购)

64924880(总编室) 64963107(一编部)

网 址:www.zgyscbs.cn

E-mail:zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京振兴源印务有限公司

版 次 2008 年 8 月第 1 版 2008 年 8 月第 1 次印刷

规 格 880 毫米×1230 毫米 1/32 6.75 印张

字 数 210 千字

定 价 390.00 元(全 16 册) ISBN 978-7-80250-036-5/B·180

序

汤兆云同志所著的《我国出生性别比问题研究》一书就要付梓，我为之十分欣慰，写了几句不太在行的话，作为一份祝贺。

这本书，是研究最近20多年来出生人口性别比问题的，或者更明确地说，是研究我国执行计划生育国策以来所发生的出生人口男女比例失衡问题的。作者指出，多年来，我国出生人口的男女比例中，男孩所占比数偏高的问题已十分突出；其原因包含复杂的社会经济文化因素；群众为了达到生男孩目的采取选择性生育，在诸多因素中影响尤甚；必须采取综合手段，促进出生人口性别比逐步回归自然和谐状态，特别是要严厉禁止进行胎儿性别鉴定，以坚决控制男婴比例偏高趋势的继续发展，等等。作者的这些看法，依据充分，逻辑严密，启迪读者，有益社会，是客观严谨的学术意见。

执行计划生育政策以来，特别是实行“提倡一对夫妇只生一个孩子”的严格人口政策以来，一方面在各级党委、政府的领导下，经过广大计划生育一线部门干部的忘我工作，另一方面也因为全国各族人民群众的理解和奉行，我国的人口控制政策取得了巨大成绩，这是



有目共睹的。在庆贺这些成就的同时,必须看到我们仍然面临巨大压力。

由于新中国建立之后思想认识上的偏差,我们错过了20年左右的控制人口增长的有利时机,从而使20世纪70年代后期以来的计划生育政策,从一开始就面临着人口基数巨大的严峻形势,加上历次生育高峰所带来的人口增长,在一个相当长的历史时期内还无法消化人口快速增长所带来的经济社会危机。我曾经说过:“我们过去在这个问题上的重大失误所造成的人口膨胀,真正是需要几十年上百,甚至几百年才能慢慢消化的负担。”建设一个和谐的社会,首要的前提,是人口数量与可利用自然资源、可持续发展条件的恰当比例。人口问题的重要性,于此可见一斑。

由于计划生育政策,特别是“提倡一对夫妇只生一个孩子”的政策,在生育问题上,与我国传统生育观念、赡养观念、家庭传统和社会经济文化习惯之间存在极大差异,因此,这项政策的贯彻执行,不仅曾经面临很大困难,而且必然导致每一个生育家庭都可能程度不同地加入“是要一个男孩,还是要一个女孩”的考虑,并且在怀孕前后分别采取选择性生育的各种态度或措施。其唯一后果,就是现在已经看到的出生人口性别比的严重失衡。严格说来,这是一个与计划生育政策相当有效地控制了人口的绝对增长的伴生问题,也是国家政策作用下群众博弈行为的必然结果,或者说,是一定条件下执行现行严格人口政策所必须付出的某种代价。

这样的问题,在执行计划生育政策的初期阶段是难以发现的,因为当初提出这项政策,旨在最短时间里遏止人口的快速增长,很少预见它的负面意义。而作为一个人口新问题也有一个暴露的过程,是早期难以解决的,因为除了难以及时发现之外,即使有一些局部性暴露,立即着手纠正也存在与群众情绪严重对立的风险,反过来增加执行政策的阻碍力;完善对策是需要有一个过程的,因为任何一项政策的设计不足,或者负面结果出现,都必须从政策内容上,从相关技术

性环节上加以调节,使之增强覆盖性和有效性,克服消极性,更圆满地发挥积极作用。而目前,是到了应该严肃对待,认真解决的时候了。因为人口出生性别比失衡的负面后果已经十分明显,各地在这个问题上进行政策控制的实践已经积累了一定经验,群众在生育问题上的观念变化和对此问题的关注,已经奠定了比较良好的社会舆论氛围;国家有关民生政策的执行和试验,比如取消农业税、城市低保政策、统筹城乡医保政策、社区养老办法等,大大淡化了生育家庭对生育男孩的期待,等等。

站在这样的角度上,学术界对此问题的研究,包括本书作者的研究,就是非常及时非常有价值的了。另外,作者的研究,还能给我们以下两点提示。

首先,本书的研究,是当前我国人口形势中比较敏感的出生人口性别比问题,属于实际社会问题研究,也可以看作人口问题的对策性研究。密切针对现实敏感问题,需要作者具备高度的社会责任感、纯正的学术良知和浓厚的科学精神,或者归结为当代学者的文化自觉精神。我一贯认为,人文社会科学各门学科的专家,勇敢地面向实际,剖析问题,改良社会,教导群众,是不断顺利推进现代化事业,使我们的国家日臻于富强文明之境的重要条件之一。我们应该大力提倡脚踏实地,更加自觉地参与生动的社会生活,研究丰富的社会实践,解决复杂的社会问题,少做感想式的、概念式的、无病呻吟式的肤浅文章。

其次,本书规模不大,议论一贯,边际明确,属于专题性小部头著作的范畴。抓住专题研究,提出一孔之见,需要作者具备扎实的专业知识、明确的问题意识和熟练的解释方法。我始终认为,样本性、创新性和标志性,是衡量学术著作的科学水平的重要指标,也是我们必须坚持的重要学术规范之一。我们应该大力提倡有恰当的研究课题,视野大一点,口径小一点,讨论深一点,少做拼凑式的、炫耀式的、连续剧式的大部头文章。



我绝对不是说,本书非常出色,到了无可挑剔的程度。对任何一本书,都应该经过读者的鉴别才能作出评价,读者的权力还是交给读者吧。

谨为序。

李良玉

2008年6月8日于南京大学港龙园



摘 要

从生物学的性别角度来说,人类有男女性别之分。人类性别是社会进化产生的,是自然长期选择的结果。性别结构是最基本的人口结构,是社会构成的一部分。其测量方法主要有两个:一是性别比;二是出生性别比。人口研究特别关注出生性别比,因为它决定着未来分年龄、分性别比以及总人口性别比。出生性别比是指一定时期内(通常为一年)出生的男婴总数与女婴总数的比值,用每百名出生女婴数与相对应的出生男婴数表示。根据长期观察的结果,在未受到干预的自然生育状态下,不同时期、不同地区和国家的出生性别比相对稳定,并十分近似地在 $102.0 \sim 107.0$ (即 105.0 ± 2) 之间。

关于我国出生人口性别比水平及其变化的历史趋势,我国学者及一些外国学者利用回顾性生育调查资料,从不同的角度进行过比较系统和深入的分析。一般认为,在新中国成立至 20 世纪 80 年代初期的这一段时间,除个别年份以外,我国出生人口性别比是基本上



正常的。自 1980 年代中期以来,我国出生性别比出现了明显偏离正常值的异常升高且逐年上升的趋势。同时,我国出生性别比存在着地区、胎次差异,其表现为省区差异、城乡差异,民族地区差异,以及一胎出生性别比基本正常,二胎及以上不正常,胎次越高不正常程度越大。

如果从 20 世纪 80 年代中期算起,我国出生性别比偏离正常值域、居高不下已有 20 多年,成为世界上失常程度最严重、持续时间最长的国家。出生性别比平衡是人口性别结构平衡的前提条件,也是人口再生产与人类社会赖以存在和发展的最基本、最重要的因素。我国出生性别比长时间、大范围的异常业已并将继续给人口和社会的发展带来严重的负面影响。我国目前所出现的长时间、大范围内的出生人口性别比偏高现象,它不利于少年儿童特别是女孩的身心健康,不利于构建稳固的家庭和社会的稳定,不利于社会主义道德和法制建设,不利于巩固低生育水平,不利于为全面建设小康社会创造良好的环境。

出生性别比值域是一种相对独立、稳定,少受人为之外其他因素影响而发生变化的、具有很强生物属性倾向特征的自然化指标。因此,我国出生性别比长时间、大范围的异常所表现出的基本人口过程中的人口性别结构异常,反映了两性所具有的社会生存条件的异常,其背后内含着深刻的、复杂的因素。一般认为,我国出生性别比偏高是多种因素综合作用的结果,有人口过程的因素,也有社会经济、文化、政治和政策等因素。出生性别比与这些因素形成互动关系,相互影响相互作用。综合起来,有如下几个方面:男孩偏好的数千年传统文化是根本原因;现实较低水平的社会生产力,以及与此相对应的不健全的社会保障制度是基础;限制子女生育数量的人口政策又强化了出生性别比偏高的趋势。特别是便捷安全的胎儿性别鉴定和性别选择技术更强化了出生性别比升高的趋势,它是我国出生性别比在短时期内骤然上升、并在长时期内高位运行的直接因素。



由出生性别比失衡所导致的男女两性比例的不平衡不仅影响到正常的婚姻家庭关系的稳定,而且还会对社会生活的各个层面产生一定的负面影响。因此,这要求对我国长时间、大范围内的出生性别比偏高现象采取相应措施,进行综合治理,努力促进出生性别比的平衡,实现人口社会的和谐发展。



目 录

序.....	李良玉(1)
摘 要.....	(1)
绪 论.....	(1)
第一章 我国出生性别比问题及其研究进展.....	(11)
第一节 我国出生性别比问题的研究进展.....	(12)
第二节 我国出生性别比异常的特征.....	(33)
第三节 关于出生性别比问题研究的意义.....	(35)
第二章 我国出生性别比变动的历史趋势.....	(40)
第一节 1950~1983 年我国的出生性别比	(40)
第二节 1984~2007 年我国的出生性别比	(49)
第三章 我国出生性别比的地区及胎次差异.....	(55)
第一节 我国出生性别比的地区差异.....	(55)

2

结束语.....	(182)
参考文献.....	(190)
后 记.....	(199)



绪论

一、关于人的性别结构

人是人类社会的主体。从生物学的性别角度来说,人类有男女性别之分。人类性别结构是最基本的人口结构,是社会构成的一部分。千万年以来生生不息,就是因为存在着男女两性的性别结构。性别是社会进化产生的,是自然选择的结果。如果离开了男女两性,那么人类社会就会停滞不前,最终会走向灭亡。

目前,关于人类种种起源的传说、神话中,都提到了人类的男女性别。中国古老的女媧造人的传说故事说:“俗说开天辟地,未有人民,女媧搏,黄土作人。剧务,力不暇供,乃引绳于泥中,举以为人。”之后,“女媧祷神祠祈而为女媒,因置婚姻。”^①女媧用黄土仿照自己造成了人,创造了人类社会;又替人类建立了婚姻制度,使青年男女相互婚配,繁衍后代,因此被传为婚姻女神。西方广为流传的上帝造

^① 应劭:《风俗通》。译文为:“民间传说,天地开辟之初,大地上并没有人类的存在,是女媧捏黄土造了人。她干得又忙又累,竭尽全力还是赶不上供应。于是,她就拿了绳子把它投入泥浆中,举起绳子一甩,泥浆洒落在地上,变成了一个人。”“女媧在神祠里祝祷告,祈求神任命她做女媒。于是,女媧就安排男女婚配。”



人也提到了人的男女性别。圣经《旧约全书》首部《创世纪》说：上帝在创造天地的第六天，照着自己的形相造人，乃是照着他的形相造男造女；上帝用地上的尘土造人，将生气吹在他的鼻孔里，他就成了有灵的活人，名叫亚当；上帝认为亚当“独居不好，我要为他造一个配偶帮助他。”于是“上帝使他沉睡，他就睡了，于是取下他的一条肋骨，又把肉合起来。耶和华上帝就用那人身上所取的肋骨，造成一个女人。”这女人名叫夏娃，上帝把夏娃领到亚当跟前，使两人配为夫妻。这些关于人类起源的传说、神话都说明了人类的男女性别是与生俱来的。

从生物学角度来看，人口的性别结构是人类社会长期自然选择的结果，是不以人的意志为转移的。人类的细胞中有 23 对染色体，其中 22 对为常染色体，1 对为性染色体。在女性的体细胞中，这对性染色体是两条大小形状都相同的 XX 染色体；在男性的体细胞中，这对性染色体是一条 X 染色体和一条 Y 染色体。也就是说，所有的卵子都只含有一条 X 染色体；但精子却有两条：即一条 X 染色体和一条 Y 染色体。男性的精子和女性的卵子在它们受精成胎儿之前，必须要经过一次“减数分裂”。23 对染色体一分为二，分裂后每个细胞染色体减半，即 23 条。卵子的性染色体“减数分裂”只带一个 X 染色体；精子的性染色体“减数分裂”后带 X 染色体和带 Y 染色体的各占一半。含有 X 染色体的精子与含有 X 染色体的卵子结合，形成 XX 型受精卵，即发育成女孩；含有 Y 染色体的精子和含有 X 染色体的卵子结合形成 XY 型受精卵，即发育成男孩（见图 1）。也就是说，人类的男女性别在精子和卵子相结合的那一刻就已经被决定，其取决于使卵子受精的精子是带有 X 染色体还是带有 Y 染色体。精子和卵子的结合是随机的，也是机会均等的，各占 50% 的概率。

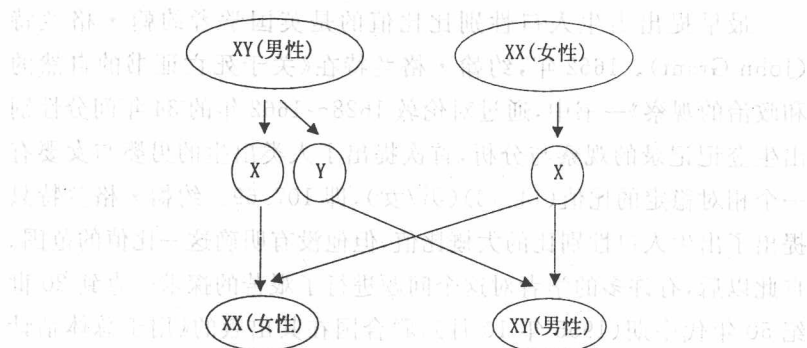


图1 XY染色体、XX染色体组合过程图

二、关于出生人口性别比的相关概念

(一) 出生人口性别比及其值域

从生物学的性别角度来看,染色体的不同形成了男女两性。其测量方法主要有两个:一是性别比;二是出生性别比。人口研究特别关注出生性别比,因为它决定着未来分年龄、分性别比以及总人口性别比。

所谓出生性别比(Sex Ratio at Birth; SRB),通常是指某一人口在某一时期(通常为一年)内出生的男婴总数与女婴总数的比值,用每百名出生女婴数相对应的出生男婴数表示。^① 出生人口性别比相对于分孩次出生人口而言,有分孩次出生人口性别比。相对于分年龄出生人口而言,有分年龄出生人口性别比。

根据自然界男女数量的平衡分配原则,这个比值在一个相对稳定的范围内波动。如果长期低于这一范围的下限或高于它的上限,将会影响到自然界的和谐发展,影响到人口可持续发展。

① 出生人口性别比=该年该地出生的男婴数/该年该地出生的女婴数×100%。



最早提出出生人口性别比比值的是英国学者约翰·格兰特(John Grant)。1662年,约翰·格兰特在《关于死亡证书的自然的和政治的观察》一书中,通过对伦敦1628~1662年的34年间分性别出生登记记录的观察与分析,首次提出了人类出生的男婴与女婴有一个相对稳定的比值(14:13)(男/女),即107.69。约翰·格兰特只提出了出生人口性别比的大概比值,但他没有明确这一比值的范围。自此以后,有许多的学者对这个问题进行了艰苦的探求。直到20世纪50年代中期(1955年10月),联合国在其出版的《用于总体估计的基本数据质量鉴定方法》(手册Ⅱ)(Methods of Appraisal of Quality of Basic Data for Population Estimates, Manual Ⅱ)中认为:“出生性别比偏向于男性。一般来说,每出生100名女婴,其男婴出生数置于102.0~107.0之间。”它第一次明确认定了出生性别比的通常值域在102.0~107.0之间。

其他的一些学者通过自己的研究也基本上认同这个值域。

印度学者普拉文·维萨里亚(Pravin M. Visaria)分析了80个国家及地区出生人口性别比数据。他发现,有50个国家及地区出生人口性别比置于104.0~107.0之间,低于104.0但置于90.2~103.9的有23个,高于107.0但置于107.2~117.0的只有7个。^①1969年,美国学者唐纳德·博格(Donald J Bogue)在《人口统计原理》一书中指出:出生性别比约为105.0或106.0。1971年,肯尼恩·坎梅耶(Kenneth C. W. Kammeyer)在《人口入门》一书中指出:出生人口性别比高为102.0,但经常在105.0左右;而生活条件差及艰难的地方,出生性别比低102.0。1976年,亨利·赖奥克(Henry S. Shryock)等在《人口统计方法与材料》一书中指出:多数国家出生性别比为104.0~107.0;1981年,罗伯特·加德纳(Robert Gardner)

^① 普拉文·维萨里亚(Pravin M. Visaria):《登记相对完整的国家及地区出生性别比》,《优生季刊》1967年第2期。