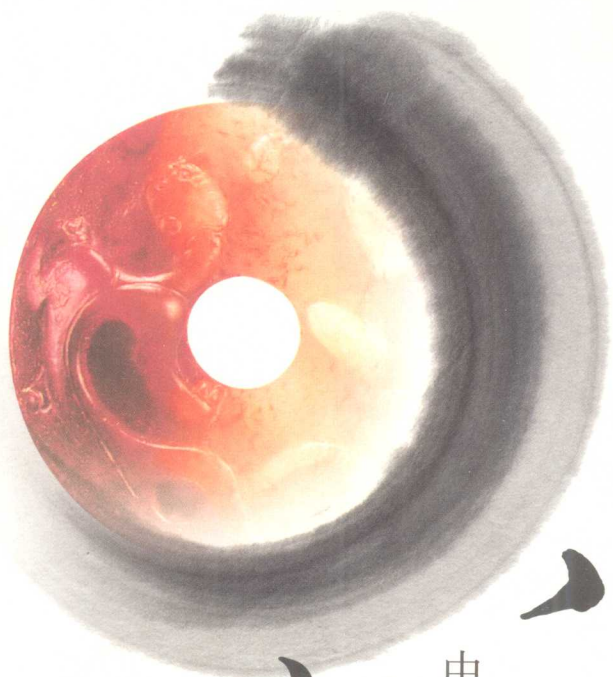




变脸

BIAN
LIAN

中国新一代职业媒体人口述实录



这不是什么惊天动地的书。我们只是希望从一个侧面给愿意了解中国的海外读者，展示一些真实的情况，平心而论，从一些美国读者的反馈看，这本书也确实做到了这一点。

熊蕾 朱迪·波罗鲍姆（美）著

新华出版社





这不是什么惊天动地的书。我们只是希望从一个侧面给愿意了解中国的海外读者，展示一些真实的状态。平心而论，从一些美国读者的反馈看，这本书也确实做到了这一点。

熊蕾 朱迪·波罗鲍姆（美）著

新华出版社

中国新一代职业媒体人口述实录

变脸

BIAN
LIAN

K825.42
X642

图书在版编目 (CIP) 数据

变脸：中国新一代职业媒体人口述实录/熊蕾，(美) 朱迪·波罗鲍姆著

北京：新华出版社，2009.5

ISBN 978-7-5011-8801-7

I. 变… II. ①熊…②波… III. 传播媒介—文化工作者—访问记—中国 IV. K825.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 073089 号

变脸——中国新一代职业媒体人口述实录

作 者：熊蕾 (美) 朱迪·波罗鲍姆

策 划：孟通

责任编辑：孟通

装帧设计：知行兆远

出版发行：新华出版社

地 址：北京市石景山区京原路 8 号

网 址：<http://press.xinhuanet.com> <http://www.xinhupub.com>

邮 编：100040

经 销：新华书店

照 排：新华出版社照排中心

印 刷：北京竹曦印务有限公司

开 本：710mm×960mm 1/16

印 张：12

字 数：200 千字

版 次：2009 年 5 月第一版

印 次：2009 年 5 月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5011-8801-7

定 价：25.00 元

本社购书热线：(010) 63077122

中国新闻书店电话：(010) 63072012

图书如有印装问题，请与印刷厂联系调换 电话：(010) 89580863

我的感动

高钢

看到这部书稿，我沉浸在感动之中。这种感动似乎突然而至，如风如雾，弥漫心中。

静心体味，感动或许出于三重原由。

我的第一重感动来自本书的两作者，熊蕾和朱迪。

我为两位职业记者选择了这样一个智慧的角度，观察今日中国新闻界的现状，从而向人们解读今日中国正在发生的历史变迁而感动。

熊蕾是我要尊称为大姐的人，这不仅因为她年龄大我几岁，而且因为她在新闻领域的专业造诣让我敬重。她用英文写作的那些新闻特稿，让我下决心把她请到中国人民大学新闻学院的课堂上，给学生们讲述新闻报道的专业原则与工作方法。在我的心目中，熊蕾大姐是那种在不动声色之间觉察风云变幻的人，她似乎天生就应该当记者。她总是能够平心静气地讲述一些乍看起来离主流生活过于偏远，而听到结尾却会为之警醒和震动的故事。

熊蕾大姐和我说，这本书的起因是她和朱迪的一次谈话。

她们谈到当前中国新闻界的一些后起之秀，朱迪觉得应该让西方，主要是美国媒体和中国问题专家，认识一下中国新闻界的年轻一代。朱迪说：“美国人一说起中国新闻，就觉得是铁板一块，控制很严。其实，他们不知道，中国有很多新闻工作者，也是在以很职业的方式从事着新闻工作的。中国的新闻，并不完全是那些美国人所想像的那个样子。”

朱迪是美国人，在哥伦比亚大学受过专业新闻教育，当过职业记者，

在斯坦福大学拿了传播学博士学位，她的职业经历与中国有着密切联系，1979年起就先后在中国社科院研究生院新闻系和中国传媒大学执教，在新华社对外部、中国日报做过专家。

我不认识朱迪，但是我相信，她能够和熊蕾达成合作的共识，说明她是要客观地观察中国，并且希望更多的外国人也能够和她一样了解中国的实情。

中国改革开放 30 年间发生的变化可谓沧海桑田，今日中国是多么需要被世界所了解，但是如何让世界了解中国已经发生和正在发生的故事，是一件太难的事情。熊蕾和朱迪这两位富有跨文化传播经验的新闻记者把目光锁定在一群年轻的中国新闻记者的身上，通过他们的人生阅历，展现和解读着中国社会的演进形态。我觉得她们真是聪明，今天的新闻是明天的历史，记录历史的人本身就是历史进程的证明者。熊蕾和朱迪在数十万中国新闻从业者之中选择了 20 名（中文版是 18 名）中国青年记者，客观记录他们的人生。这些青年记者有着完全不同的生活与工作历程，通过他们跃然纸上的自述，我们可以看到与他们的人生直接相关或者间接相关的多姿多彩的人物和故事，这一切构成了人们观察中国社会变迁的生动画卷。

今天的世界，信息环境已经是一个民族一个国度一种文化生存与发展的基础环境要素，在这样一个联系日前密切发展却日益多元的世界里，不同文化不同民族不同国度之间的了解变得日益重要。信息的通达是相互了解的前提，而相互了解是和谐共生的基础。

我深信，渴求和平、渴求发展、渴求富庶、渴求自由是人类共同愿望，是不可阻挡的文明潮流。一切正直的新闻工作者无疑应该信守善良、正义、客观、公正的道德原则，尊重真实，报道真实，为促进不同国家、不同民族、不同文化之间的相互了解、和谐相处和共同发展尽职尽责。

我看到，熊蕾和朱迪正是为推进不同文化、不同民族、不同国度之间的深入了解，做着她们的专业努力。

我不由想到 2008 年，一些西方媒体面对中国即将举办奥运会、面对西藏拉萨事件的所作所为。我真是为他们引导的西方世界对中国误读感到担忧。我本人担负着中国高等教育学会新闻学与传播学专业委员会理事长

的职务，于是起草了一个公开信，提交给常务理事会，经大家审议、修改、通过后，在媒体上用中英两种文字发表。我将这封公开信附在这里，表述我对的新闻工作的一些理念，也借此表达我对熊蕾和朱迪这样的职业记者的敬重。

作为中国高等院校从事新闻专业教育的教师，正当我们致力于向学生们讲述尊重人类的文明精神，信守新闻工作的职业道德，报道公众生存环境的真实变动，促进人类社会的发展进步这些基本理念的时候，我们注意到：一些西方主流媒体面对中国即将举办奥运会，对中国进行完全不顾事实的歪曲报道，对中国人民进行无视人类基本道德的恶意攻击。

我们深感，这些报道已经完全违背了国际新闻界公认的新闻职业工作准则和新闻职业伦理规范。这些报道和言论不仅误导着世界对中国和中国人民的了解，而且正在起着煽动国家、民族之间仇恨的可怕作用。我们很难相信这些做法出自 CNN、BBC 这样在全世界有影响的新闻机构。

作为新闻教育工作者，我们对一些西方媒体这种与世界和平发展潮流相对立、与新闻职业道德精神相背离的行为感到遗憾；作为中国人，我们不能容忍一些西方新闻媒体对中国和中国人民的亵渎。

在中国新闻教育的课堂上，我们会让我们的学生阅读一百年前美国密苏里新闻学院的创办者沃尔特·威廉姆斯撰写的《新闻记者的信条》这种充满着正义、善良和智慧的职业道德文献，我们也建议今天 CNN 和 BBC 的从业者们重温一下这个历史文献，领悟其中的精神，理解其中的原则，进而面对神圣的新闻职业道德，反省你们今天在专业领域的所作所为。

我们深信，中国人民渴求和平、渴求发展的欲望是人类文明潮流的组成部分，这个伟大的潮流是不可阻挡的，一切正直的新闻工作者无疑应该推进这个潮流而不是阻挡这个潮流。我们希望所有的职业新闻工作者，坚持真理，报道真实，为促进不同国

家、不同民族、不同文化之间的相互了解、和谐相处和共同发展
尽责尽力。

我们向国际新闻界和我们的人民承诺，我们一定让我们的学生追求真理，探求真相，不容邪恶，推进文明。我们将不遗余力为我们的祖国培养出对人类充满善良、对责任充满敬重、对工作充满热爱的职业新闻人。

中国高等教育学会新闻学与传播学专业委员会

2008年4月20日

我的第二重感动来自 本书的主人翁，那些年轻的中国记者们。

我相信，21世纪的中国需要现代新闻业的支持，而支撑21世纪中国新闻业的一定是具有强烈社会责任感的高端专业人才。看到书中这些年轻人各自不同的人生经历，看到他们执著坚韧的职业精神，看到他们渴望社会进步的心底渴望，看到他们充满才华的专业成就，我为中国新闻界欣慰拥有这样的记者而骄傲。

熊蕾约我写这篇“读后感”的电子信件中说：“让你写评，有一个最大的理由：这本书里太多人大的毕业生！这是无意而为之——我们从在京的各个媒体找访谈对象，并不想找优秀新闻工作者，只是想找做工作做的还行的，媒体尽量广泛一些的。但是结果就是这样多的人大校友。他们除了一个（晋永权），都是新闻系的。所以，你作为人大新闻学院的副院长，写个东西应该是责无旁贷的。”

这无疑是她怕我推托不写的说辞。然而，这深深打动着。这让我再次审视中国人民大学新闻学院的历史荣耀。在不久前公布的由教育部学位与研究生教育发展中心组织的最新一轮学科评估排名结果中，中国人民大学新闻学院在新闻传播学科中排位第一。这是国家组织的四年一次的评审，我们自此项评审八年前启动以来，已经连续两次得到这一荣誉。

今天的中国新闻教育已经进入了一个高速度、大规模、多元化发展的

时代。目前，中国已经有 500 余所高等院校建立了新闻传播学院、新闻传播系或者是新闻传播专业，新闻传播的教学点（即专业点）已经超过 800 个，在校学生 15 万人以上。在这样的一个百舸争流的时代，我们赢得上述荣誉让诸多的同行与同仁们感叹。人大新闻学院作为会聚着中国新闻教育经典源流的所在地，还拥有着各式各样的历史与现实的荣誉名号。但是，我始终觉得，这个学院最为宝贵的财富是那些传承着它的精神品质的一代代学子们。他们为中国的文明进步投入着他们专业工作的能量，同时也为我们今天的新闻教育提供了精彩的案例。

2006 年夏天，我为学院那一届毕业生写过一个临别致辞，在他们庄严的毕业典礼上一字一句地读了。我把它附在这里，让更多的人借此了解我们的学院，也借此与我们学院自建立以来毕业的近 9000 名校友共勉：

亲爱的同学们：

今天是你一生中一个重要的时刻——你们从中国人民大学新闻学院毕业了！

这是值得你们自己骄傲、也是值得你们的亲人、朋友和你们的教师为你们庆贺的大事！因为你们不仅拿到了一张标志你们接受了中国高等教育的证书，而且因为你们毕业于中国最优秀的新闻学院。

今天我们在校园里为你们举行的这个隆重的毕业典礼预示着，从明天起，你们将带着你们在这所学院学到的专业知识、在这所学院里陶冶的人文品格、在这所学院里铸造的职业精神，开始你们新的人生追求。

同学们，你们毕业的这个年代，正是我们中华民族谋求伟大复兴的历史进程中一个非同寻常的时期。新闻业正在为推动这一伟大的社会进程发挥着其他任何行业都不可能替代的作用！

今天，中国人民大学新闻学院郑重地把你们这届毕业生——中国的高级新闻专业人才作为我们为之骄傲的“产品”奉献给我们的祖国。你们中的大多数人将投入激动人心的新闻工作！我们

相信，你们所处的时代不仅对你们的专业工作提出了特殊的高端要求，同时也为你们施展自己的专业才能提供了广阔的舞台。

同学们，请珍惜你们所处的这个时代！珍惜你们获得的任何一个专业工作机会！珍惜你们的生命时光！珍惜你们毕业的这所学院的声誉！

作为教师，我们给你们讲授的课程已经全部结束了。但是，我们想对你们说的话似乎还没有说完。在你们即将离开母校之际，我们还想嘱咐你们：

永远不要放弃美好的人生理想！生活和工作都是由无数的琐事组成的。人生的道路上会遭遇各种暴风骤雨。而人生的美好理想，永远是引导你们挣脱黑暗、走出沼泽的精神火炬。

永远保持充满理性的自信！在未来的工作与生活中你们会遭遇各种想象不到的艰辛磨难。你们会蒙受各种误解和不公，你们会失败、会痛苦。但是，请记住，任何时候都要对自己有充足的信心，对明天怀有坚定希望，自信往往是激发一个人克服困难潜能的最神奇的力量。

永远脚踏实地地工作和生活！我们所处的这个变革的时代给了人们太多的渴望、太多的需要、太多的追求。你们的人生目标和事业目标可能会不断地调整、变化，但是同学们，请记住，任何时候都不要投机取巧，不要贪图安逸，不要损人利己。任何时候都要实事求是，不尚空谈、脚踏实地、勤奋工作。

永远恪守善良、正直、诚信、勤奋这些为人处事的基本原则！无论你们坚守这些原则的时候遭受到什么样的嘲笑、误解、甚至是敌意，你们也不要放弃这些原则，因为这些原则是成就人生理想的前提，是创造你们职业成就的基础。

同学们，请记住，中国人民大学新闻学院——你们的母校，会永远注视你们、爱护你们、帮助你们！无论是你们获得成功之时还是陷入困苦之际，新闻学院永远会和你们在一起！因为你们是新闻学院的孩子！你们是新闻学院最为宝贵的财富！新闻学院永远是你们的家园。

当明天的太阳升起的时候，我们将迎来生命中永远不会再度重复的一天，让我们永远用今天的希望推动明天的创造，为祖国和人民拥有美好的未来贡献我们的专业力量，负起我们的社会责任。

2006 年 7 月

我的第三重感动来自我们的祖国， 来自祖国近 30 年间发生的历史变迁。

1978 年中国启动的改革开放至今已经走过 30 年历程，30 年间，在这个拥有 13 亿人口的东方大国，社会的经济结构、社会的人文场景、社会的运行方式都发生了巨变，占世界人口 22% 的中华民族用自己的智慧和勤劳，推进着整个民族的复兴。这番历史变革带给中国的不仅是经济的增长，而且是精神的解放。

物质生活的富庶和精神生活的自由成为中国改革开放 30 年来中国社会发展的基调，成为所有中国人不懈的追求。如果谷歌地球能够提供近 30 年来中国国土之上人文景观的变化对比图像，我相信这个世界上没有几个国家会像中国这样变化巨大。然而在这样的一个以经济发展为启动动力和基础支撑的社会变革中，中国人的思维方式，价值观念，乃至精神世界都发生着改变。

人的生命价值在这番社会变革中被重新认知，重新解读，重新建构。每个生命的价值被尊重，每个生命的潜能被开掘，每个生命的权利被保护，每个生命的理想被成全，已经成为今日中国日渐清晰的主流发展态势。

读过这本书描述的那些中国青年记者的人生故事，可以从新闻传播这样一个侧面，看到改革开放 30 年对中国的改变之深刻，影响之深远。

如今，中国各个地区、各个层级、各个类别的媒体，已经在现代信息技术的支撑下，建造起各种形态的信息传播与服务平台，形成了一个功能丰富、结构多元、布局广泛、规模庞大的信息传播集群，向 13 亿中国民众提供着各种环境变化的信息、各种专业知识的信息、各种实用服务的信

息、各种文化娱乐的信息、各种分析评论的信息服务。

在改革开放的社会进程中，传媒业的发展不仅扩大着信息传播的时空维度，而且作用着社会的变革。今天中国新闻传播业的发展，直接推进了公共知情范围的扩大、公共表达空间的拓展、公众监督权利的加强和公众协商机制的完善，进而推进着整个公民社会的建造，推进着中国的文明进程。

恩格斯说过：新闻记者的最大的荣幸就在于目睹历史怎样形成。我觉得当今中国记者的荣幸不仅于此，他们还直接参与着一个拥有 13 亿人口的国度的历史建造。这个建造，关系着一个历经苦难的古老的东方民族的复兴。

在这样一个变革的时代，作为一名从事中国新闻教育工作的教师，我深感荣幸，也深感责任的神圣。我相信：今天的中国需要与中国国情相适应的现代新闻业，今天的中国同样需要与中国国情相适应的现代新闻教育。中国新闻教育的核心目标，就是要为中国培养出热爱祖国和人民，具有强烈的社会责任感、宽阔的国际视野、深厚的文化修养、科学的思维方法和精湛的专业技能的职业新闻工作者。为此，需要今天的新闻教育工作者具有强烈的职业责任意识，具有深刻的对于自身局限的反省精神，具有不断走出现状赢得全新发展的持续创新思维与行动。

如何将今天的新闻教育与新闻传播的生动实践相结合，与深刻改变着新闻传播形态的信息技术相结合，与中国社会的改革进程和国际社会的发展进程相结合，是需要我们认真考虑的问题。

中国改革开放 30 年的实践给予我们的一个重要的经验启迪就是要坚持开放，不断变革，自主创新。我们越是开放，我们就越能汲取强大自身的大千世界的能量；我们越是变革，我们就越能突破旧式束缚赢得全新的发展；我们越是创新，我们就越能够享有物质文明与精神文明的创造，拥有属于我们的美好未来。

（作者系中国人民大学新闻学院教授、常务副院长，中华全国新闻工作者协会常务理事，中国高等教育学会新闻学与传播学专业委员会理事长）

中国：一代职业新闻人崭露头角

——从一本书看中国新闻界的变化

2008年5月，我和美国爱奥瓦大学新闻传播系教授朱迪·波罗鲍姆合著的一本书，在美国出版了。这就是关于中国新闻界变化的口述实录——《中国墨水：中国新闻界变脸》（China Ink: The Changing Face of Chinese Journalism）。本书中文版的书名为《变脸——中国顶级青年记者访谈录》。

这不是什么惊天动地的书。我们只是希望从一个侧面给愿意了解中国的海外读者，展示一些真实的状况。平心而论，从一些美国读者的反馈看，这本书也确实做到了这一点。

全球化中的沟通局限

正如朱迪所言，尽管在全球化的潮流中，不同国家人员、金钱、信息和思想的流动在加速，也似乎大大扩展了不同地区人们彼此了解的手段，更多地提供了不同文化之间相互学习的机会；但是关于中国和中国人的一些简单化、老掉牙的刻板印象却仍然停留在美国人的想象中，如“黄祸”、“红色威胁”、“蓝蚂蚁”等等。即使是受过教育的美国人，也以为中国文化“难以捉摸”，中国的政治体制就是“极权”，中国老百姓和机器人一样没有情趣。至于中国新闻界，在那些西方人眼中，无非是在官方严密控制下机械地奉命行事的一架机器罢了。

从1979年就开始跟踪中国新闻传播界发展变化的朱迪，一直对西方学者中的这种偏见不以为然。她一直在她力所能及的范围内，客观公正地介绍中国及中国媒介的真实情况。

2005年年末，朱迪又一次来到中国。在我供职的新华社附近一家小咖

咖啡馆里，我给她讲了中国新闻界的一些后起之秀，像独自在加沙驻守两年的新华社女记者周轶君，在自己主持的人生热线节目中打动了一个在逃杀人犯使其最终决定自首的中央人民广播电台的女主持人向菲等。

朱迪饶有兴趣地听着，忽然她眼睛一亮，说，咱们一起写一本书吧，主题就是下一代中国记者。你讲的这些记者，都可以进入这本书里。美国人一说起中国新闻，就觉得是铁板一块，控制很严。其实，他们不知道，中国有很多新闻工作者，也是在以很职业的方式从事着新闻工作的。这些记者的故事，有助于平衡美国和西方对中国新闻界的一些偏见。

我立刻赞成。多年从事向世界说明中国的工作，我太知道西方媒体上的中国形象有多么扭曲，也太感到朱迪这个主张的必要。

朱迪是个雷厉风行的人。就在那个咖啡馆里，我们当即确定了这本书的原则：问题采访，口述实录，男女各半，年龄不超过40岁。我们同时拟定了提给所有访谈对象的8个问题。我们认为，每个访谈对象经历各异，对相同的问题可能会有不同的见解，这样的差异更会呈现一种真实。

从2005年年底到2006年年底，我们总共访谈了20个人。（因个别采访对象只同意进英文版，故中文版最后收入18位。）由于我们精力有限，也没有很多经费支持，所以我们的访谈对象都集中在北京。因此，我们都不认为这本书具备那种代表性，可以成为了解当今中国新闻界的样本。好在有些记者所属的报业集团总部在外地，这多少给了我们一点心理上的平衡。

“职业新闻人在觉醒”

几乎所有看过此书美国人，都惊异于这些中国记者对新闻人职业素养的意识。其实我们的问题并没有直截了当地点出这个问题，在访谈中也没有刻意引导受访者谈这方面的问题。多位访谈者是自然而然地谈起新闻人的职业素养的。

从他们对这个看似不经意的谈话中，美国开放社会研究所所长阿莱·奈尔敏锐地看到：虽然大多数中国记者如其他任何国家一样，是在按部就班地工作，但是其中“肯定有成百上千的人洋溢着职业主义精神，所

以他们不是简单地重复提供给他们信息，而是想方设法核对其准确性，追求新闻可能被忽略的各个方面，甚至可能主动发掘报道。”

当我在奈尔为本书英文版所写序言中看到这些评论时，我问朱迪，奈尔是不是中国通，是不是很了解中国新闻界？朱迪说，不是。朱迪和他素不相识，2007年在纽约一个研讨会上见到他，向他提到这本尚未完成的书，请他写序。奈尔没有马上答应，只是说，你发来几个样章看看吧。朱迪把当时整理好的五六篇访谈发给他，一个星期之后，就收到了奈尔写来的序言。我觉得，奈尔的感觉非常准确。

什么是新闻人的职业素养？简单来说，就是用事实说话，而不是从概念出发。要平衡表达不同方面对同一事件的看法，而不是只表述一方面的意见。要尊重受访者，而不是无视他们的权利。是同受众站在同一水平线上，用他们喜闻乐见的方式讲故事，而不是居高临下地教育他们。

这些看似很浅显的道理，实践起来却并不容易。用我们的访谈对象之一、新华社记者王军的话来说：“对新闻工作最大的挑战是自我的新闻检查。你在写的时候就自问，这个可以吗？那个可以吗？即使这样写没有问题，你也觉得有问题，这是最可怕的事情。”

王军曾率先报道了北京东方广场这个项目在决策过程当中问题，以及城市发展与居民利益和文化遗产保护方面的矛盾。这些问题，既不是北京独有，也不是中国特色。但是这类问题的报道往往可能得罪某些地方政府官员而被认为“敏感”，报道难度很大。而王军却能凭借把握好用事实说话的原则，平衡表述各方面的不同意见而不是轻易下结论，从实事求是的态度出发而不是炒作，成功地碰了若干大家以为很敏感的问题，有些报道还促成了问题的解决。

所以，王军有充足的理由通过我们这本书告诉世界：“我们今天所处的时代，是中国职业新闻人觉醒的时代。”

职业素养是不是不讲理想？完全不是。我们访谈的记者和未能接触的很多年轻记者对新闻这个职业已经产生了激情，他们以追求事实为己任，把自己的喜怒哀乐融于事业当中。与此同时，他们对市场化的利弊也有清醒的认识。王军说：“市场化媒体太在乎钱，太屈从于市场，屈从于资本。把记者搞得很紧张。我恰恰觉得中国媒体从一个单位变成一种可以靠市场

化来运作的像一个企业似的机构，是一种进步。缺点在于竞争还不充分。真正有竞争力的媒体，应该是那种能够按照新闻的规则去做事情，靠高质量的产品来赢得市场的媒体。”

另一位访谈对象，当时也是新华社记者的林谷，与王军不谋而合地谈到记者的职业素养问题。他说：“我们很多时候在抱怨新闻控制，但是其实有时候是因为你自己没有做好功课。天底下新闻管制无所不在，无论是伊拉克的战场还是中国一个小城镇的僻静街巷这种管制都会有。问题是你如何做到有职业素养，如何公正对待受访者，如何做到报道平衡，如何把不同方面的不同声音都传达出来。这些都是完全可以改进的地方。”

真正有理想的新闻人终归也会得益于市场。“人类需要理想——而理想可以交易，”王军说，“我写的书有理想，读者就会花钱来买这本书；我的这个刊物有理想，读者就会花钱来买这个刊物。”

“从问题出发来报道”

不能否认，在中国，来自各方面对新闻界的限制还比较多。但是职业素养给了这些新闻人一种底气和智慧，恰如其分地报道所谓敏感的“负面新闻”。

当时在新华社从事对外报道的林谷对我们说：“我们就是从问题出发来报道的。我们的报道涵盖了各种问题，从农村妇女的自杀到家庭暴力、同性恋、性别不平等以及艾滋病危机，种种问题。我们并不老是说我们的伟大祖国一片繁荣富强，而是体现出我们在严肃地观察、思考和面对这些问题，寻找解决问题的办法。”

林谷曾经写过深圳一个打工仔出身的律师，是如何在为打工仔维权的。这篇报道揭示了一些处于弱势边缘的群体，“在一个社会主义国家的地方实际上是生活在一个非常原始的资本主义角落里”。但是他的报道并没有简单地停留在这里表达愤慨，而是也采访了当地的法院和劳动部门，了解他们怎样处理这样的劳工争端问题，还采访了劳动部有关政策法规的官员以及人民大学的劳工问题专家。这就使报道以一种很开阔的视野展示出中国作为一个发展中国家在改革开放中遇到怎样的问题，中国的方方面

面如何在面对和解决这些问题。这样的报道，其实是积极的而不是消极的，也是令人信服的。最后，香港《南华早报》以一个整版的篇幅刊登了这篇报道，收到了很好的效果。

林谷认为：“中国公民权利意识的觉醒和中国记者维权报道的兴起，这是互动的，但是这也是对新闻记者的一个挑战，因为维权报道必然涉及不同利益相关人之间的冲突。作为一个记者，你能偏向哪一方吗？你能走多远？如何保持你的公正？”他说，“我觉得还是要记住一点，即使你不能百分之百的平衡，也要公正。你至少要去找官员谈话，让他们解释他们为什么这样做。如果他们拒绝，那是另外一回事，但至少这个过程不能够省略。职业的表现在于你不能专门报道血海深仇，你得能抓住深层的原因，背后有什么故事，为什么会这样？”

本着实事求是的态度，就不怕写问题。事实上，越是我们有些部门想遮掩的问题，越是西方媒体要渲染的。你不说话，就等于把话语权拱手让给了西方媒体。而对这些问题我们如果开诚布公，那些西方媒体反而倒会听我们的了，这才能谈得上引导国际舆论。

《三联生活周刊》的记者鲁伊说，对有些比较敏感话题“更客观更实际”的报道，也推动了社会的开放。现在对这样一些问题的报道，越来越多的媒体有了自己的思考和评判，“给大众更多更全面的信息”。“一些以前会更敏感的话题，现在也有办法去说它”。

社会存在问题，才有了对新闻这个行业的客观需要。用林谷的话说，就是：“很多社会问题的共同根源就是缺乏一种透明度，缺乏一种公众参与，缺乏一种更健全的民主机制。这些根源上的原因不解决的话，我们会永远不断地报道这样一些问题。”

坦诚赢得的认同

总之，这本书是中国新一代新闻人真实心态的反映。从他们吐露的心声，人们确实能够真切地看到中国新闻界这些年的变化。

美国科罗拉多大学历史教授魏定熙（Timothy Weston）看了本书的英文版后，认为这本书提供了“丰富而有趣的第一手材料”，就他所知，这

些材料是“前所未见的”，至少在英语材料中前所未见。

本书给他的印象是：第一，很多中国记者都是才华横溢，冲劲十足的人，努力推动着媒体上可以报道的范围；第二，中国媒体并非铁板一块，而是可以分成很多不同的领域，每个领域都需要单独研究；第三，中国媒体正在非常迅速地商业化，给了新的机会，也给了他们新的挫伤和压力；第四，当代中国新闻界非常令人振奋，值得研究；第五，这些中国新闻人的访谈录对于反思美国和其他国家新闻的优势和弱点也很有帮助。

这从一个侧面表明了坦诚赢得的认同。这一点，对于对外传播，非常重要。

熊蕾