

中国文学史

林传甲◎著

中国史学通论

朱希祖◎著

老北大讲义



因为有了这套讲义，才促生了中华教育的圣地；
因为有了这套讲义，才规范了中华学子的心路；
因为有了这套讲义，才强化了中华学术的骨骼；
因为有了这套讲义，才延续了中华文化的血脉！

重访老北大·敬聆大师言

时代文艺出版社

朱希祖◎著

「中国史学通论」

老北大讲义

因为有了这套讲义，才促生了中华教育的圣地；
因为有了这套讲义，才规范了中华学子的心路；
因为有了这套讲义，才强化了中华学术的骨骼；
因为有了这套讲义，才延续了中华文化的血脉！



时代文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国史学通论·中国文学史/朱希祖 林传甲 著. —长春: 时代文艺出版社, 2009. 4

(老北大讲义)

ISBN 978-7-5387-2630-5

I. 中... II. ①朱... ②林... III. ①史学史—中国 ②文学史—中国 IV. K092 I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 044498 号

中国史学通论·中国文学史

作 者	朱希祖 林传甲 著
出 品 人	张四季
选题策划	张四季
责任编辑	陈 琛
特约编辑	秦千里 苗欣宇
出 版	时代文艺出版社
地 址	长春市泰来街 1825 号 吉林出版集团时代文艺出版社 邮编: 130062
电 话	总编办: 0431-86012726 发行科: 0431-86012939
网 址	www. shidaichina. com
印 刷	北京同文印刷有限责任公司
发 行	时代文艺出版社
开 本	787 × 1092 毫米 1/16
字 数	168 千字
印 张	15
版 次	2009 年 5 月第 1 版
印 次	2009 年 5 月第 1 次印刷
定 价	17.00 元

版权所有 翻印必究

《老北大讲义》出版说明

自1898年建校以来，北京大学作为中国第一所国立大学，当仁不让地成为一座重镇。我们很难在“重镇”的前面加上合适的定语，如果挂一漏万地勉强做一下尝试，那么，如下关键词应该无法忽略：教育、学术、思想、文化传承；如果再在这些严肃的字眼前做个补充，我们应该谨慎地加上——心目中。

因此，这句话完整地表述出来，或许是这个样子的——北大是我们心目中一座教育、学术、思想和文化传承的重镇。

从语法的角度来看，离中心词越远的形容词，它的定语功能越弱，因此，这个“心目中”的限定作用其实很让人怀疑——难道事实不是这样吗？难道北大只是无数人在心中塑造的神圣殿堂吗？

确实如此，在我们没有条件走入北大的课堂，在我们没有聆听教授们的传道、授业、解惑，甚至在我们没有阅读这套《老北大讲义》之前，它只不过存在于我们渴求学业、探求人文理想的心目中。如今的我们很难跨越时空触摸“五四”时期的红楼，也再无可能听到黄侃挤对胡适的精彩言辞——但好在，校址课堂可以变换，教授先生可以逝去，但这套《老北大讲义》，仍然使这座学术思想的重镇触手可及般呈现在我们的面前，而不仅仅再让我们于心目中憧憬和描摹。事实上，又有什么比文字著述能流传得更远更久，同时又能连缀百年与今日、先贤与遗产呢？

这套《老北大讲义》，就是这样与我们“心目中”的那座殿堂如此接近，它来自于塑造这座重镇所需的基石——现在我们依然无法用准确的词汇总结出给神殿做基石所必要的成分。好在北大建校百年后的大洋彼岸，美国斯坦福大学明确拒绝了国务卿赖斯重回母校任职的申请。一位教授这样阐述他的理由：赖斯为之服务的政府破坏了正义、科学、专

业、正直等基本的学术价值观，斯坦福不应该再让她回来。美国人在现代文明中体会到“学校”的本质精神，而早在百年前社会思想纷杂的乱世中，北大的学者便在这个基础上加上了“勇气”二字，因为，他们面对的是启蒙。

正是基于勇气之下的正义、科学、专业、正直，老北大的讲义直到如今，依然在现代学术和思想史上具有无可替代的价值。原因似乎很简单：它只为良知负责，而不掺杂任何功利；原因却也很复杂：能够做到这一点，并不是仅有愿望和坚持那么容易。因此，我们很难想像，这套《老北大讲义》，是如何能够穿越百年风云，在思想的多次变革和社会的动荡过后，依然能够熠熠闪光。

或许所有的答案早在蔡元培先生的一句话中：“循思想自由原则，取兼容并包之义。”这是北大的立校之基，是北大的教育准绳。但是，如果我们抛开了学校与教育的因素，就会清晰地看到现代学术与思想发轫的源头。正是本着这种精神，这套《老北大讲义》呈现出大多数人意想不到的面貌：

其一，它涵盖了文学、史学、艺术、哲学甚至更多的边缘学科。而我们大概很难想到那些目前几近符号化定格的先贤竟会如此“跨学科”，在某个非专项的细小考证上侃侃而谈；

其二，在同类学术问题的思考上，各教授的观点未必一致甚或相左。课堂上也经常有明讥暗讽、互相贬低之类的掌故。但这并不妨碍落了下风的一方以独立的精神和学术的品格坚持自己；

其三，在当时的情况下，教授们对西方现代哲学思想或历史观念的了解并不很深，哪怕对本国正在发生的白话文运动也多有不成熟的看法，但这并不妨碍以客观踏实的精神大胆探求；

其四，即或放在今天，我们依然看到著述中鲜活的思路和治学原则。或许其所述内容业已陈旧，但其字里行间跳动的思想却是今天的所谓巨著中缺少的灵魂。

正因为如此，《老北大讲义》不仅仅是小小课堂的教学工具，更是现代学术和思想发轫的第一媒介。因为有了李大钊的《史学要论》，才有了马克思主义唯物史观的首次公开而正式的传播；因为有了胡适的西方哲学讲义，才有了对西方文明尤其是现代思潮的进一步了解；因为有了钱玄同和刘半农的汉语研究，才有了推动白话文运动的基本依据……

——当我们无法亲临北大课堂，当我们无法回到那个大师辈出的年代时，这套《老北大讲义》像是一座桥梁沟通了时空，轻易地在我们脚下

搭建了一条通往中国学养源头的路。

然而，对这些珍贵思想文化遗产的整理和推广，看似轻而易举，实则困难重重。在首批推出的著述中，我们不得不仔细考虑作者的成就与影响，也不得不考量每一本书的内容价值，甚至还得兼顾品种的丰富性和学科的完整性，因此，难免有遗珠之憾。

此外，有些影响较广的著述，此前亦有各种单行本见于市面。编者虽然力求呈现出更多的新品种，填补文化传承上的空白，但考虑到这是国内首次完整地以《老北大讲义》的概念进行编纂出版。所以，我们也在严谨衡量的基础上推出了这类“旧作”。

而其中最大的困难，在于很多著述仅有存目，出版本十分罕见。但让我们十分快慰的是，在编选的过程中找到了很多孤本，不日将陆续付梓——在兴奋与欣喜之余，我们也不免惧怕，如果再不出版，它们，这些一流学者的毕生心血与思想学术的经典，恐怕后人再难读到了。

正因如此，我们希望这套书的出版，能够延续我们“心目中”的那座殿堂，否则，很难说再过百年后，北大是不是一座空中楼阁，会不会只是个在口头传颂的一段传奇。

编 者

2009年3月

关于本书与作者

《中国史学通论》的作者朱希祖（1879～1944），出身名门世家，为我国一代史学大家、南明史研究权威，曾任北京大学中文系主任、史学系主任。此外，他还曾任清史馆编修、起草国语注音字母方案、联合北大六教授推行新式标点、与沈雁冰等 12 人共同发起成立文学研究会、发起成立中国史学会等，并较早地倡导开设“中国史学原理”及“史学理论”等课程，在中国史学史的早期研究方面起到了一定的作用。

朱希祖师承章太炎，章太炎称“其先博览，能知条理”，对他的史学素养给予称赞。作为章太炎的学生，朱希祖既继承了老师的治史精华，又对西洋史学理论宽容地吸收；既重视历史史实的考据，又强调历史哲学的重要，主张“以搜集材料、考订事实为基础，以探索历史哲学、指挥人事为归宿”，认为这是“史学主体之大用也”。这在新史学的建设中，就方法论而言，代表了一种正确的治学方向。

中国史学的历史非常悠久，古代的著名史学家及史学评论家在著作中，谈到了许多史学史的内容，但史学史在 20 世纪以前却未形成专门学科。北京大学史学系是国内成立最早的史学专业，为史学的发展、史学成为近代化意义的科学作出了可贵的贡献。朱希祖任系主任时，十分自觉地推进史学的科学化，同时聘用李大钊、何炳松开史学理论课程，注重将西方的社会学理论引入史学研究，比如他把社会学、社会心理学、人类学、人种学、政治学、经济学之类视为史学的基本学科，并规定为史学系的必修课。

由于他在北京大学的地位，朱希祖在本世纪初在建立科学的新史学方面，是有相当的影响的，对我国史学的发展产生了积极作用。

而当时，他本人也在课堂讲授“中国史学概论”这门课。从内容看，虽然未采用“中国史学史”的名称，但课程内容实际带有中国史学

史的性质。他的讲义在上世纪30年代出版时,定名为《中国史学通论》,原文为三篇,分别为“中国史学之起源”、“中国史学之派别”、“历史哲学”,而朱希祖此后在其他大学讲课时,删除了第三篇。1942年出版时又附录论文《太史公解》和《汉十二世著纪考》。

《中国史学通论》是在中国史学史方面最早的讲义,在此之前,还没有人在大学讲堂里系统讲授这类内容。而受这本讲义影响最深的是我国著名的历史学家、方志学家、博物学家和档案学家傅振伦,他撰有中国史学史方面的论文多篇,整理成书后取名《史学通论》,为了与老师朱希祖的书相区别,则改名为《中国史学概要》。

本书中《中国文学史》的作者林传甲(1877~1922),有“学界巨子”之誉,他也是北大最早的文学教授之一,1904年,经严复推荐,他在当时的京师大学堂主讲中国文学史课程,讲授历代文章源流,所著《中国文学史》,是中国较早的文学史著述,当时的《江南官报》、《四川教育报》均予转载,上海出版业曾翻印十余次。

在当时的学界,并没有“文学史”的概念,与西学东渐相适应,1900年张百熙主持颁布《钦定京师大学堂章程》时,即“略仿日本制”,拟在京师大学堂设政治、文学、格致、农业、工艺、商务、医术七科,而“文学史”自然也成为“文学”科系的必授课程。

然而当时,中国并没有现成的文学史著作,可日本人却编出来一本,这给中国人极大的刺激,林传甲就是在这样的背景下,整部书“一百天草就”而成,几乎同时,南方的东吴大学教授黄人也写出了一本《中国文学史》作为课堂讲义,时称“南黄北林”。

值得一提的是,林传甲的《中国文学史》内容涉及文字音韵训诂、文章修辞写作、文体文法、文学与国家、地理、考古、外交之关系、文章中德学之养成关系等,体例相当混杂。这在后来遭到编写现代意义上的中国文学史的学者胡怀琛、胡云翼、郑振铎、张长弓等人的质疑。胡云翼甚至激烈地批评:“在最初期的几个文学史家,他们不幸都缺乏明确的文学观念,都误认文学的范畴可以概括一切学术,故他们竟把经学、文字学、诸子哲学、史学、理学等,都罗列在文学史里面。”

但是客观地说,林传甲的著作是依照当时大学章程而编成的,参照京师大学堂中国文学门中“文学研究法”制定的41条门规,此时的文学研究确实把文字学、经学、诸子哲学、史学、理学等都罗列于文学之中。而林传甲完全依照41条门规撰写国文讲义,讲义分16章,以41条门规的前16条所规定的内容为每章的题目。虽说并不是现代意义上的

文学史，但确实是囿于当时的学术观点和讲义要求所限的。

另外，林传甲的文学观念也相当保守，他是尊崇正史和传统诗文的，对演义、小说、戏曲、传奇及翻译的新小说持坚决的反对态度，认为应该“戮其人而火其书”。

这些当然都是这本《中国文学史》的不足之处，说明林传甲只是在形式、框架和学制上体现出了现代性，但实质上仍然坚守传统的大文学观，所以本书也承载不了“文学史”的任务。但是我们也应该看到，由这本书作为开端，促进了新的文学秩序的形成，而编写文学史这件事本身，已属近代学术行为，所以，虽然有诸多不足，但确实是有开创意义的著作。

此外，在本套《老北大讲义》中，虽有大部分著作采用古体白话文字，但唯有林传甲的《中国文学史》著于清代，其时中国文字只有句读，而无新式标点。为保留原书风貌，此次出版，我们也仅以古文句读符号标示，其点校工作，日后有待专家学者完成。

序

《中国史学通论》，原名《中国史学概论》，盖叙述中国各种史体发展之大概，而略论其利弊者也，故谓之通论亦可。此书本为国立北京大学史学系讲稿，编于民国八九年间，既为急就之章，故无精深之见，难皆自出心裁，不染抄胥陋习（抄胥有二，一就中国名著颠倒抄袭；一就外国名著片段抄译，没其名，据为己有者），然讲义之作，究不足以言著述，故置之篋衍，已二十余年，等于覆瓿矣。近因女婿罗君香林向在清华大学曾听讲此书，请以付梓，以便温故而知新。且谓此书驳正《史通》数十条，均为精深之论。而尤以区分书记官之史与历史官之史，性质不同，破数千年历史官起于黄帝之旧说，为前人所未发现。又以科学方法治史，视人类之发展，与动植物之发展相同，科学家不以低等动植物与高等动植物有所轩轻，有所爱恶，虽单细胞动植物，亦以全力研究之，治史若以所爱者轩之，所恶者轻之，全以爱恶用事，而无名正之心，则讳饰与蔑弃多矣，世界安有真史哉，此书国别史篇，论史家因正统偏霸之成见，而蔑弃国内外之史材多矣，此亦足破千古之谬见，盖史学家应高自位置，不为政治家之仆隶，方足以称史职。他如今后之史学，不应尊重国史，而须提倡民史，盖国史决不能发露真情也。凡此诸端，已足矫正旧史钜弊，可以丕变史风。况此书文简意富，珍义如珠玉，络绎不绝哉。余以香林之言，不无所见，允其付梓，然此书误谬说略之处尚多，终非完书，拟稍稽时日，略加修改。香林曰，世界无完书，以孔子之史学，今日议其非者多矣，以康德之哲学，今日议其非者亦多矣，然终有不可磨灭者在，不如仍原书之具，以表曩日之造诣如此。余曰善，因铨次其言而为之序。并以旧作《太史公解》及《汉十二世著纪考》二篇为附录。以其与此书有关，可以补其义之不足也。

中华民国三十一年十一月十五日朱希祖作于重庆歌乐山寓庐



目 录

00		三
10		四
10		五
50		六
50		六
60		八
60		六
60		十
60		十

中国史学通论

中国史学之起源	1
一 史字之本谊	2
二 有文字而后有记载之史	2
三 再论书记官之史	4
四 未有文字以前之纪载	6
五 再论追记伪托之史	7
六 论历史之萌芽上	9
七 论历史之萌芽下	11
中国史学之派别	15
一 编年史	18
二 国别史	19
三 传记	21
四 政治史与文化史	23
五 正史	33
六 纪事本末	37
附 录	39
一 太史公解	40
二 汉十二世著纪考	46

中国文学史

第一篇 古文籀文小篆八分草书隶书北朝书唐以后正书之变迁	59
一 论未有书契以前之世界	60
二 论书契创造之艰难	60



三	论书契开物成务之益	60
四	论五帝三王之世古文之变迁	61
五	古文藉许书而存	61
六	六书之名义区别	62
七	六书之次第	62
八	古文籀文之变迁	63
九	籀文以后之变迁	63
十	大篆小篆之变迁	64
十一	传说文之统系	64
十二	篆隶之变迁	65
十三	篆隶与八分之别区	65
十四	隶草之变迁	66
十五	北朝南朝文字之变迁	66
十六	唐以后正书之变迁	67

第二篇 古今音韵之变迁

一	群经音韵	70
二	周秦诸子音韵	70
三	汉魏音韵	71
四	六朝音韵	71
五	经典释文音韵	71
六	广韵	72
七	唐韵	72
八	集韵	73
九	宋礼部韵	73
十	平水韵	74
十一	翻切	74
十二	字母	74
十三	双声	75
十四	六朝反语	75
十五	三合音	76
十六	东西各国字母	76
十七	宋元明诸家音韵之学	77
十八	国朝顾炎武江永戴震段玉裁王引之诸家音韵之学	77

第三篇 古今名义训诂之变迁 79

- 一 虞夏商周名义训诂之变迁 80
- 二 列国风诗名义训诂之变迁 80
- 三 春秋战国名义训诂之变迁 81
- 四 尔雅兼收周秦诸子之名义训诂 81
- 五 秦始统一名义训诂之变迁 82
- 六 方言之训诂名义变迁最繁 82
- 七 释名考经籍名义可据 83
- 八 广雅萃集汉儒笺注名义训诂 83
- 九 唐颜师古匡谬正俗 84
- 十 南唐徐铉说文新附字 84
- 十一 陆佃埤雅之名义 85
- 十二 朱子究心名义训诂之据 85
- 十三 宋儒名义训诂之疏密 85
- 十四 骈雅之润色词章 86
- 十五 天算家名义训诂之变迁 86
- 十六 地輿家名义训诂变迁 87
- 十七 制造家名义训诂之变迁 88
- 十八 古人名义训诂不可拘执 88

第四篇 古以治化为文今以词章为文关于

- 世运之升降 89
- 一 皇古治化无征不信 90
- 二 虞唐治化之文 90
- 三 夏后氏治化之文 91
- 四 殷商治化之文 91
- 五 幽岐治化之文 92
- 六 文武治化之文 92
- 七 阙里治化之文 92
- 八 邹孟治化之文 93
- 九 荀子治化之文 93
- 十 秦始皇治化之文 94
- 十一 汉以后治化词章之分 94
- 十二 六朝词章之滥 94
- 十三 唐人以词章为治化 95
- 十四 五代之治化所在 95

十五	辽金治化之文不同	96
十六	宋元治化之广狭词章之工拙	96
十七	明人之治化词章误于帖括	97
十八	论治化词章并行不悖	97

第五篇 修辞立诚辞达而已二语为文章之本 99

一	孔门教小子应对之法	100
二	六年教以数与方名之法	100
三	闻一知二之捷法	101
四	举一反三之捷法	101
五	反言以达意之法	102
六	虚字联络实字达意法	102
七	虚字承转实字达意法	103
八	虚字分别句读以达意法	103
九	虚字以为发语词达意法	104
十	虚字为语助词达意法	104
十一	虚字语助词用为疑问法	105
十二	虚字用于形容词法	105
十三	虚字用为赞叹词法	106
十四	修辞分别雅俗异同法	106
十五	修辞必求明密法	106
十六	修辞当知颠倒成文法	107
十七	修辞引用古人成语法	107
十八	修辞勿用古字古句法	108

第六篇 古经言有物言有序言有章为作文之法 109

一	高宗纯皇帝之圣训	110
二	言有物之大义	110
三	总论篇章之次序	111
四	初学章法宜分别纲领条目	111
五	初学章法宜先明全章之意	112
六	初学章法宜立柱分应	112
七	初学章法宜因自然次第	113
八	初学章法宜知层叠进退	113
九	初学章法宜知承接收束	114
十	初学章法宜知首尾照应	114

十一	初学章法宜知引用譬喻	115
十二	初学章法宜知调和音节	115
十三	初学扩充篇幅第一捷法	116
十四	初学篇法宜一意贯注	116
十五	初学篇章宜分别文之品致	116
十六	治事文之篇法	117
十七	纪事文之篇法	117
十八	论事文之篇法	118
第七篇 群经文体		
一	经籍为经国经世之治体	120
二	周易言象数之体	120
三	周易文言之体	121
四	周易支流之别体	121
五	尚书今古文辨体	122
六	尚书家为古史正体	122
七	禹贡创地志之体	123
八	洪范为经史之别体	123
九	诗序之体	124
十	三百篇兼备后世古体近体	124
十一	淫诗辨正	125
十二	周官为会典之古体	125
十三	仪礼为家礼之古体	126
十四	礼记创丛书之体	126
十五	春秋创编年之体	127
十六	三传辨体	127
十七	经学随时而变体	128
十八	皇朝经学之昌明	128
第八篇 周秦传记杂史文体		
一	逸周书为别史创体	130
二	大戴礼为传记文体	130
三	周牌创天文志历志之体	131
四	国语创戴记之体	131
五	国策兼兵家纵横家与地家诸体	132
六	世本创族谱之体	132

七	竹书纪年仿春秋之体	133
八	山海经与禹贡文体异同	133
九	穆天子传非本纪体	134
十	七经纬文体之大略	134
十一	神农本草创植物教科书文体	135
十二	黄帝素问灵枢创生理学全体学文体	135
十三	司马法创兵志之体	135
十四	家语与论语文体之异同	136
十五	孔丛子创世家之体	136
十六	晏子春秋创谏疏奏议之体	137
十七	吕氏春秋创官局修书之体	137
十八	汉以来传记述周秦古事之体	138

第九篇 周秦诸子文体 139

一	管子创法学通论之文体	140
二	孙子创兵家测量火攻各法文体	140
三	吴子文体见儒家尚武之精神	141
四	九章算术文体之整洁	141
五	墨子发明格致新理之文体	142
六	老子创哲学家卫生学家之文体	142
七	庄子文体真伪工拙之异同	143
八	列子创中国佛教之文体	143
九	文子之文体冗杂	144
十	商君书创变法条陈之文体	144
十一	韩非子创刑律之文体	144
十二	公孙龙子创辨学之文体	145
十三	鬼谷子创交涉之文体	145
十四	鹖冠子不立宗派家之文体	146
十五	屈子离骚经文体之奇奥	146
十六	诸子伪书文体之近于古者	147
十七	诸子佚文由近入辑录之体	147
十八	学周秦诸子之文须辨其学术	148

第十篇 史汉三国四史文体 149

一	史记为经天纬地之文	150
二	史记通六经自成一家之文体	150

三	史记本纪世家文体之辨	151
四	史记世家列传文体之辨	151
五	史记十表创统计学之文体	152
六	史记列传文体之奇特	152
七	褚少孙裴骃司马贞张守节诸家增补史记文体	153
八	归震川评点史记之文体	153
九	汉书仿史记之文体	153
十	汉书地理志之文体	154
十一	汉书艺文志之文体	154
十二	汉书西域传文体	155
十三	班昭续成汉书八表并天文志之文体	155
十四	后汉书纪传后附论赞之文体	156
十五	司马彪续汉书志之文体	156
十六	三国志文体之创例及正统所在	157
十七	裴松之注三国志之创例	157
十八	读史勿为四史所限	158
第十一篇 诸史文体		
一	晋书文体为史臣奉敕纂辑之始	160
二	宋书文体皆因前人之作	160
三	南齐书文体多谀辞	161
四	梁书陈书文体成一家之言	161
五	魏书文体惟官氏志最要	161
六	北齐书文体自成一家规模独隘	162
七	北周书文体欲复古而未能	162
八	隋书文体明备十志尤称精审	163
九	南北史仿史记纪传之文体	163
十	新旧唐书文体之异同	164
十一	旧五代史文体仿三国志新五代史文体仿 史记	164
十二	宋史文体之繁舛	165
十三	辽史文体之简要	165
十四	金史文体中交聘表最善	166
十五	元史文体多疏舛	166
十六	明史文体集史载之大成	167
十七	编年文体温公通鉴似左氏朱子纲目	