

王立新讲《论语》

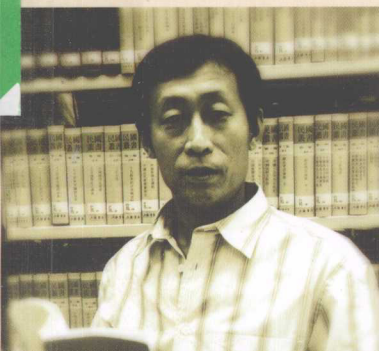


聖
凡
心

王立新

著名学者王立新引领你进入孔子的精神世界

王立新，深圳大学文学院教授，中国哲学博士生导师。多年来的学术沉淀，使他的《论语》讲座激情澎湃，新意迭出，发常人所不能发，而又明白晓畅，直指人心深处。本人常言：“愿以萤光之微，助亮中国传统文化之精神生命。”现正于湖南教育电视台《湖湘讲堂》讲授湖湘名人王船山。



王立新讲《论语》



聖
凡
心

王立新 著



岳
麓
書
社

图书在版编目(CIP)数据

圣者凡心:王立新讲《论语》/王立新著. —长沙:

岳麓书社,2010

ISBN 978 - 7 - 80761 - 371 - 8

I. 圣... II. 王... III. ①孔丘(前 551 ~ 前 479) — 人物研究②论语—研究 IV. B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 033475 号

圣者凡心王立新讲《论语》

作 者:王立新

责任编辑:蒋 浩

责任校对:刘海英

封面设计:山和水工作室 刘 峰

岳麓书社出版发行

地址:湖南省长沙市爱民路 47 号

电话:0731—88885616(邮购)

邮编:410006

网址:www.yueluhistory.com

2010 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

开本:700 × 1000 1/16

印张:15.25

字数:200 千字

印数:1—6,000

ISBN 978 - 7 - 80761 - 371 - 8/G · 824

定价:23.00 元

承印:长沙瑞和印务有限公司

如有印装质量问题,请与本社印务部联系

电话:0731—88884129



谨以此书献给：

让我首先知道孔子的父亲

曾经认真教育我的老师们

热诚听讲《论语》的广大青年学生

◎ 本书得到深圳大学教材出版资金资助 ◎



序言

献给读者的这部作品，是我给本科学生讲授经典精读课《论语》的讲稿。因为课程时数的限制，不可能对《论语》进行逐字逐句的阐释，所以我就选择了以思想为纲领，在《论语》中选取相关言论加以论证和说明的做法。这样，《论语》的细枝末节，就没有必要一一出现在文稿当中，这是首先要向读者说明的。

孔子是中国文化的徽号，是中华民族的文化族徽，两千五百多年以来，孔子的思想一直是中国人生身立世的内在准则，也是中国社会生活的价值标尺。没有孔子，中国就很难被称为文化中国。在中国的历史上，确实有许多相对暗淡的时期，是孔子的思想，使中国历史一次又一次地走出灰暗，走向光明。孔子的恩荫，伴随中国人走过了无数艰困的岁月，激励中国人多为他人着想，多为社会着想，多为民族国家着想，多为人类的幸福和前途着想。“天不生仲尼，万古如长夜”，孔子的思想是中国人的精神支柱，是中国人的价值向导，是中国人道德力量的真正源泉。

本书主要介绍孔子的实际人生和孔子的教育思想、政治思想、伦理思想，至于孔子的历史思想、文学思想和艺术思想等，并没有全面涉及。有关孔子的思想的具体内容，读者们可以通过阅读，获得较为详尽的了解。

当此中国社会走向现代化，走向全球化的历史时期，重温孔子的思想，非但不觉得过时，反倒使人感到格外亲切，这也正是孔子和孔子的思想，具有恒久价值的最好说明。

是为序。

2009年9月

目录

第一讲：《论语》其书与孔子其人

一、中华文化的原初经典——《论语》	001
观照生命、指导生活的智慧宝典	001
什么样的人读《论语》	006
在经典中感受人生的真实——怎样读《论语》	012
二、圣者的平凡生命——走近孔子的实际人生	018
商汤王后代孔子的家世	018
到底什么叫野合？——孔子的出生问题	019
贫弊生活中的历练	021
周游列国的有趣经历	026
伟大教育家的人生归宿——归乡讲学	030

第二讲：伟大的私学创立者——孔子

(上)

一、结束教育贵族垄断的私学之路	032
二、指向伦理化的教育目标	043
三、不拘一格育人才——切实而灵动的教育方法	050
因材施教	050
举一反三	051
学思相济	053



四、孔门弟子述略	055
五、题外话：有关尊敬师长和教育孩子	073
(一) 子女的孝道来源于父母的尊严	073
(二) 要给孩子以正确的爱	075
(三) 苏母教子的启示	076
(四) 教育者要对自身的尊严负责	077
(下)	
一、《诗》中有德亦有识	082
二、音乐的感化——尽美矣，又尽善也	090

第三讲：道之以德，齐之以礼——孔子政治 思想对现代的启示

一、人道主义的政治目标和政治的伦理化诉求：	
节用而爱人	102
二、两个典型案例所表达的德、刑关系	114
三、施政以德：无欲速，未见小利	122
(一) 恭、宽、信、敏、惠	122
(二) 无欲速，未见小利	123
(三) 为政不只做官一途	123
(四) 仕与学的关系	124
(五) 尊五美，屏四恶	124
四、穷与达的处世原则	127
五、绵延不绝的仁爱情怀——孔子政治思想的后世 影响	128



第四讲：孔子与《论语》的核心概念——仁 (上)

- 一、仁如一团和气 169
- 二、你亲近仁德，仁德就走向你——通往“仁”的
途径 177
- 三、只有有道德的人，才能把握生命的厚度
..... 179
- 四、妨碍成德的最大隐患——成德之“三贼”
..... 182
- 以假充真妨碍道德：道听途说 182
- 以假乱真扰乱道德：巧言令色 183
- 以假夺真废弃道德：乡愿 184
- 五、障目之叶——成德之“六蔽” 195

(下)

- 一、胸怀君子理想，迈向成德的起点 196
- 一般意义上的君子和小人 196
- 道德意义上的君子和小人 198
- 君子儒与小人儒的分野 203
- 二、文质彬彬然后君子：君子的风范 206
- 三、和而不同与群而结党：君子与小人 208
- 四、君子与超越之仁的距离 212
- 五、心存敬畏：君子的三畏与三戒 214

第五讲：领悟孔子的生活智慧

- 一、感戴天地的生生之德：畏天即敬己 219
- 二、“色难”不是谄媚，“无违”亦非苟顺：孝之
真谛 220



三、忠君的创造性转化	224
四、尊师，在重道	225
五、什么样的人，交什么样的朋友	228
后记	235



第一讲：《论语》其书与孔子其人

一、中华文化的原初经典——《论语》



南宋大儒朱熹有一首很有名的诗，叫做《观书》：“半亩方塘一鉴开，天光云影共徘徊。问渠哪得清如许，为有源头活水来。”朱子的这首诗，跟观书似乎没有多少直接的关系，但用来解说中国文化的源流，倒是很合适。中华文明源远流长，但是源头活水在哪里？我讲《论语》，就是希望能帮助大家更加自觉地了解中国文化的真正源头所在。

观照生命、指导生活的智慧宝典

《论语》究竟是怎样的一部书呢？现在我根据自己读《论语》的感受，来为大家作如下的说明。

《论语》是中国人的圣经

大家知道，中央电视台《百家讲坛》栏目聘请北京师范大学于丹教授为全国初中以上文化水平的普通民众讲解《论语》，引起了强烈的反响，也引起了很大的争议。这是很正常的现象。尽管于丹在很多地方确实讲得不够准确，或者说不够正确，但是通过于丹的讲解，很多普通民众对《论语》发生了兴趣。批评于丹的人自然都来自学院，是学院派学者求真务实的责任意识的表现。但是，问题也



有另外一面，在过去相当一段时间里，《论语》被困在学院之中，仿佛《论语》只有学院派学者才能摸得。研究甚至学习《论语》，仿佛只是学院派学者的专利和特权，这样的格局显然限制了《论语》的传播。《论语》是中国的圣经，是属于中国人的中国文化的宝典，《论语》与中国人的日常生活息息相关，为什么非专业的研究者就不能动，不能碰呢？台湾著名中国思想史专家韦政通教授说：“要让《论语》有面向大众的机会，于丹讲错的可以批评，但是在整体上要肯定她，学院派学者要放下自己的学术权威的架子和唯我独懂的骄矜，不要使中国古代的经典被淹没在学院派学者的学术里，它本来就是属于中国社会和中国广大的民众的东西。”从这个意义上讲，于丹讲对讲错，讲好讲坏是一回事，她敢讲、能讲，而又引起民众的关注则是另一回事。于丹一讲，至少推助了社会对《论语》的热情。不久前，连北京大学校内的一个保安都写了一部注解《论语》的书，这些都是可喜的现象。同时，于丹的讲解主要是结合生活体会，这也是《论语》的主要特点之一，从总体上看，在面对大众的层面上，应该说，于丹讲《论语》是成功的。况且就算是学院派学者出来讲说，能保证不出差错吗？北京大学汤一介教授说：“古往今来那么多讲《论语》的，讲得都对吗？”如此，则于丹讲错一些，实际上也就并不值得大惊小怪了。我也会讲错，不是可能，而是一定会有讲错的地方，不是先防止大家批评，懂行的人可以批评，而且一定要有批评，《论语》才能越讲越好。每个人都有权利按照自己的理解讲说《论语》，每个真正的学者，也都有权利和责任对他人所讲《论语》的错误和失误，进行批评和矫正。双方互动，才能营造良好的学术研究和学术传播的氛围以及文化生活的社会生活的氛围。

我刚才说了，《论语》是中国人的圣经。但是这部圣经与基督教的《圣经》是有很大差别的，至少可以说，《圣经》是严格的宗教祖规，是宗门法典，而《论语》却是对于政治与伦理的“个人”体会和主张。《圣经》是天条铁律，《论语》却具有明显的现世性

和生活性特征，人味很足，旨在劝善，并无强迫的执行的意味。所以，我说《论语》是中国人的圣经的意思，不是讲它是中国人的宗教规约，而是讲它在中国历史发展的整个过程中的价值地位，它是中国文化中价位最高的一部典籍。我想我这样的话语，即便是站在道家、道教和佛学、佛教或者其他学派的立场上的学者，都不会提出反对的意见，因为这不是我的观点，而是中国历史的事实。

《论语》是中国文化的祖典，并不单指儒家，孔子以后历史上各家各派的典籍都与《论语》有密切的关联。或者注释《论语》，或者借助《论语》，或者援引《论语》，当然也包括批评《论语》的。《论语》是后世效法的一个楷模，是中华文化最原初的经典，是中华文明的源头，朱子不是说“问渠哪得清如许，为有源头活水来”么？《论语》植根于中国人的日常生活，哪里有中国人，哪里就有《论语》。实际上，在今天的世界生活中，我们同样看到了西方人对于《论语》的重视。《论语》在未来人类世界生活中的地位和重要意义，一定不亚于《圣经》在宗教领域的地位和意义。

《论语》又是一部政治智慧、管理智慧和人生智慧的宝典

宋代的开国宰相赵普说他靠半部《论语》佐助宋君治天下，朱子说，只是“道千乘之国”一句就足够了，“何用半部”？这句话的主要目标不在批评赵普没有学好，浪费思想资源，主要在于强调《论语》对于治理国家的重要意义。这句话看似有点夸张，不过《论语》确实是一部增长政治智慧的书。各位，这一点在历史上几乎没有异议。《论语》在历史上被不断传递、诠释、重新解说，各种政治人物和关心政治生活的人们都不能不关注《论语》，《论语》对于治道确实有很大的裨益。没有人不知道《论语》是一部政治的典籍，里面充满了政治智慧，你要是读了《论语》，肯定能够增长政治智慧和管理智慧。所以《论语》也是一部增长政治智慧，提高管理能力的书。

《论语》不崇尚高深玄奥的哲学推理，也不是专为哲学学科所



设，这是常识，大家都认同。它是对普通、平常的生活的提炼，这种提炼并不是抽象的，而是真切的，不是干瘪的形式，而是充实而又具体的，实实在在的面向生活，这是《论语》的最显著的特征。

当然，《论语》中自然包含了哲学的、伦理的、政治的、文学的还有艺术的成分，我们可以从不同的角度向《论语》索取必要的思想资源，但是《论语》并不是为任何一门现代意义上的专门的学科而设，孔子和自己的学生们都没有这种愿望，也没有这种可能性。因此，学习《论语》，甚至不必要任何专门的专业训练，只要有生活的体会就足够了。

读《论语》，很多人感受不同，这是因为《论语》是一部百科全书，但是根据我的感觉，教人成德，是孔子的最终目标，所以从根本意义上说，《论语》是提高道德水平的书，你读了《论语》就会提高自己的道德水平，就算你成不了一个道德君子，至少你也会在人格上有所进步，或者至少你会比原来好。

《论语》可用于提升人生的品质，增强人生自觉性

我们平常的生活比较世俗，比较普通平常，普通平常不是不好，但往往琐碎平庸，看不见它的意义，瞧不见它的闪光点在哪里。你来读一读《论语》，你就会发现你的生活中有很多闪光点，你的琐琐碎碎的心肠会不断提升，你的人生品质也会不断提升。根据一些读过《论语》的人的一些综合经验，依我个人学习《论语》的感受，《论语》确实是可以用来提高人生品质的。读过《论语》的人和没读过《论语》的人的一个重要差别，就表现在生活是否具有自觉性，尤其是道德的生活或者道德的行为。高尚的生活本来就是自觉地生活，而不是被动地生活，更不是盲目地生活。有了生活的自觉，人生的品质就会得到大幅度的提升，这是不用说的道理。

《论语》有利于维护社会稳定，对于建立和谐社会大有裨益

中国的历史，若干年以来，整个社会都在努力依照《论语》的指引，朝向和谐、稳定的方向努力，这是人心所向，不是哪个统治

者个人的愿望所导致。中国以农业立国，中国的文化建立在农业文明的基础上，农业社会需要稳定，否则就会耽误生产，妨害生活。《论语》这部书对社会稳定有着异乎寻常的重要意义，我们可以设想，如果没有儒家，中国历史几千年来来的稳定是不可想象的。当然了，这里面也有它维护君主纲常和统治秩序的内容，还有一些自“五四”以来被认为压抑人性的东西，这一点另待别论。我只想在这里给大家强调一点，《论语》和传统儒家对于社会稳定和和谐人际关系的要求，是有其前提的，这个前提就是个体生存的基本保障，个体尊严的受到尊重，还有就是对社会的公平与正义的持守。民众生存和安全缺乏必要的保障，社会的公平与正义得不到伸张，这样的社会再安宁，也不是和谐社会，和谐社会是人的社会，人类社会不是俑者的社会，更不是石林。这里的俑者的俑，是兵马俑的俑，就是死人和假人的意思。石林在云南，大家知道，它是风景，但那是没有活性的景观。人类社会不能像石林一样，她的活性一定要在对个体人的尊重和社会公平正义的保障的基础上来展现，否则，整个社会就会成为一潭死水。

《论语》可以满足文艺追求者的心灵

有很多学中文、艺术的人，从中得到很多启示，乃至形成艺术理论，因为《论语》中有很多谈论艺术的内容，现在也有人写苏格拉底与孔子诗学的比较，这是从《论语》中发现的新问题和新意义。可见，《论语》是中国文化的百科全书。

以上是从义理上讲《论语》是怎样的一部书，而从《论语》所记载的实际情况上讲，《论语》就是孔子与他的学生们的对话集。当然其中也包括他弟子们对别人或再传弟子所说的话语，比如说“曾子曰”之类的话，而这类的话又不少，所以一般认为《论语》是出自曾子这一系孔门弟子或再传弟子之手。《论语》一共二十篇，依次为《学而》、《为政》、《八佾》、《里仁》、《公冶长》、《雍也》、《述而》、《泰伯》、《子罕》、《乡党》、《先进》、《颜渊》、



《子路》、《宪问》、《卫灵公》、《季氏》、《阳货》、《微子》、《子张》、《尧曰》。每篇以开头两字或三字为篇名，内容各篇不独立，有相互重叠或语义相同、相通的情况。《论语》在历史上有时也被叫做《鲁论》，《论语》就是这样的一部书，当然，这也只是一般的一个大略的说法。

什么样的人读《论语》

或许大家会问我：这是问题吗？原来这不是问题，现在却是问题。应该说在五四新文化运动之前没有这个问题，那个时候大家都学《论语》，中国人都学《论语》，每个人都学，这是常规、规矩。“人之初，性本善，性相近，习相远，苟不教，性乃迁。”从开始就学儒家经典，就受儒家教育，所谓“人之初，性本善”，是孟子的主张，而“性相近，习相远”，则是《论语》里的话语，搬到《三字经》里了。《三字经》是宋代以后的蒙书，就是用来给小孩儿开蒙的最简单的通俗课本，流传广泛，影响深远，学过《三字经》的人都知道《论语》，学完《三字经》以后，还要学《论语》，私塾的塾师都要教《论语》，这是传统社会的规矩，所有受过教育的人都学过《论语》，不读书的人也要学《论语》，这是传统社会的要求。所有的人都学习《论语》，这是传统社会的事实。鲁迅的《一件小事》，大家可能在中学都学过，其中有这样一段话语：“几年来的文治武力，在我早如幼小时候所读过的‘子曰诗云’一般，背不上半句了。独有这一件小事，却总是浮在我眼前，有时反更分明，叫我惭愧，催我自新，并且增长我的勇气和希望。”我不说这件小事，只说“在我早如幼小时候所读过的‘子曰诗云’一般，背不上半句了”这句话语，意思就是他在很小的时候就整天学习“子曰诗云”，“子曰”就是孔子说，“诗云”就是《诗经》上讲。记得不记得是一回事，学没学过是另一回事。鲁迅的同龄人都还在学《论语》，当然这是清朝末期的时候。在传统社会里，你要成为一个合格的中国社会成员，就必须从小接受洒扫应对的“小学”教育，知书达理，尊老爱幼，

这些都是《论语》最基本的、最平常的，也是最主要、最关键的内容。所以过去不存在“什么人读《论语》”的问题。

南宋有一儒者叫蔡元定，是著名理学家，也是艺术家，音乐大师，写过一本音乐理论的专著叫《律吕新书》。他是朱熹最得意的弟子之一，也是朱熹最知己的朋友。这个人字季通，是福建人。蔡季通说：“天不生仲尼，万古如长夜。”这话的意思就是：如果这世界没有生出孔子，那么中华民族和中华民族的历史就将永远在黑夜里前行，中国人根本就看不到人文的光明。这话是否对呢？应该说在过去没有人提出过怀疑。但在今天有必要向大家提出。因为大家生活在这个经济时代、信息时代、网络时代，在这样一个生活氛围里，不学《论语》一样活，而且活得不错，该吃就吃，该喝就喝，该睡就睡，该玩就玩，什么都不耽误。怎么能说这是“万古如长夜”呢？据说北京有位教授在课堂上大批此语之非，说难道没有孔子以前，天上就没有出现过太阳和月亮吗？没孔子我们不照样活么？其实大可不必这样哗众取宠，博取无知青年的浅薄一笑。人家蔡元定这句话是从价值上讲的。人，是要活出一个价值的，是价值使人生产生光明，有了价值，人生才有亮点，没有价值的人生就缺少人文的光明，人生就如同在黑暗中一样。孔子给中华民族提供了价值，所以说“天不生仲尼，万古如长夜”。人的一生啊，如果一点光明都见不到，只是活着、死去，原来的人死了，现在的人还活着，将来又会死掉，如此暗昧地来，暗昧地去，这还不是如同在长夜中一样吗？这样的人生有美好和幸福可言吗？如果大家都这样如法炮制下去，那人类社会可不就是“万古如长夜”吗？

其实蔡元定这句话我在小学时就知道，那时我根本不知道什么是《论语》，也不知道谁是孔子，只知道孔丘，是在“批林批孔”的时候知道的。但是蔡元定的这句话是我从我父亲和他的一个老朋友的对话中听到并记住的，那时我父亲已经快七十岁了，他生在1907年，就是光绪三十三年。我父亲因家贫而没有请过私塾先生，



只上过一年国民高等小学，当时叫做“国高”。像上面蔡元定的话语，肯定是从国民高等小学的老师那里听到的。看来在五四运动以后，乡下并没有很快跟上城市的步伐，依然在学习《论语》。所以说在传统的时代里，大家都学《论语》，“什么样的人学《论语》”的问题，根本就不会产生。

这个原本在传统社会不成问题的问题，五四新文化运动以后，随着传统儒家被逐渐排挤出中国社会生活的主流，于是成了问题。很多人不再看《论语》，跟《论语》没关系了，不学照样活，一样过富裕美满的生活。到了今天，情况更加普遍，现在不只普通人不读《论语》照样生活，就是大学的教授，不学《论语》也一样当教授，不只理工科的教授，文科的教授，包括管理的法律的甚至是政治学的和中文、历史、哲学的。我想，如果以过去的时代标准来看，中国现在的很多教授是不配在这讲台上坐着的，只此不读《论语》一条就足够了。现在中国的教授，很多没读过《论语》的，但他们一样当教授，为什么？因为现在是价值多元化的时代，他们可以从《论语》以外的其他途径获得价值的支撑，当然，他们所获得的价值也可以是与《论语》不完全一致的，或者根本就是不一致的。我的专业是中国哲学，所以我一直在读《论语》，一直在不断地读《论语》。如果我是其他专业的，也可能不读。所以现在什么人读《论语》确实已经成了问题。

必须声明，我在这里讲说什么样的人读《论语》，问题来源是台湾著名的中国思想史专家韦政通教授的《孔子》一书，这个问题是韦政通先生提出来的，我觉得有意义，所以借用过来，加以进一步演绎。韦先生为台湾东大图书公司的“世界哲学家丛书”写了一部《孔子》，在这本书的开篇就提出了“什么人读《论语》”这个问题。他说有三种人读《论语》，是哪三种人？

第一种是有成德愿望的人

就是说我想成为一个有道德的人，我想在道德上有进步，从普