

抗戰的理論

論与实践

谷華編



亞東
圖書館
印行

新 增 所 有

愛 知 所	分 立 處	實 價
平 本 圖 書 部	各 埠 大 書 店	國 幣 四 角

版 次 第 一 年 七 廿 四 號

53
66

序言

自從蘆溝橋事變發生之後，南北抗戰，即將三月，在華北則察綏河北均已淪爲敵土，山西的敵軍深入了腹地，但南北戰場上我軍的奮勇作戰，與壯烈犧牲，使我們相信，我們總能收回失土，達到民族完全獨立自由之一日。

這次對日抗戰，是半殖民地的民族革命戰爭，不管現在在抗戰過程中，外交上及政治上的措置，有許多還沒有採取革命的手段，我們相信，祇要我們澈底抗戰，在抗戰的進展中，必能將種種革命的歷史任務解決。

因此，爲了抗戰前途的展望，對於過去抗戰中所沒有做到的，或是錯誤的工作，有加以審察的必要，『前事不忘，後事之師』，本書之編，意在於斯。

本書所收集的文章，均以能代表抗日過程中的集中意見者爲限，按時間性質編排的。論爭的文章尤其注意，因爲『矛盾推動發展』，只有活潑的討論，才能使大家對於這偉大的民族革命，選擇一條正確的大道，以資遵循，把不好的意見加以克服，把好的意見加以採取，如此有裨于抗戰前途者，必非淺鮮，倘能達到這一目的，這便是編者所萬分欣幸的了。

編者——一九三七，十二，四。

目次

序言·····	蔣介石·····	一
廬山談話·····	汪精衛·····	四
關於救亡圖存的幾句話·····	老向·····	二〇
陷於重圍中的北平第一信·····	老向·····	二五
淪陷前夜的北平·····	老向·····	三〇
北平第三信·····	李韜·····	三五
平津失陷之經過與教訓·····	孫涵·····	四一
上海戰爭的意義與前途·····	金治仁·····	四五
全國民衆立即動員·····	郭沫若·····	四八
我們爲什麼抗戰？·····	朱震·····	五一
『我們爲什麼抗戰』？·····	潘漢年·····	五五
全面抗戰釋·····	施復亮·····	五八
怎樣才不會動搖？·····		



N54.49

170

1

怎樣才能維持抗戰到底.....	陳冠南.....	六一
和平之門是開着的還是關着的？.....	袁君實.....	六七
從抗戰中完成民主革命.....	施復亮.....	七〇
強派救國捐與改革政治問題.....	施復亮.....	七二
共患難的政府.....	超然.....	七五
當前宣傳上的幾個問題.....	施復亮.....	七九
擴大政治的自我教育.....	宋易.....	九二
所謂『中立區』計劃.....	朱震.....	九七
承認上海中立區的外交意義.....	潘漢年.....	九八
再檢討上海中立區問題.....	郭明.....	一〇一
太平洋集體安全制度是什麼.....	朱震.....	一〇四
大路週報論集體安全.....	高一鳴.....	一〇七
我們為什麼向國聯申訴.....	邵宗漢.....	一二二
還依靠國際聯盟嗎？.....	張堂.....	一一五
我們對布魯塞爾會議應取之態度.....	沈志遠.....	一一七

為抗戰而組織民衆·····	潘公展·····	一二二
關於民衆運動的幾個根本問題·····	施復亮·····	一二四
同鄉運動·····	林之東·····	一三四
黨給要求救亡工作的朋友們·····	錢俊瑞·····	一三六
要民衆還是要官僚豪紳·····	孫 涵·····	一四〇
爭取救國自由·····	陸 式·····	一四三
羣衆動員的基本問題·····	潘漢年·····	一四六
「羣衆動員的基本問題」·····	吳 銘·····	一四八
西戰場上的教訓·····	李公樸·····	一五二
防家賊與民衆運動·····	韜 奮·····	一六〇
平凡的領導和平凡的組織·····	章乃器·····	一六一
論『紳士的領導』與『幫忙的組織』·····	施復亮·····	一六五
民衆運動的大路·····	麗 屏·····	一七五
廣泛的遊擊戰爭·····	潘漢年·····	一七八
怎樣展開遊擊戰爭·····	李 平·····	一八二

敬告彷徨中的熱血青年.....	易卓.....
抗戰勝利之道與辨別漢奸.....	子越.....
	一九〇

廬山談話

(七月十七日)

蔣介石

各位先生，中國正在外求和平內求統一的時候，突然發生了廬溝橋事變。不但我舉國民衆悲憤，不置，世界輿論也都異常震驚；此事發展結果，不僅是中國存亡的問題，而將是世界人類禍福之所繫，諸位關心國難，對此事件，當然是特別關切，茲將關於此事件之幾點要義，爲諸君坦白說明之。

第一，中國民族本是酷愛和平，國民政府的外交政策，向來主張對內求自存對外求共存。本年二月三中全会宣言，於此更有明確的宣示。近兩年來的對日外交，一秉此旨向前努力，希望把過去各種軌外的亂態，統統納入外交的正軌，去謀正當解決，這種苦心與事實，國內大都可共見。我常覺得，我們要應付國難，首先要認識自己國家的地位，我們是弱國，對自己國家力量要有忠實估計，國家爲進行建設，絕對的需要和平。過去數年中，不惜委曲忍痛，對外保持和平，卽是此理。前年五五大會，本人外交報告，所謂『和平未到根本絕望時期，決不放棄和平，犧牲未到最後關頭，決不輕言犧牲』，跟着今年二月三中全会對於『最後關頭』的解釋，充分表示我們對於和平的愛護。我們既是一個弱國，如果臨到最後關頭，便只有拚全民族的生命，以求國家的生存，那時節再不容許我們中途妥協，須知中途妥協的條件，便是整個投降，整個滅亡的條件。全國國民最要認清所謂最後關頭的意義，最後關頭一到，我們只有犧牲到底，抗戰到底，唯有『犧牲到底』的決心，纔能博得最後的勝利，若是徬徨不定，妄

想苟安，便會陷民族於萬劫不復之地。

第二，這次蘆溝橋事件發生以後，或有人以爲是偶然突發的。但一月來對方輿論外交上直接間接的表示，都使我們覺到事變發生的徵兆，而且在事變發生前後，還傳播着種種的新聞，說是什麼要擴大塘沽協定的範圍，要擴大冀東偽組織，要驅逐第二十九軍，要逼迫宋哲元離開，諸如此類的傳聞，不勝枚舉。可想見這一次事件並不是偶然的，從這次事變的經過，知道人家處心積慮的謀我之亟，和平已非輕易可以求得。眼前如果要求平安無事，祇有讓人家軍隊無限制的出入於我們的國土，而我們本國軍隊反要受限制，不能在本國土地內自由駐在，或是人家向中國軍隊開槍，而我們不能還槍，換言之，就是人爲刀俎，我爲魚肉，我們已快罹臨到這極人世悲慘的境地，這在世界上稍有人格的民族，都無法忍受的。我們的東四省失陷，已有了六年之久，繼之以塘沽協定，現在衝突地點已到了北平，平門口的蘆溝橋，如果蘆溝橋可以受人壓迫強佔，那末我們五百年的故都北方政治文化中心與軍事重鎮的北平，就要變成瀋陽第二，今日的北平，若果變成昔日的瀋陽，今日的冀察，亦將成爲昔日的東四省，北平若可變成瀋陽，南京又何嘗不可變成北平，所以蘆溝橋事變的推演，是關係中國國家整個的問題，此事能否結束，就是最後關頭的境界。

第三，萬一真到了無可避免的最後關頭，我們當然只有犧牲，只有抗戰，但我們的態度，祇是應戰，而不是求戰。戰是應付最後關頭必不得已的辦法，我們全國國民，必能信任政府已在整個的準備中。

因為我們是弱國，又因為擁護和平是我們的國策，所以不可求戰，我們固然是一個弱國，但不能不保持我們民族的生命，不能不負起祖宗先民所遺留給我們歷史上的責任，所以到了不得已時，我們不能不應戰。至於戰端既開之後，則因為我們是弱國，再沒有妥協的機會，如果放棄尺寸土地與主權，便是中華民族的千古罪人，那時候便祇有拚民族的生命，求我們最後的勝利。

第四，蘆溝橋事件能否不擴大為中日戰爭，全繫日本政府的態度和平希望絕續之關鍵，全繫日本軍隊之行動。在和平根本絕望之前一秒鐘，我們還是希望和平的，希望由和平的外交方法，求得蘆溝橋事件的解決，但是我們的立場，有極明顯的四點：（一）任何解決不得侵害中國主權與領土之完整；（二）冀察行政組織，不容任何不合法之改變；（三）中央政府所派地方官吏，如冀察政務委員會委員長宋哲元等，不能任人要求撤換；（四）第二十九軍現在所駐地區，不能受任何約束。這四點立場，是弱國外交最低限度，如果對方猶能設身處地為東方民族作一個遠大的打算，不想促成兩國關係達於最後關頭，不願造成中日兩國世代永遠的仇恨，對於我們這最低限度之立場，應該不致於漠視。總之，政府對於蘆溝橋事件，已確定始終一貫的方針和立場，且必以全力固守這個立場。我們希望和平而不求苟安，準備應戰而決不求戰，我們知道全國應戰以後之局勢，就祇有犧牲到底，無絲毫僥倖求免之理，如果戰端一開，那就是地無分南北，年無分老幼，無論何人，皆有守土抗戰之責任，皆應抱定犧牲一切之決心。所以政府必特別謹慎，以臨此大事，全國國民亦必須嚴肅沉着，準備自衛，在此安危絕續之交，

唯賴舉國一致，服從紀律，嚴守秩序。希望各位回到各地，將此意轉達於社會，俾咸能明瞭局勢，効忠國家，這是兄弟所懇切期望的。

關於救亡圖存的幾句話

汪精衛

各位同志：

兄弟今日所講，是關於救亡圖存的幾句話，因值病後，恐不能一口氣講下去，故先期將要講的話，筆記出來，其內容概分上下兩段，上一段多注重於對內省察，下一段多注重於對外觀察。

剛剛寫完，蘆溝橋事變，已經發動了，對於這次事變，應該怎樣處置呢？這固然要看事變之演進如何，然而兩年以來之中國，不但我們，便是日本，也知已非兩年以前可比了，統一與勦匪，都已完成了一個階段，絕不是用乘虛襲擊的故智所可得手，所以這次事變的原因，決不是偶然觸發，其為豫定計畫，殆無可疑。當此之際，我們從事於對內省察，對外觀察，更感覺其必要。兄弟很想藉此貢獻一點意見，以供各位同志的參考。

今天所要講的，是中國現在如何纔可以救亡圖存，一個人生在世上，常常有各種病魔前來侵襲，如果身體沒有抵抗力，便不免即於死亡，一個國家和一個民族亦然，若要救亡圖存，除了加強國家民族的抵抗力，沒有第二個方法。

關於此點，我們知道有好些人持着不同的見解。其理由是『現在纔來講怎樣加強國家民族的抵抗力，已來不及了，滅亡已在眼前，應該儘現在所有的抵抗力，完全用盡，若不此之務，而講準備，須知道講準備，就不能不耐，講忍耐，就不知不覺的把民族意識，即於消沈，其結果不惟不能保存國家民族的生命，並且不能保存國家民族的人格。』

這些說話，自然不是沒有理由，但是我們必須知道，如何纔能『儘現在所有的抵抗力完全用盡』呢？

自從國難發生以來，因為全國沒有真正的統一，中央對於各省，不能如身使臂，臂使指，即使抗戰也是零零碎碎的抗戰，而不是整個的抗戰，又因為共匪乘間竊發，口頭反對侵略，實際無異侵略者之別動隊，這樣的變生肘腋，即欲抗戰，亦有所不能，這些事實，從前已屢屢說過了，我如今，並非舊事重提，不過藉此可以證明國家民族的抵抗力，與其組織，息息相關，組織不健全，則抵抗力必然散漫，所謂『儘現在所有的抵抗力完全用盡』只是一種白想，有好些人對於此點，加以反駁的，其理由是『若要統一，只有抗戰，因為國內各種勢力之不能聽命，都是以政府不抗戰為藉口，如果抗戰，則自然歸於一致。』噫！這些說話，是以統一為重呢？還是以抗戰為重呢？照這些說話，在邏輯上，是以統一為目的，而以抗戰為手段，抗戰是可以作為統一的手段麼？抗戰是將整個國家，整個民族，來作孤注的，勝則存，不勝則亡，這是何等重大的目的，我們那可以抗戰作為統一的手段呢？我們如果抗戰，是為抗戰而抗

戰，不是爲統一而抗戰，我們決不肯以抗戰求統一，毋寧說，我們爲抗戰而統一，以統一求抗戰，因爲抗戰是我們最大的目的，統一不過是抗戰的前夜所必須的一種準備。

以上所說，是證明若要『儘現在所有有抵抗力完全用盡』則必須將現在組織上的缺點，加以修補，使之健全，有了健全的組織，方纔能將所有的抵抗力，都運用出來，方纔是整個國家整個民族之抵抗力的表現，而不是零零碎碎的表現，所以修補組織上的缺點，而使之健全，正是整個抗戰計劃中的一部分要緊的工作。

然而，單是組織，還不夠的，組織之外，尚有一事，當與組織並重，這就是訓練，說到這裏，想起明朝末年，滿洲入寇中國的時候來了，諸君大概看過揚州十日記、嘉定屠城記裏頭有一段說，當城破時，滿洲兵逢人便殺，有十多個人躲在一間屋子裏頭床子底下，一個滿洲兵手持長矛，闖了入來，這十多個人，只有發抖，這一個滿洲兵看見人太多了，只有將長矛往床下亂擲，擲至手倦，方纔走了出去。我們試想，這十多個人，難道不能一擁出來，將這長矛奪去，將這一個滿洲兵打死麼？何以只知道縮作一團聽其擲死呢？這只因爲平時沒有訓練，所以臨時便手足無所措，和十幾隻鷄鴨聽候一個屠人操刀以割，只有呼號，而無掙扎，因爲如此，所以四萬萬人之衆，受制於五百萬人，至二百六十餘年之久，說到這裏，令人氣塞，不能再說下去了。

據軍事學者說：未來戰爭，最後勝利，屬於人口衆多那方面，因爲戰爭是需要不斷的壯丁補充的，

壯丁缺乏，便是軍事最大要素的缺乏，無可補救，例如歐戰當初，德法相持，人人皆知德國將得勝利，因為德國人口有七千多萬，法國人口只有三千多萬，無論如何，法國沒有支持到底的能力，但是後來同盟方面，只賸德奧，雖加入土耳其，而奧大利退出，終至加入協商方面，至於協商方面，法國之外，還有俄國，還有英國，以及比國，以及意國，及至美國加入，則勝負之數已可知了，因為以人數而論，同盟方面與協商方面，本已衆寡懸殊，及至美國加入，協商方面，更添了許多生力壯丁，德國雖強，終於不能維持其戰線，由此可知，人口與戰爭之關係，是如何鉅大，但於此有注意的，所謂以多寡定勝負，是指兩方面人民智識能力都是相等，即使各有所長，而在大體上，差不多是同一水平線，如果智識能力不相等，那就雖多無用，所以比國受德國侵略，世人對於比國，必有同情，因為比國只有四百萬人，德國以七千萬人來侵略他，是無從有勝利之可能的，至於中國，以四萬萬人之衆，而受五百萬人之侵略，如今又受六千萬人之侵略，那就無從得世人的同情了，所以有人說道：『我們中國不是弱小民族，而是弱大民族！』亡國滅種，是可痛的，以弱大之故，至於亡國滅種，不惟可痛，而且可恥。

中國為什麼會陷於弱大呢？不但因為組織有缺點，并且因為沒有受過訓練，如今武器已不是長矛的時代了，一枝長矛，有以擲死十多個人，一顆開花礮彈，一顆飛機炸彈，乃至毒氣彈，其殺人的力量，不是長矛所可比擬，我們同胞，如果沒有訓練，則四萬萬人之衆，決無所逃於嗜殺人者之手，組織是整個抗戰計劃中之一部分要緊的工作，訓練亦然。

組織訓練，還是專就精神方面來說，至於物質方面，如武器、如和平工具，其爲要緊，與精神方面，無可軒輊，有人說道：『唯武器論是不行的，民族戰爭，所可恃的唯在精神，精神所到，何事不成？』這些說話，也不是沒有理由，但是物質方面之補充，如武器、如和平工具，決不能說不是整個抗戰計劃中之一部分要緊的工作。

以上便是這幾年來埋頭苦幹的意義，這幾年來，全國人民，在中央領導之下，一致努力，以從事於埋頭苦幹的工作，統一事業漸漸凝成了，軍隊整理，著著進行了，全國人民，對於軍事訓練，踴躍參加，尤其是青年，本著純潔的愛國心，與熱烈的救國情緒，不辭勞苦，來受軍事訓練，至於物質方面，在經濟落後的環境裏，日積月累，也有了一些成就，總而言之，這幾年來，中國不能說沒有進步，所謂進步，便是國家民族的抵抗力之加強。

這種抵抗力之加強，如果繼續不斷，則在精神方面，能使四萬萬餘人凝成一體，而務盡其才，在物質方面，能使四百餘萬方里，鎔成一片，而務盡其利，那麼，一旦有事，便可以整個使用。所謂『儘現在所有的抵抗力，完全用盡』，方纔不是白想。

於此有注意的，以上種種並非說必須準備至若何程度，方纔可以使用，只是說有一刹那準備的時間，也不可放過，必須將這一刹那，用得極經濟，極有效，有一點一滴準備的材料，也不可浪擲，必須將這一點滴，用得極合理，極適於需要，時時將自己所有，與人家所有，虛心比較，本著恥不若人之精神，以用

盡迎頭趕上之方法，一些不可放鬆，一些不可大意，然而準備兩個字，是不容易得到的，敵人允許我們準備麼，我們艱難辛苦的日子積月累，當不得敵人幾分鐘的破壞，而且我們不能以準備之故，到了最後關頭，尚且徘徊瞻顧，超過了忍耐的限度，喪失了犧牲的精神，所以犧牲的時候總有一日到來的，及至到來的時候，即使準備尚未完成，亦當不顧一切，斷然出於犧牲，在這時候，一切比較，用不著了，物質的缺陷，用精神來彌補，除將日積月累之所得，奮然一擲，無所愛惜之外，我們還要決決絕絕的，做到以下兩件事：第一，我們必須知道，自古亡國不是亡於外敵，而是亡於內奸，從前滿洲能以五百萬人亡我四萬萬人，其原因，不只是四萬萬人無訓練，尤其是四萬萬人中，有不少的人，去做內奸，不是這樣，不會亡國，人有恆言，有可敗之軍隊，無可亡之國民，是指國民不做內奸而言。德國戰敗之後，不惟不亡，而且復興，因為沒有德奸，阿比西尼亞戰敗之後，遂至亡國，因為有阿奸。所以我們抗戰而勝則已，不幸而不勝，寧可國亡而種隨以滅，不可遺留一個做內奸的種子。第二，我們必須知道，孟子有句話，敵人之所欲者，吾土地也，土地可以利用，做出種種原料與工具，為繼續屠戮我們之用，所以我們抗戰而勝則已，不幸而不勝，則必須使我們的土地，隨我們同為灰燼，先用堅壁方法，使敵人無所得，繼用清野方法，使敵人即得之，亦只是一片焦土，無足供給為繼續屠戮我們之用。那麼，敵人之窮兵黷武，終無結果。以上二者，一是人人抵抗而死，二是處處抵抗而成為灰燼，必如是，方纔夠得上說『儘現在所有的抵抗力，完全用盡。』以上是準備的真義，也是抗戰的真義，合而言之，便是救亡圖存的真義。末了還有幾句話，強弱

是相對的名詞，以現狀而論，日本強，我們弱，無可諱言的。但這是相對，不是絕對，所以我們對於前途，固然不可過於樂觀，但也不可過於悲觀。總理在民族主義的演講裏，曾經說過，有幾個強國，於三日之內，可以滅亡中國，這一番深切著明的教訓，有許多人不能領會，反以爲足以消失民族的自信心，增加對於強敵的恐怖心理，殊不知，一個國民，對於一個國家的環境，如果不認識清楚，則無從挽救，三日亡國論，是悲觀麼，那麼，十七分鐘亡國論，又當如何，諸君大約看過，兩三年前日本有一個海軍評論家，曾發表過一篇文字，將英美艦隊和日本艦隊，作數學的研究，其判斷是，倘若英美艦隊聯合起來，與日本艦隊作戰，則十七分鐘之內，日本艦隊全數消滅，國運也就從此告終。這篇文章，是否消失日本民族的自信心，增加日本對於強敵的恐怖心理呢？這是適得其反，這是明白指出日本的國家環境，使日本國民共同認識，如果英美艦隊聯合起來，向日本進攻，日本便會遭遇滅亡的命運。那麼，日本國民惟有竭其全力，使英美艦隊不能聯合，方纔可以保住太平洋的勢力，於此可以證明，強弱是相對的，不是絕對的。只要國民時時刻刻，放開眼光，認識國家的環境，只要國民時時刻刻，提心弔膽，努力於國家環境的改善，用不著過於樂觀，也用不著過於悲觀。我們現在的情形，危險極了，屈辱極了，說樂觀的話，無異說凶年何不食肉糜，然而如果我們能『儘所有的抵抗力，完全用盡』，也不見得一定不能死中求生，亡中求存的。

剛纔所講我們若要救亡圖存，必須本著埋頭苦幹之精神，以從事於加強國家民族之抵抗力，這