

πολιτικά

政治哲學文庫

甘陽 刘小枫 | 主编

罗晓颖 著

# 马克思与伊壁鸠鲁

——马克思《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》  
和《博士论文》研究



华东师范大学出版社

πολιτικά

政治哲學文庫

甘阳 刘小枫 | 主编



罗晓颖 著

# 马克思与伊壁鸠鲁

——马  
笔

伊壁鸠鲁哲学的  
《研究》

华东师范大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思与伊壁鸠鲁——马克思《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》和《博士论文》研究 / 罗晓颖 著. —上海: 华东师范大学出版社, 2009. 10

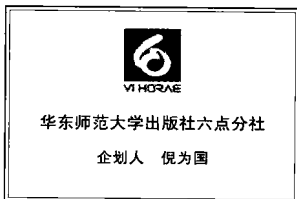
(政治哲学文库 / 甘阳. 刘小枫主编)

ISBN 978-7-5617-7273-7

I. ①马… II. ①罗… III. ①马克思主义哲学—研究

②伊壁鸠鲁(前341—前270)—哲学思想—研究 IV. ①B0-0②B502.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 195138 号



本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

政治哲学文库

马克思与伊壁鸠鲁——马克思《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》和《博士论文》研究  
罗晓颖 著

统 筹 储德天  
责任编辑 审校部编辑工作组  
特约编辑 万 骏  
美术编辑 吴正亚  
责任制作 肖梅兰

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537 (兼传真)  
门市(邮购)电话 021-62869887  
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)

印 刷 者 上海印刷(集团)有限公司  
开 本 890×1240 1/32  
插 页 2  
印 张 8.75  
字 数 185 千字  
版 次 2010 年 1 月第 1 版  
印 次 2010 年 1 月第 1 次  
书 号 ISBN 978-7-5617-7273-7/B·506  
定 价 29.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

# 总 序

甘 阳 刘小枫

政治哲学在今天是为含混的概念，政治哲学作为一种学业在当代大学系科中的位置亦不无尴尬。例如，政治哲学应该属于哲学系还是政治系？应当设在法学院还是文学院？对此我们或许只能回答，政治哲学既不可能囿于一个学科，更难以简化为一个专业，因为就其本性而言，政治哲学是一种超学科的学问。

在 20 世纪的相当长时期，西方大学体制中的任何院系都没有政治哲学的位置，因为西方学界曾一度相信，所有问题都可以由各门实证科学或行为科学来解决，因此认为“政治哲学已经死了”。但自上世纪七八十年代以来，政治哲学却成了西方大学内的显学，不但哲学系、政治系、法学院，而且历史系、文学系等几乎无不辩论政治哲学问题，各种争相出场的政治哲学流派和学说亦无不具有跨院系、跨学科的活动特性。例如，“自由主义与社群主义之争”在哲学系、政治系和法学院同样激烈地展开，“共和主义政治哲学对自由主义政治哲学的挑战”则首先发端于历史系（共和主义史学），随后延伸至法学院、政治系和哲学系等。以复兴古典政治哲学为己任的施特劳斯政治哲学学派以政治系为大本营，同时向古典学系、哲学系、法学院和历史系等扩

展。另一方面,后现代主义和后殖民主义把文学系几乎变成了政治理论系,专事在各种文本中分析种族、性别和族群等当代最敏感的政治问题,尤其福科和德里达等对“权力—知识”、“法律—暴力”以及“友爱政治”等问题的政治哲学追问,其影响遍及所有人文社会科学领域。最后,女性主义政治哲学如水银泻地,无处不在,论者要么批判西方所谓“个人”其实是“男性家主”,要么强烈挑战政治哲学以“正义”为中心无异于男性中心主义,提出政治哲学应以“关爱”为中心,等等。

以上这一光怪陆离的景观实际表明,政治哲学具有不受现代学术分工桎梏的特性。这首先是因为,政治哲学的论题极为广泛,既涉及道德、法律、宗教、习俗以至社群、民族、国家及其经济分配方式,又涉及性别、友谊、婚姻、家庭、养育、教育以至文学艺术等表现方式,因此政治哲学几乎必然具有跨学科的特性。说到底,政治哲学是一个政治共同体之自我认识和自我反思的集中表达。此外,政治哲学的兴起一般都与政治共同体出现重大意见争论有关,这种争论往往涉及政治共同体的基本信念、基本价值、基本生活方式以及基本制度之根据,从而必然成为所有人文社会科学的共同关切。就当代西方政治哲学的再度兴起而言,其基本背景即是西方所谓的“60年代危机”,亦即上世纪60年代由民权运动和反战运动引发的社会大变动而导致的西方文化危机。这种危机感促使所有人文社会学科不但反省当代西方社会的问题,而且逐渐走向重新认识和重新检讨西方17世纪以来所形成的基本现代观念,这就是通常所谓的“现代性问题”或“现代性危机”。不妨说,这种重新审视的基本走向,正应了政治哲人施特劳斯多年前的预言:

彻底质疑近三四百年来的西方思想学说是一切智慧追求的起点。

政治哲学的研究在中国虽然才刚刚起步,但我们以为,从一开始就应该明确:中国的政治哲学研究不是要亦步亦趋与当代西方学术“接轨”,而是要自觉形成中国学术共同体的独立视野和批判意识。坊间已经翻译过来不少西方政治哲学教科书,虽然对教书匠和应试生不无裨益,但从我们的角度来看,其视野和论述往往过窄。这些教科书有些以点金术的手法,把西方从古到今的政治思想描绘成各种理想化概念的连续统,盲然不顾西方政治哲学中的“古今之争”这一基本问题,亦即无视西方“现代”政治哲学乃起源于对西方“古典”政治哲学的拒斥与否定这一重大转折;还有些教科书则仅仅铺陈晚近以来西方学院内的细琐争论,造成“最新的争论就是最前沿的问题”之假象,实际却恰恰缺乏历史视野,看不出当代的许多争论其实只不过是用新术语争论老问题而已。对中国学界而言,今日最重要的是,在全球化时代戒绝盲目跟风赶时髦,始终坚持自己的学术自主性。

要而言之,中国学人研究政治哲学的基本任务有二:一是批判地考察西方政治哲学的源流,二是深入梳理中国政治哲学的传统。有必要说明,本文库两位主编虽近年来都曾着重论述施特劳斯学派的政治哲学,但我们决无意主张对西方政治哲学的研究应该简单化为遵循施特劳斯派路向。无论对施特劳斯学派,还是对自由主义、社群主义、共和主义或后现代主义等,我们都主张从中国的视野出发深入分析和批判。同样,我们虽强调研究古典思想和古典传统的重要性,却从不主张简单地以古典拒斥现代。就当代西方政治哲学而言,我们以为更值得注意的或许是,各主要流派近年来实际都在以不同方式寻求现代思想与古典思想的调和或互补。

以自由主义学派而言,近年来明显从以往一切讨论立足于“权利”而日益转向突出强调“美德”,其具体路向往往表现为寻求康德与亚里士多德的结合。共和主义学派则从早年强调古希

腊到马基雅维里的政治传统逐渐转向强调罗马尤其是西塞罗对西方早期现代的影响,其目的实际是缓和古典共和主义与现代社会之张力。最后,施特劳斯学派虽然一向立足于柏拉图路向的古典政治哲学传统而深刻批判西方现代性,但这种批判并非简单地否定现代,而是力图以古典传统来矫正现代思想的偏颇和极端。当然,后现代主义和后殖民主义各派仍然对古典和现代都持激进的否定性批判态势。但我们要强调,当代西方政治哲学的各种流派无不从西方国家自身的问题出发,因而必然具有“狭隘地方主义”(provincialism)的特点,中国学人当然不应该成为任何一派的盲从信徒,而应以中国学术共同体为依托,树立对西方古典、现代、后现代的总体性批判视野。

中国政治哲学的开展,毫无疑问将有赖于深入地重新研究中国的古典文明传统,尤其是儒家这一中国的古典政治哲学传统。历代儒家先贤对理想治道和王道政治的不懈追求,对暴君和专制的强烈批判以及儒家高度强调礼制、仪式、程序和规范的古典法制精神,都有待今人从现代的角度深入探讨、疏理和发展。近百年来粗暴地全盘否定中国古典文明的风气,尤其那种极其轻佻地以封建主义和专制主义标签一笔抹煞中国古典政治传统的习气,实乃现代人的无知狂妄病,必须彻底扭转。另一方面,我们也并不同意晚近出现的矫枉过正,即以过分理想化的方式来看待儒家,似乎儒家或中国古典传统不但与现代世界没有矛盾,还包含了解决一切现代问题的答案,甚至以儒家传统来否定“五四”以来的中国现代传统。深入研究儒家和中国古典文明不应采取理想化的方式,而是要采取问题化的方式,重要的是展开儒家和中国古典传统内部的问题、矛盾、张力和冲突;同时,儒家和中国古典传统在面对现代社会和外部世界时所面临的困难,并不需要回避、掩盖或否认,倒恰恰需要充分展开和分析。中国政治哲学的开展,固然将以儒家为主的中国古典文明为源

头,但同时必以日益复杂的中国现代社会发展为动力。政治哲学的研究既要求不断返回问题源头,不断重读古代经典,不断重新展开几百年甚至上千年以前的古老争论,又要求所有对古典思想的开展,以现代的问题意识为归依。古老的文明中国如今已是一个高度复杂的现代国家,处于前所未有的全球化格局之中,我们对中国古典文明的重新认识和重新开展,必须从现代中国和当代世界的复杂性出发才有生命力。

政治哲学的研究在我国尚处于起步阶段,无论是批判考察西方政治哲学的源流,还是深入梳理中国政治哲学传统,都有待学界同仁共同努力,逐渐积累研究成果。但我们相信,置身于21世纪开端的中国学人正在萌发一种新的文明自觉,这必将首先体现为政治哲学的叩问。我们希望,这套文库以平实的学风为我国的政治哲学研究提供一个起点,推动中国政治哲学逐渐成熟。

2005年夏



# 目 录

引言 / 1

**第一部分 革命哲人的起点：从普罗米修斯到伊壁鸠鲁 / 15**

第一章 马克思与普罗米修斯 / 17

第二章 马克思为何看上伊壁鸠鲁 / 50

**第二部分 马克思的古典视野：《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》 / 87**

第三章 马克思对文献的掌握情况 / 89

第四章 马克思如何读西塞罗 / 105

第五章 马克思如何读卢克莱修 / 125

第六章 马克思如何读普鲁塔克 / 151

**第三部分 与伟大的朴质唯物论者相遇：马克思的《博士论文》 / 185**

第七章 《博士论文》谋篇结构描述 / 187

第八章 修辞描述 / 210

第九章 基本概念分析 / 225

2 马克思与伊壁鸠鲁

结语：宗教批判的古典来源 / 247

参考文献 / 255

后记 / 263

# 引 言

## 第一节

马克思与伊壁鸠鲁，一位是现代的革命哲人，少年时代即怀抱解放全人类的宏愿，并把自己的一生献给了颠沛弗定的革命事业，他相信只要打破旧有的束缚和禁锢，让真理的光芒照临每一处黑暗，人的全面解放便指日可待；另一位是声名卓著的晚期希腊哲人，而立之年便在雅典郊外买了一处园子，种菜、授徒，传扬他“过遁世生活”（λάτρε βιώσας）、追求心灵宁静和幸福的人生理想，这位菜园哲人规劝他的弟子远离政治，以避免世事纷扰，并在临终之时，对自己度过了哲学的一生感到雀跃和欢欣。<sup>①</sup>

人生轨迹和追求如此不同，是什么把这两个名字连在一起？

---

① 伊壁鸠鲁在《梵蒂冈馆藏格言集》第 47 条中说：“当弃世的时刻来临，我们将轻蔑地唾弃生命，唾弃那些徒劳地抓住它不放的人；我们将一边离弃生命，一边为我们曾好好活过而大声欢唱荣耀的胜利颂歌。”在另一个书信残篇中，记述伊壁鸠鲁死前的最后一天所说的话：“尿淋漓没个完，还有痢疾，苦楚无以复加……可是，当一想起我们曾进行过的[哲学]探讨，灵魂(深处)的喜悦就抵消了这些(病痛)。”参见 Cyril Bailey, *Epicurus: The Extant Remains, with Short Critical Apparatus Translation and Notes*, Hyperion, 1979, 页 113、127。

承继德谟克利特原子学说的伊壁鸠鲁,将自然哲学视为祛除人们对天体、诸神和死亡之恐惧的工具,认为只有从各种恐惧的羁绊中解放出来,尤其对诸神惩罚和死后灵魂受罚的恐惧,才能达到心灵的宁静和最终的幸福。在对人类基本生存状况的历史考察中,马克思指出,人们在生产过程中不得不屈从于自身的需要,不得不服从占有生产资料的他人,这种状况使得人们不可能拥有完全的人的生活,更何况还有宗教对人类精神的无形而巨大的掌控力,因而人性要获得彻底解放,必须摆脱这种种束缚。

显然,无论为了人性的彻底解放还是最终的幸福,马克思与伊壁鸠鲁,无不关心人的解放;对于人所受到的束缚,他们的看法并不完全一致,但在对宗教的驳斥上,二人却有着一脉相承的一致性。伊壁鸠鲁在哲学与宗教的古老冲突中,毫不讳言地站在哲学一边,坚信展示世界之真实性的哲学之理乃是疗治人生痼疾的良药;但伊壁鸠鲁只是在给朋友和学生的私信中谈论这些事情。马克思作为现代启蒙哲人,把古已有之的哲学与宗教的冲突推向极致,不但要以哲学取代宗教的权威地位,而且坚信,哲学不仅仅是认识世界,更重要的是改造世界;马克思要解放的不是小圈子里的同道,而是全天下的人,一切人。

大学时代的马克思早已敏锐地觉察到,在古代哲人中伊壁鸠鲁特殊的思想品质和历史地位。在开始一个大的研究计划之前,即“联系整个希腊思辨来详细地分析伊壁鸠鲁、斯多亚和怀疑论这三派哲学的相互关系”<sup>①</sup>之前,马克思计划先做一篇“导论”,研究伊壁鸠鲁自然哲学与德谟克利特自然哲学之间的差异。而在开始这篇“导论”之前,马克思还有七部研究伊壁鸠鲁哲学的笔记,其中,几乎所有古代伊壁鸠鲁思想的传承者与批

---

<sup>①</sup> 马克思《博士论文》,参见《马克思恩格斯全集》,第40卷,人民出版社,1982,页188。

评者的著述都有涉及,伊壁鸠鲁在西方思想史上的复杂形象从中可见一斑,而宗教与哲学的古老纷争更是在马克思的纵笔褒贬中展露无遗。我们感兴趣的是,在马克思《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》所呈现的那个古代世界中,伊壁鸠鲁的思想命运如何浮沉,如何围绕一些古已有之的问题或冲突而演进;在《博士论文》中,这些问题或冲突如何更加鲜明地凸现出来,或者说,遭遇了它们的现代命运……

## 第二节

马克思一生著述甚丰,据最新统计,迄今已知的马克思著述共有 1974 部(篇),其中马克思独著 1660 部(篇),与人合著 314 部(篇),马克思所写的信件 3099 封。<sup>①</sup> 马克思《博士论文》及其预备性的《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》在这浩繁的著述中居于什么位置呢?

在这 1974 部(篇)著述中,最能表征马克思思想的发展历程、特质与内涵的约有 53 部著述。按照题材和专题分类有以下 5 种:<sup>②</sup>

甲,少年习作 5 部

乙,各种笔记 10 部

丙,时事评论 17 部

丁,思想创构 8 部

戊,《资本论》及其过程稿 13 部

① 聂锦芳,《清理与超越——重读马克思文本的意旨、基础与方法》,北京大学出版社,2005,页 45。

② 参见同上,页 47—49。聂书除了按照题材和专题对马克思的文本进行分类和列举外,还对其中五十余部重要著述的写作与出版情况作了详尽的清理考证,具有重要参考价值。

马克思《博士论文》的预备性笔记,为所有 10 部笔记中的第一部,开始写作时间是 1838 年底。后来笔记被命名为“关于伊壁鸠鲁哲学的笔记”,但笔记内容实际涉及晚期希腊三派哲学,以及古代作家关于这三派的著述,如西塞罗(Cicero)、卢克莱修(Lucretius)、普鲁塔克(Plutarch)以及塞涅卡(Seneca)等,马克思对上述文本作了大量的摘录和评论,全面展示了古代世界对伊壁鸠鲁派的不同态度。这份笔记中的不少观点在《博士论文》中得到反映和深化,不过要弄清楚笔记与《博士论文》之间的具体关系,有待于笔者在对两个文本的深入的解读中来完成。概言之,《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》用七卷的篇幅以伊壁鸠鲁派哲学为重点考察了整个古希腊晚期哲学,涉及了广泛的主题,如自我意识、宗教与哲学、幸福论以及哲学的世界化等等,这些论题正是生发《博士论文》的基本论域。马克思在笔记中重视、张扬的某些思想在其后他为《莱茵报》撰写的时评、社论中得到再度引证和发展。

马克思对世界、历史、以及时代的深刻思考,反映在他的一系列著述中,这些著述也构建了他独具特色的思想体系。这 8 部思想创构之作分别是:《博士论文》(1839—1841)、《黑格尔法哲学批判》(1843)、《论犹太人问题》(1843 秋)、《神圣家族》(1844)、《关于费尔巴哈的提纲》(1845)、《德意志意识形态》(1845—1846)、《哲学的贫困》(1847)、《共产党宣言》(1847—1848)。<sup>①</sup> 马克思最重要的原创性著作《资本论》创作时间长达 40 年,有一个漫长的创作期和庞杂的过程手稿,比如《巴黎手稿》(1844)等,因此有论者将之另列为一类。它被看作马克思晚期的成熟著作,不过直到马克思逝世也未能完成这部宏著。

---

<sup>①</sup> 参见聂锦芳,《清理与超越——重读马克思文本的意旨、基础与方法》,前揭,页 114。

《博士论文》在马克思早期思想形成中居于何种地位？可以说，它既是马克思的第一部哲学著作，也是马克思思想体系创构的开端。马克思选择的两位古希腊哲人都是所谓“古代朴质唯物论者”，尽管《博士论文》尚未确立其唯物主义立场，但这份早期著述对其成熟期立场的形成具有整体性的影响。马克思在论文中突出了哲学与宗教的直接对立，力主以哲学来拯救人的精神或自我意识，他主张要彻底地反对宗教、坚持无神论立场，这基本上构成了他日后成熟思想的基调。

1836年10月，马克思由波恩大学转入黑格尔思想的重镇、柏林大学继续攻读法律。1837年，马克思决定专攻哲学，此时他已经从康德、费希特转向黑格尔，并参加了当时的青年黑格尔运动，在“柏林俱乐部”结识了鲍威尔(Bruno Bauer)、鲁腾堡(Adolph Rutenberg)、科本(Friedrich Koban)等人。青年黑格尔派注重运用黑格尔的辩证法批判现实，主张“批判哲学”或者“自我意识哲学”，这些思想倾向在马克思的《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》和《博士论文》中都有显著的影响。

前述已知，马克思选择《德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》作为论文题目，可能并非仅仅出于个人兴趣，而是受当时青年黑格尔派思想倾向的影响。青年黑格尔派把希腊化哲学当作自我意识的先驱，想借其所谓自我意识哲学为他们的现实关怀服务。鲍威尔、科本等人十分重视研究伊壁鸠鲁派、廊下派和怀疑派的思想，并且认为这三个派别的处境与他们当下严厉的政治处境颇为相似，只是他们已不满足于在内心寻找自由，而要经由哲学的批判赢得自由。马克思对伊壁鸠鲁的研究本是其更大研究计划的前奏，这更大的研究计划即综述三派哲学，但由于诸种原因，马克思没能完成它。马克思通过比较德谟克利特与伊壁鸠鲁，在伊壁鸠鲁反宗教神学的学说中，找到了自己反对宗教，倡导自由的思想渊源。

马克思急于撰写博士论文亦有着非常现实的考虑,那就是取得博士学位,在大学谋一个教职,好与燕妮结婚。1841年4月,马克思把论文寄给耶拿大学哲学系主任巴赫曼(Carl Friedrich Bachmann)教授。巴赫曼阅读后作出了肯定性评价,在给学位评选委员会的推荐书上说,“该博士论文证明该候选人才智高超、见解透彻、学识渊博,本人认为该候选人实应授予学衔”。<sup>①</sup>同月15日,耶拿大学缺席授予马克思哲学博士学位。1841年底和1842年初,马克思草拟了“新序言草稿”,希望在报刊上发表他的论文,但一直未能成愿。直到1902年《博士论文》才得以首先发表,<sup>②</sup>但被删去了残页和作者注。1927年第一次全文发表了博士论文,<sup>③</sup>就是我们现在看到的样子。

### 第三节

由于马克思在现代思想中举足轻重的地位,国内外学界研究马克思的文献数不胜数,研究其早期思想的文献也相当可观。不过专门研究博士论文的文献相对较少,虽亦不乏独到、深刻之作。在开始我们的探究之前,先看一下已有的对马克思这两部早期作品的研究文献。在英语学界,研究文献包括一般性研究和政治性解释两种。一般性的研究通常将问题集中在唯物主义和唯心主义的论争上。<sup>④</sup>另一类政治性解释,有些集中于讨论

---

① 高光,《青年时代的探索和世界观的形成——从〈博士论文〉到〈导言〉的学习与研究》,中央党校出版社,1990,页8。

② 首次发表于《卡尔·马克思、弗里德里希·恩格斯和斐迪南·拉萨尔的遗著》,斯图加特版第一卷,1902。

③ 第一次全文发表(根据马克思残存的部分手稿)于1927年MEGA1国际版第一部第一卷第一分册。

④ 如C. Bailey, Karl Marx on Greek atomism, *The Classical Quarterly* 22, 1928, pp. 205-6; T. M. Jeannot, *On the road to historical materialism* (转下页)



《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》六(论及亚里士多德主义和柏拉图主义)上,有些集中于博士论文中论及黑格尔主义的注脚,也有些集中于博士论文论及普鲁塔克的附录。<sup>①</sup>此外,不针对博士论文而讨论马克思思想及其与思想史上其他哲人、流派和观念之间的关系的文献十分丰富,某些与马克思早期思想研究关系甚为密切。<sup>②</sup>

与西语学界情况类似,国内研究马克思的文献极为丰富,但

---

(上接注④)*Marx's earliest philosophical writings*, dissertation Ph. D. of Saint Louis University, 1992, 1149 pages; John L. Stanley, "The Marxism of Marx's doctoral dissertation", *Journal of the History of Philosophy*. Baltimore Jan 1995. Vol. 33, Iss. 1; p. 133 (26 pages); P. Murray, *Marx's Theory of Scientific Knowledge*, Atlantic, 1988, ch. 1

- ① 如 H. M. Sass, "The concept of revolution in Marx's dissertation", *Philosophical Forum* 8, c., 1978, pp. 141—142; L. Baranovitch, "Two appendices to a doctoral dissertation: some new light on the origin of Karl Marx's dissociation from Bruno Bauer and the Young Hegelians", *Philosophical Forum* 8, 1978, pp. 219—240; G. Teeple, *Marx's Critique of Politics 1842—1847*, ch. 1, 1984; W. Breckman, *Marx, the Young Hegelians and the Origins of Radical Social Theory*, ch. 7, section on the Doctoral Dissertation, 1999; T. M. Jeannot, "After 'The Darkness at Noon': a biographical study of Marxism as critical theory", *International Journal of Social Economics*, 21:2, 1994, pp. 81—102; Roberto, Michael Joseph, *Paradox and practice Karl Marx's concept of progress*, dissertation Ph. D. of Boston College, 2001, 385 pages.
- ② 相关文献仅列出有代表性的,涉及马克思与古代哲人之间关系的著作,如 George E. McCarthy ed., *Marx and Aristotle: Nineteenth-century German Social Theory and Classical Antiquity*, Rowman, 1992; 以及 *Marx and the Ancients: Classical Ethics, Social Justice, and Nineteenth-century Political Economy*, Rowman, 1990; Jonathan E. Pike, *From Aristotle to Marx: Aristotelianism in Marxist Social Ontology*, Ashgate, 1999. 论述马克思与现代思想之关系的著作,如, Philip J. Kain, *Marx and Modern Political theory: From Hobbes to Contemporary Feminism*, Rowman, 1993; Eric Voegelin, *From Enlightenment to Revolution*, ed. John H. Hallowell, Duke, 1975. 论述马克思思想中的某些重要概念或倾向的著作,如, Isaiah Berlin, *Karl Marx: His Life and Environment*, 3Ed., Oxford, rp. 1969 (1939, 1948, 1963); Daniel Brudney, *Marx's Attempt to Leave Philosophy*, Harvard, 1998; Elliot R. Pruzan, *The Concept of Justice in Marx*, New York, 1988.